

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan perhitungan maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

- 1 Berdasarkan hasil analisis kuisioner penelitian yang bersumber dari Peraturan Menteri Perhubungan Nomor 37 Tahun 2015 (Standar Pelayanan Penumpang Angkutan Laut di Terminal) di ketahui faktor – faktor yang mempengaruhi kualitas pelayanan yaitu pelayanan keselamatan sebanyak 48% responden menyatakan cukup puas dan 23.5% menyatakan puas, pada variabel keamanan dan ketertiban 51.8% menyatakan cukup puas dan 24% puas, variabel kehandalan/keteraturan 26.5 % responden menyatakan kurang puas dan 44% cukup puas, variabel kenyamanan 41.2% responden menyatakan cukup puas dan 24.5% puas, variabel kemudahan 49.6% responden menyatakan cukup puas dan 22.75% puas, variabel kesetaraan 40.5 % responden menyatakan kurang puas, 28.5% cukup puas,dan 26% menyatakan puas,. mayoritas responden memberikan respon baik terhadap pelayanan di terminal Pelabuhan Poto Tano dan Pelabuhan Kayangan, hal ini dapat di artikan bahwa kualitas peayanan yang di terapkan cukup memenuhi kepuasan pelanggan.
- 2 Berdasarkan hasil analisa jawaban responden secara keseluruhan dapat di ambil kesimpulan bahwa tingkat pelayanan terminal pelabuhan :

- a. Pelabuhan Poto Tano

Pada Pelabuhan Poto Tano secara keseluruhan dapat di ambil kesimpulan tingkat kepuasan pengguna terminal terhadap tingkat pelayanan di kategori kisaran (2.80-3.60), hasil rata-rata skor nilai tingkat kepuasan pelayanan $X = (3.32)$ menunjukkan bahwa tingkat kepuasan pelayanan terhadap kualitas pelayanan yang di berikan 6 (enam) dimensi di anggap cukup memuaskan terhadap kualitas pelayanan.

b. Pelabuhan Kayangan

Pada Pelabuhan Kayangan secara keseluruhan dapat di ambil kesimpulan tingkat kepuasan pengguna dermaga terhadap tingkat pelayanan di kategori kisaran (2.80-3.60), hasil rata-rata skor nilai tingkat kepuasan pelayanan $X = (3.32)$ menunjukkan bahwa tingkat kepuasan pelayanan terhadap kualitas pelayanan yang di berikan 6 (enam) dimensi di anggap cukup memuaskan. terhadap kualitas pelayanan.

Apabila dilihat dari masing-masing pertanyaan menurut kriteria ada juga tingkat kepuasan pelayanan yang kurang memuaskan. Dilihat berdasarkan usia, usia 21 – 35 tahun, usia 35 – 50 tahun, dari segi pendidikan tingkat SMA/Sederajat yang dimana nilai rata-rata berada di kisaran $X = (1.90 - 2.79)$, dan berdasarkan pekerjaan tingkat kepuasan pelayanan di segi pelajar/ mahasiswa, berdasarkan banyaknya kunjungan, kunjungan 1 kali dimana nilai rata-ratanya berkisaran (3.70 - 4,59) yang dimana artinya dari criteria ini pelayanannya memuaskan.

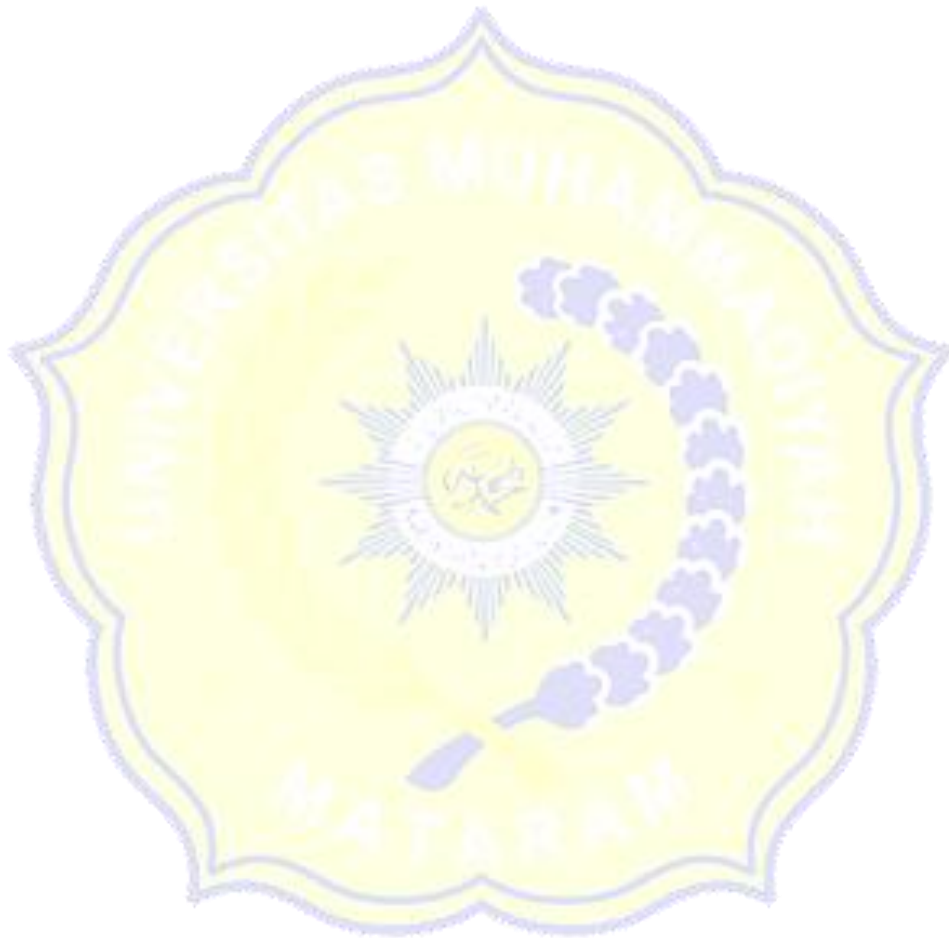
- 3 Pelayanan Terminal Pelabuhan Poto Tano dan Pelabuhan Kayangan belum sepenuhnya terealisasikan. Berdasarkan 6 faktor yang mempengaruhi kualitas pelayanan di terminal pelabuhan menurut Peraturan Menteri Perhubungan Nomer 37 Tahun 2015 di dapatkan hasil dari metode ceklis hanya 75% yang terealisasikan dan 25% belum. Seperti pada atribut dimensi kehandalan/keteraturan belum di realisasikan dengan baik. Pada pertanyaan kesetaraan pertanyaan lajur pejalan kaki sudah di realisasikan pada masing-masing dermaga di Pelabuhan Poto Tano, sedangkan di dermaga Pelabuhan Kayangan hanya terealisasikan pada dermaga I saja.

5.2 Saran

Adapun saran yang dapat di berikan berdasarkan penelitian yang telah di lakukan diantaranya :

Ada beberapa fasilitas pelayanan yang perlu dibenahi seperti layanan kehandalan dan keteraturan masih belum terpenuhi sesuai tolak ukur yang ada dimana kurangnya informasi jadwal keberangkatan dan kedatangan

kapal serta kemudahan untuk mendapatkan tiket yang semakin rumit dengan menggunakan aplikasi, dan layanan kesetaraan yaitu ruang fasilitas untuk penyandang difable masih di setarakan dengan penumpang lain.

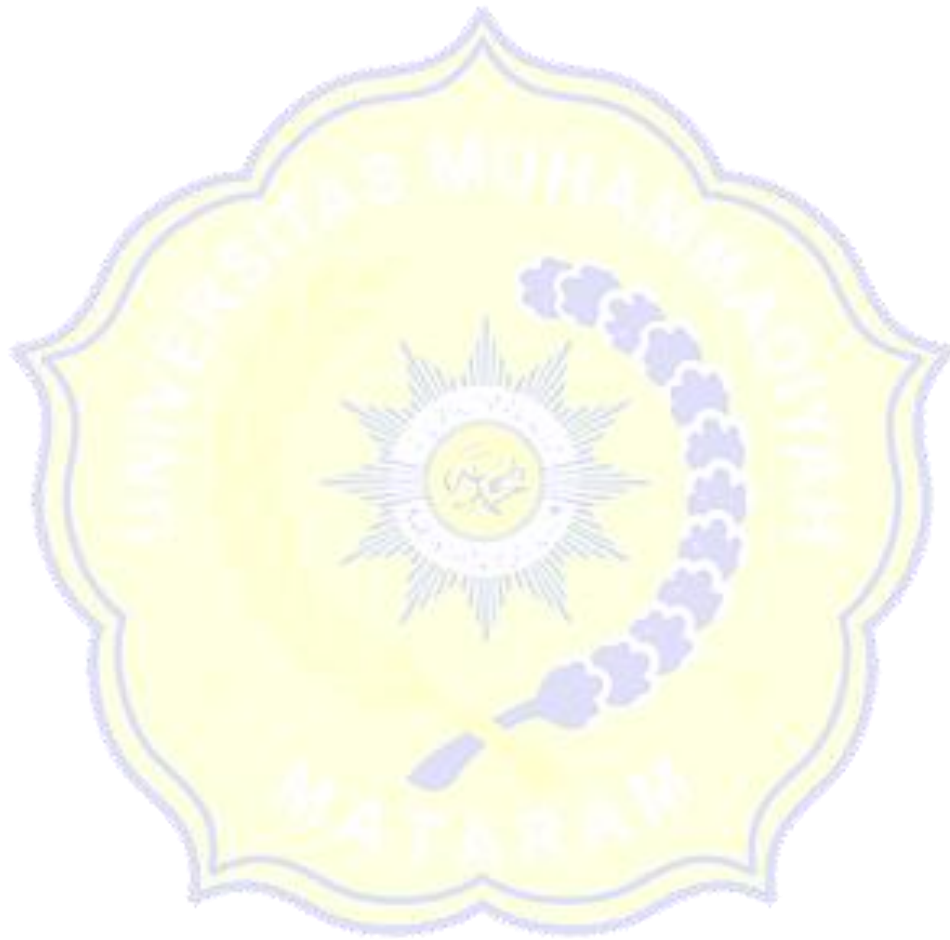


DAFTAR PUSTAKA

- Anggrahini, Wahyu Prasetya. 2014. Faktor-Faktor Utama Pelayanan Terminal Penumpang Di Pelabuhan. *Warta Penelitian Perhubungan*.
- Asadi, Asadi. 2021. "Standar Kelayakan Pelayanan dan Fasilitas di Terminal Penumpang Pelabuhan Tanjung Samak Kabupaten Kepulauan Meranti." *Agroprimatech* 5.1: 27-36.
- Aqriansyah. 2020. Analisa Kepuasan Pelayanan Angkutan Laut (*Studi Kasus Pelayanan Pelabuhan Pelabuhan Kayangan, Lombok Timurn – Pelabuhan Poto Tano, Sumbawa Barat*).
- Husein Umar. 2013. Metode Penelitian untuk Skripsi dan Tesis. Jakarta: Rajawali
- Kadir, A. (2016). Perbandingan Pengetahuan Lingkungan Dan Sikap Peserta Didik Dalam Penerapan Model Pembelajaran Sets Dan Konvensional. *Al-Izzah: Jurnal Hasil-Hasil Penelitian*, 11(2), 1-18.
- Kuncoro, Mudrajad. 2018. "Metode Kuantitatif Teori dan Aplikasi Untuk Bisnis & Ekonomi".
- Laksana, Fajar. 2018. Manajemen Pemasaran. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Megawati. 2020. Perbandingan Optimasi Tingkat Pelayanan Dermaga (*Studi Kasus Pelabuhan Lembar (Lombok Barat) - Pelabuhan Padang Bai (Bali)*).
- Peraturan Menteri Perhubungan Republik Indonesia, 2015, Tentang Standar Pelayanan Penumpang Angkutan Laut, Nomor PM 37 Tahun 2015
- Peraturan Presiden Republik Indonesia, 2021, Tentang Pemberdayaan Angkutan Laut Pelayaran-Rakyat, Nomor 74 Tahun 2021
- Setianingrum, Reni Budi. 2016. "Mekanisme penentuan nilai appraisal dan pengikatan hak cipta sebagai objek jaminan fidusia." *Jurnal Media Hukum*.
- Sihombing, Nikous Soter, and Iin Verawaty Marbun. 2021. "PENGARUH KUALITAS PELAYANAN PURNA JUAL TERHADAP LOYALITAS KONSUMEN PADA PT. ASTRA INTERNATIONAL-TSO AUTO2000 SM RAJA MEDAN." *JURNAL CREATIVE AGUNG*.
- Sangadji, E. Mamang dan Sopiah. 2013. Perilaku Konsumen. Edisi pertama. Yogyakarta : Andi Offset.
- Sugiyono, P. D. 2017. "Metode Peneliiian." *Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*.
- Tjiptono, F. 2014. Pemasaran Jasa. Yogyakarta: Andi.
- Umar, A. , Sale, I., & Yahaya, Y. (2013). Assessing the Relationship between Organizational Commitment, Stressors and Technological Stress in

Organizations. IOSR Journal of Humanities and Social Science, 17(4), 68-74.

Yusup, Febrinawati. 2018. Uji validitas dan reliabilitas instrumen penelitian kuantitatif. *Tarbiyah: Jurnal Ilmiah Kependidikan*.





LAMPIRAN

The logo of Universitas Muhammadiyah Mataram is a yellow shield with a scalloped border. It features a central sunburst with rays, a crescent moon, and a star. A blue and white floral garland curves across the shield. The text 'UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH' is written in a semi-circle at the top, and 'MATARAM' is at the bottom.

**LAMPIRAN I SURAT PENUNJUKAN
DOSEN PEMBIMBING**



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN
PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS TEKNIK

Alamat : Jln. K.H. Ahmad Dahlan No. 1 Telp. (0370) 633723 Mataram NTB
website : <http://fakultasteknik.ummat.ac.id>, e-mail: fatek@ummat.ac.id

Nomor : 572 /II.3.AU/FT/A/V/2023

Mataram, 28 Syawal 1444 H

Lampiran : -

19 Mei 2023 M

Prihal : Penunjukan Dosen Pembimbing Tugas Akhir/Skripsi

KEPADA YTH :

1. Anwar Efendy, ST., MT
2. Hafiz Hamdani, ST., MT

di-

MATARAM

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Dengan hormat, sehubungan mahasiswa dibawah ini :

N A M A : Jodi Novriansyah
NIM : 418110086
JURUSAN/PRODI : Teknik Sipil

Telah menunjukkan Proposal Skripsi/Tugas Akhir dengan Judul "*Analisa Perbandingan Tingkat Pelayanan Terminal Pelabuhan Poto Tano dan Pelabuhan Kayangan.*"


Maka untuk menyelesaikan Skripsi/Tugas Akhir tersebut, kami tunjuk Dosen Pembimbing sebagai berikut :

1. Pembimbing I : Anwar Efendy, ST., MT
2. Pembimbing II : Hafiz Hamdani, ST., MT

Demikian untuk dilaksanakan sebagaimana mestinya dan atas kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Wabillahittaufiq Walhidayah.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Fakultas Teknik, UMMAT
Dekan

Dr. H. Aji Syahendra Ubaidillah, ST., M.Sc
NIDN. 0806027101





MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN
PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS TEKNIK

Alamat : Jln. K.H. Ahmad Dahlan No. 1 Telp. (0370) 633723 Mataram NTB
website : <http://fakultasteknik.ummat.ac.id>, e-mail: fatek@ummat.ac.id

Nomor : 164/II.3.AU/FT/1/IX/2023

Mataram, 26 Shafar 1445 H

Lampiran : -

12 September 2023 M

Perihal : Permohonan Ijin Penelitian

Kepada Yth. :

Kepala BAKESBANGPOL Provinsi NTB

di -

Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dalam rangka penyusunan Tugas Akhir mahasiswa kami Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram atas nama :

Nama : Jodi Novriansyah
NIM : 418110086
Program Studi : Teknik Sipil
Judul : Analisa Perbandingan Tingkat Pelayanan Terminal Pelabuhan Poto Tano dan Pelabuhan Kayangan.

Mohon kiranya mahasiswa kami tersebut dapat diberikan Ijin Penelitian di Instansi yang Bapak/Ibu Pimpin.

Demikian permohonan kami, atas bantuan dan kerjasama yang baik disampaikan terima kasih.

Wabillahittaufiq Walhidayah

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Fakultas Teknik UMMAT,
Dekan,

Dr. H. Aji Syallendra Ubaidillah, ST., M.Sc

NIDN: 0806027101



PEMERINTAH PROVINSI NUSA TENGGARA BARAT
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK DALAM NEGERI

Jalan Pendidikan Nomor 2 Tlp. (0370) 7505330 Fax. (0370) 7505330
Email: bakesbangpoldagri@ntbprov.go.id Website: <http://bakesbangpoldagri.ntbprov.go.id>

MATARAM

kode pos 83125

REKOMENDASI PENELITIAN

NOMOR : 070 / 2049 / IX / R / BKBDN / 2023

1. **Dasar :**
 - a. Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2014 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 64 Tahun 2011 Tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian
 - b. Surat Dari Dekan Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram
Nomor : 164/II.3.AU/FT/J/IX/2023
Tanggal : 12 September 2023
Perihal : Permohonan Ijin Penelitian
2. **Menimbang :**

Setelah mempelajari Proposal Survei/Rencana Kegiatan Penelitian yang diajukan, maka dapat diberikan Rekomendasi Penelitian Kepada :

Nama : JODI NOVRIANSYAH
Alamat : Dsn. Air Suning RT/RW 002/001 Kel/Desa Air Suning Kec. Seteluk Kab. Sumbawa Barat No Identitas 5207030311990001 No Tlpn. 085333509808
Pekerjaan : Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil
Bidang/Judul : **ANALISA PERBANDINGAN TINGKAT PELAYANAN TERMINAL PELABUHAN POTO TANO DAN PELABUHAN KAYANGAN**
Lokasi : Pelabuhan Kayangan Lombok Timur dan Pelabuhan Poto Tano Sumbawa Barat
Jumlah Peserta : 1 (Satu) Orang
Lamanya : September - Oktober 2023
Status Penelitian : Baru
3. **Hal-hal yang harus ditaati oleh Peneliti :**

Sebelum melakukan Kegiatan Penelitian agar melaporkan kedatangan Kepada Bupati/Walikota atau Pejabat yang ditunjuk;

 - a. Penelitian yang dilakukan harus sesuai dengan judul beserta data dan berkas pada Surat Permohonan dan apabila melanggar ketentuan, maka Rekomendasi Penelitian akan dicabut sementara dan menghentikan segala kegiatan penelitian;
 - b. Peneliti harus mentaati ketentuan Perundang-Undangan, norma-norma dan adat istiadat yang berlaku dan penelitian yang dilakukan tidak menimbulkan keresahan di masyarakat, disintegrasi Bangsa atau keutuhan NKRI Apabila masa berlaku Rekomendasi Penelitian telah berakhir, sedangkan pelaksanaan Kegiatan Penelitian tersebut belum selesai maka Peneliti harus mengajukan perpanjangan Rekomendasi Penelitian;
 - c. **Melaporkan hasil Kegiatan Penelitian kepada Gubernur Nusa Tenggara Barat melalui Kepala Bakesbangpoldagri Provinsi Nusa Tenggara Barat.**

Demikian Surat Rekomendasi Penelitian ini di buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

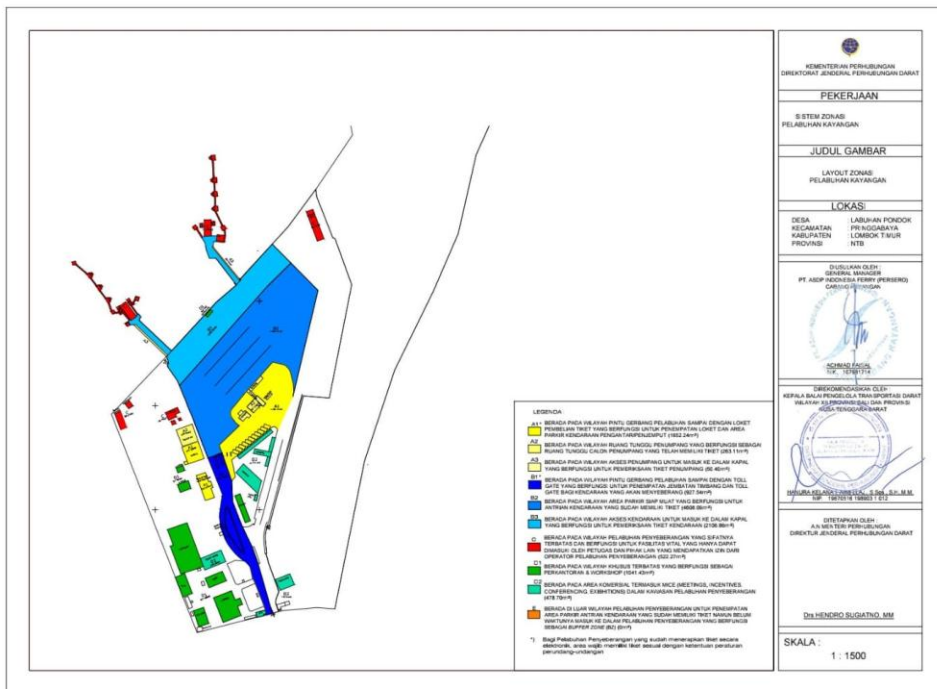
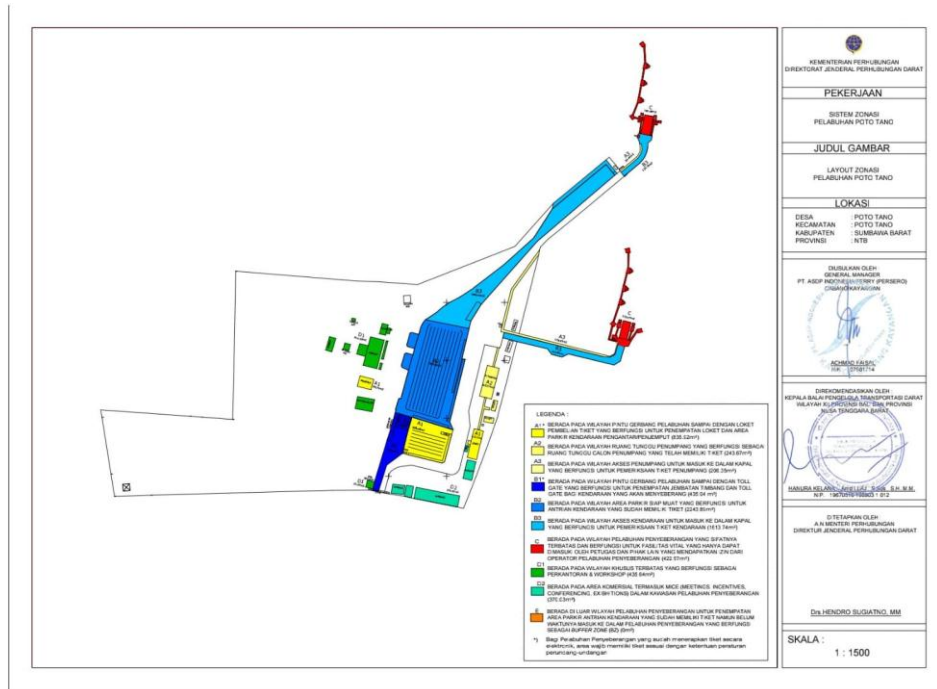
Mataram, 13 September 2023
An.KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK DALAM NEGERI PROVINSI NTB
SEKRETARIS

ZULKARNAIN S.Pd
NUSNIP.192.0104.199412.1.004

Tembusan disampaikan Kepada Yth:

1. Kepala Badan Riset dan Inovasi Daerah Provinsi NTB di Tempat;
2. Bupati Sumbawa Barat Cq. Ka. Kesbangpol Kab. Sumbawa Barat di Tempat;
3. Bupati Lombok Timur Cq. Ka. Kesbangpol Kab. Lombok Timur di Tempat;
4. Kepala Dinas Perhubungan Kab. Sumbawa Barat di Tempat;
5. Kepala Dinas Perhubungan Kab. Lombok Timur di Tempat;
6. Kepala Pelabuhan Kayangan Lombok Timur di Tempat;
7. Kepala Pelabuhan Poto Tano Sumbawa Barat di Tempat;
8. Yang Bersangkutan;







**LAMPIRAN IV FORMULIR
KUISIONER**



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATAM
FAKULTAS TEKNIK
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

Jln. K.H. Ahmad Dahlan. No. 1 Pagesangan, Mataram Kode Pos 83232

KUISIONER PENELITIAN

**ANALISA PERBANDINGAN TINGKAT PELAYANAN TERMINAL
PELABUHAN POTO TANO DAN PELABUHAN KAYANGAN**

Responden yang terhormat,

Saya adalah mahasiswa Universitas Muhammadiyah Mataram, yang sedang melakukan penelitian terkait KEPUASAN penumpang terhadap tingkat pelayanan terminal pelabuhan. Penelitian ini bertujuan untuk melengkapi skripsi saya guna memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana teknik dengan mencari tahu sejauh mana kualitas pelayanan terminal pelabuhan Poto Tano dan pelabuhan Kayangan.

Untuk itu saya sangat membutuhkan bantuan dari Bapak/Ibu untuk mengisi kuisisioner yang saya berikan ini sebagai penelitian saya.

Hormat Saya

peneliti

A. Identitas Responden

Pilihlah jawaban dengan memberikan tanda silang (X) pada jawaban yang Bapak / Ibu anggap sesuai

1. Nama Responden :

2. Jenis Kelamin :

Laki – laki

Perempuan

3. Usia :

< 20 tahun

21 – 35 tahun

36 – 50 tahun

Lebih dari 50 tahun (.....)

4. Pendidikan :

SMA / SMK / sederajat

Diploma

Sarjana

S2 (pasca sarjana)

Lainnya (.....)

5. Pekerjaan :

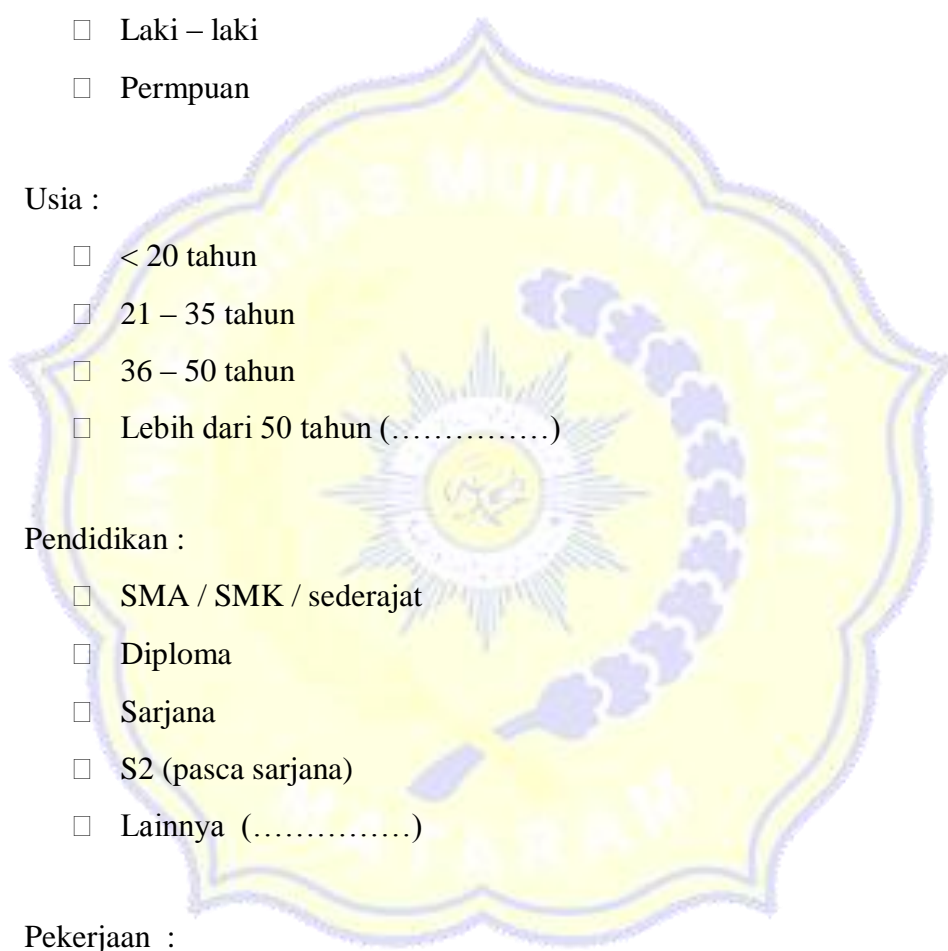
Pelajar / mahasiswa

Wiraswasta

PNS/TNI/POLRI

Karyawan

Lainnya (.....)



6. Berapa kali anda melakukan perjalanan melalui pelabuhan penyebrangan ini selama 3 bulan terakhir :

- 1 – 3 kali
- 4 – 6 kali
- 7 – 9 kali
- Lebih dari 9 kali (.....)

7. Pendapatan perbulan :

- Rp. 500.000 – Rp. 1.000.000
- Rp. 1.000.000 – Rp. 2.000.000
- Rp. 2.100.000 – Rp. 3.000.000
- Lebih dari Rp. 3.000.000. (Rp.....)

B. Petunjuk Pengisian Kuisioner

1. Sumber kuisioner **Peraturan Menteri Perhubungan Nomor 37 Tahun 2015 tentang Standar Pelayanan Penumpang Angkutan Laut.**

2. Setiap pertanyaan hanya memerlukan satu jawaban.
3. Setelah melakukan pengisian, kuisioner mohon di kembalikan kepada peneliti.
4. Mohon memberikan jawaban yang sebenar – benarnya.
5. Mohon memberikan tanda checklist (\checkmark) pada jawaban yang Bapak / Ibu anggap sesuai.

Adapun makna tanda sebagai berikut :

Keterangan kolom Kiri:

- 5 = Sangat Puas
- 4 = Puas
- 3 = Cukup Puas
- 2 = Kurang Puas
- 1 = Tidak Puas

Keterangan kolom Kanan:

- 5 = Sangat Penting
- 4 = Penting
- 3 = Cukup Penting
- 2 = Kurang Penting
- 1 = Tidak Penting

1. PELAYANAN KESELAMATAN	TINGKAT KEPUASAN					TINGKAT KEPENTINGAN				
a. Informasi dan fasilitas keselamatan	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
b. Informasi dan fasilitas kesehatan	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

2. KEAMANAN DAN KETERTIBAN	TINGKAT KEPUASAN					TINGKAT KEPENTINGAN				
a. Fasilitas keamanan dan ketertiban	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
b. Naik turun penumpang dari dan ke atas kapal	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
c. Pos dan petugas keamanan	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
d. Informasi gangguan keamanan	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
e. Peralatan dan pendukung keamanan	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

3. KEHANDALAN /KETERATURAN	TINGKAT KEPUASAN					TINGKAT KEPENTINGAN				
a. Kemudahan untuk mendapatkan tiket	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
b. Jadwal keberangkatan dan kedatangan kapal	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

4. KENYAMANAN	TINGKAT KEPUASAN					TINGKAT KEPENTINGAN				
a. Ruang tunggu	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
b. Gate/koridor boarding	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
c. Toilet	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
d. Tempat ibadah	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
e. Lampu penerangan	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
f. Pasislitas pengatur suhu	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
g. Fasilitas kebersihan	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
h. Ruang pelayanan kesehatan	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
i. Area Merokok	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

5. KEMUDAHAN	TINGKAT KEPUASAN					TINGKAT KEPENTINGAN				
a. Informasi pelayanan	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
b. Informasi waktu kedatangan dan keberangkatan kapal	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
c. Informasi gangguan perjalanan kapal	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
d. Informasi angkutan lanjutan	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
e. Fasilitas layanan penumpang	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
f. Fasilitas kemudahan naik /turun penumpang	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
g. Terpat parkir	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
h. Pelayanan bagasi penumpang	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

6. KESETARAAN	TINGKAT KEPUASAN					TINGKAT KEPENTINGAN				
a. Fasilitas penyandang <i>difable</i>	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
b. Ruang Ibu Menyusui	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5



**LAMPIRAN V OUTPUT
PROGRAM SPSS**

UJI VALIDITAS

CORRELATIONS

/VARIABLES=P01 P02 P03 P04 P05 P06 P07 P08 P09 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18
P19 P20 P21

P22 P23 P24 P25 P26 P27 P28 TOTAL

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlations



Correlations

	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	TOTAL
P01 Pearson Correlation	.244*	.385**	.345**	.427**	.377**	.466**	.440**	.492**	.526**	.511**	.661**
P01 Sig. (2-tailed)	.014	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
P01 N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P02 Pearson Correlation	.376**	.524**	.477**	.377**	.369**	.394**	.366**	.574**	.464**	.442**	.682**
P02 Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
P02 N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P03 Pearson Correlation	.394**	.205*	.332**	.406**	.149	.286**	.341**	.378**	.338**	.365**	.483**

	Sig. (2-tailed)	.000	.041	.001	.000	.140	.004	.001	.000	.001	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P04	Pearson Correlation	.264**	.259**	.228*	.266**	.236*	.347**	.286**	.239*	.291**	.392**	.455**
	Sig. (2-tailed)	.008	.009	.022	.007	.018	.000	.004	.017	.003	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P05	Pearson Correlation	.232*	.335**	.414**	.372**	.340**	.326**	.370**	.458**	.356**	.456**	.586**
	Sig. (2-tailed)	.020	.001	.000	.000	.001	.001	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P06	Pearson Correlation	.323**	.393**	.439**	.527**	.382**	.261**	.394**	.384**	.484**	.463**	.629**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.009	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P07	Pearson Correlation	.236*	.376**	.260**	.428**	.374**	.365**	.436**	.335**	.476**	.387**	.623**
	Sig. (2-tailed)	.018	.000	.009	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P08	Pearson Correlation	.342**	.474**	.378**	.309**	.416**	.337**	.330**	.476**	.440**	.456**	.639**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.002	.000	.001	.001	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P09	Pearson Correlation	.390**	.450**	.567**	.512**	.555**	.453**	.511**	.597**	.617**	.605**	.767**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000

N		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P10	Pearson Correlation	.353**	.460**	.459**	.383**	.368**	.284**	.510**	.384**	.564**	.581**	.698**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.004	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P11	Pearson Correlation	.262**	.526**	.377**	.466**	.398**	.351**	.443**	.545**	.478**	.479**	.656**
	Sig. (2-tailed)	.008	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P12	Pearson Correlation	.261**	.401**	.478**	.523**	.380**	.313**	.318**	.461**	.470**	.470**	.646**
	Sig. (2-tailed)	.009	.000	.000	.000	.000	.002	.001	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P13	Pearson Correlation	.323**	.441**	.369**	.558**	.371**	.232*	.499**	.424**	.510**	.607**	.674**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.020	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P14	Pearson Correlation	.364**	.321**	.336**	.345**	.317**	.301**	.527**	.512**	.426**	.374**	.604**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.001	.000	.001	.002	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P15	Pearson Correlation	.331**	.355**	.325**	.410**	.137	.340**	.410**	.449**	.346**	.345**	.545**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.001	.000	.173	.001	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

P16	Pearson Correlation	.337**	.336**	.400**	.413**	.375**	.235*	.410**	.478**	.525**	.483**	.624**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.000	.000	.000	.019	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P17	Pearson Correlation	.326**	.446**	.339**	.567**	.382**	.396**	.539**	.361**	.485**	.599**	.704**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P18	Pearson Correlation	.460**	.398**	.441**	.463**	.390**	.327**	.429**	.472**	.549**	.575**	.643**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P19	Pearson Correlation	1	.407**	.247*	.319**	.221*	.351**	.422**	.416**	.349**	.425**	.546**
	Sig. (2-tailed)		.000	.013	.001	.027	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P20	Pearson Correlation	.407**	1	.412**	.323**	.368**	.314**	.405**	.523**	.494**	.450**	.657**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P21	Pearson Correlation	.247*	.412**	1	.500**	.459**	.278**	.261**	.547**	.531**	.507**	.655**
	Sig. (2-tailed)	.013	.000		.000	.000	.005	.009	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P22	Pearson Correlation	.319**	.323**	.500**	1	.427**	.386**	.457**	.441**	.459**	.542**	.699**
	Sig. (2-tailed)											
	N											

	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P23	Pearson Correlation	.221*	.368**	.459**	.427**	1	.366**	.232*	.411**	.410**	.543**	.594**
	Sig. (2-tailed)	.027	.000	.000	.000		.000	.020	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P24	Pearson Correlation	.351**	.314**	.278**	.386**	.366**	1	.460**	.371**	.261**	.434**	.556**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.005	.000	.000		.000	.000	.009	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P25	Pearson Correlation	.422**	.405**	.261**	.457**	.232*	.460**	1	.505**	.562**	.538**	.688**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.009	.000	.020	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P26	Pearson Correlation	.416**	.523**	.547**	.441**	.411**	.371**	.505**	1	.616**	.607**	.750**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P27	Pearson Correlation	.349**	.494**	.531**	.459**	.410**	.261**	.562**	.616**	1	.612**	.764**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.009	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P28	Pearson Correlation	.425**	.450**	.507**	.542**	.543**	.434**	.538**	.607**	.612**	1	.792**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000

N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
TOTAL Pearson Correlation	.546**	.657**	.655**	.699**	.594**	.556**	.688**	.750**	.764**	.792**	1	
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.948	28

VALIDITAS

CORRELATIONS

/VARIABLES=P01 P02 P03 P04 P05 P06 P07 P08 P09 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18
P19 P20 P21

P22 P23 P24 P25 P26 P27 P28 TOTAL

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlations

		P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	TOTAL
P01	Pearson Correlation	.438**	.509**	.503**	.509**	.573**	.683**	.479**	.597**	.599**	.556**	.757**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P02	Pearson Correlation	.495**	.531**	.615**	.565**	.581**	.594**	.479**	.734**	.609**	.535**	.789**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P03	Pearson Correlation	.427**	.520**	.457**	.561**	.524**	.520**	.479**	.484**	.405**	.543**	.686**

	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P04	Pearson Correlation	.496**	.409**	.472**	.513**	.456**	.548**	.465**	.482**	.501**	.590**	.721**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P05	Pearson Correlation	.442**	.331**	.459**	.497**	.403**	.478**	.381**	.417**	.435**	.464**	.658**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P06	Pearson Correlation	.493**	.491**	.549**	.553**	.535**	.564**	.542**	.627**	.561**	.562**	.772**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P07	Pearson Correlation	.504**	.426**	.578**	.475**	.557**	.587**	.544**	.623**	.563**	.633**	.757**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P08	Pearson Correlation	.433**	.442**	.456**	.432**	.460**	.482**	.464**	.601**	.549**	.569**	.730**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P09	Pearson Correlation	.423**	.542**	.537**	.543**	.559**	.490**	.570**	.651**	.537**	.563**	.767**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000

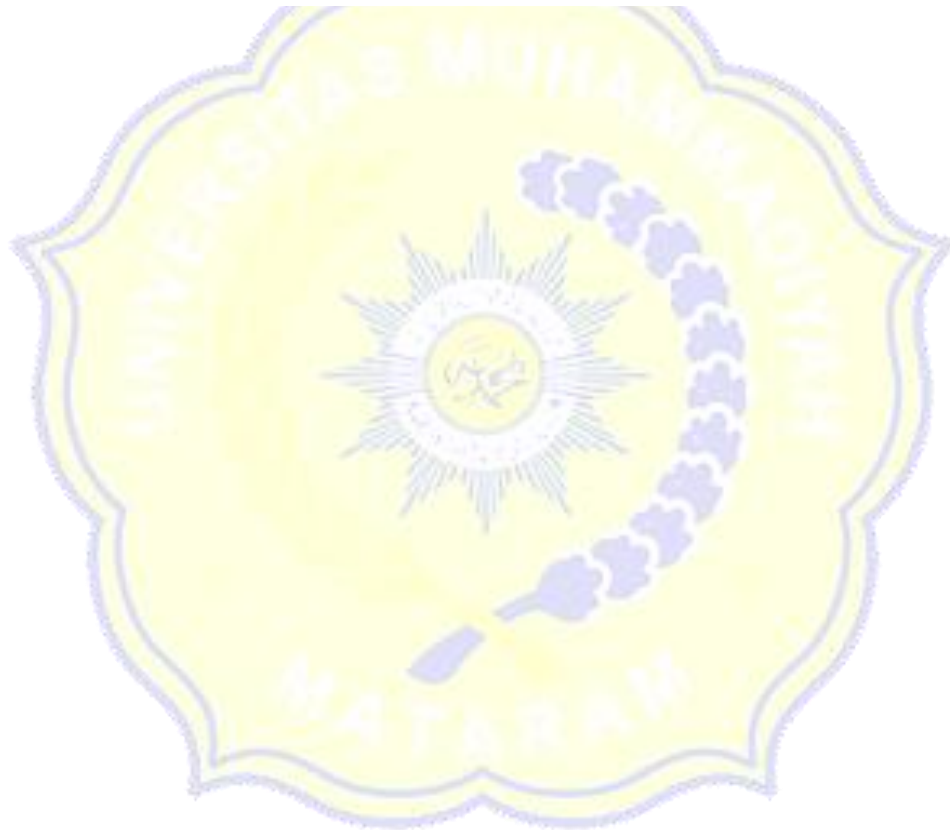
N		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P10	Pearson Correlation	.479**	.574**	.521**	.574**	.652**	.546**	.538**	.567**	.481**	.510**	.765**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P11	Pearson Correlation	.499**	.488**	.531**	.488**	.562**	.433**	.461**	.597**	.468**	.528**	.711**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P12	Pearson Correlation	.398**	.505**	.538**	.541**	.467**	.415**	.430**	.595**	.577**	.493**	.723**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P13	Pearson Correlation	.427**	.364**	.422**	.361**	.426**	.378**	.337**	.400**	.383**	.469**	.612**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P14	Pearson Correlation	.434**	.445**	.486**	.466**	.575**	.471**	.426**	.587**	.479**	.562**	.753**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P15	Pearson Correlation	.343**	.505**	.531**	.541**	.554**	.538**	.435**	.568**	.452**	.586**	.754**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

P16	Pearson Correlation	.450**	.463**	.527**	.513**	.555**	.460**	.393**	.586**	.487**	.544**	.754**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P17	Pearson Correlation	.564**	.410**	.493**	.522**	.577**	.485**	.489**	.588**	.540**	.502**	.747**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P18	Pearson Correlation	.571**	.517**	.442**	.518**	.581**	.490**	.405**	.576**	.552**	.407**	.716**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P19	Pearson Correlation	1	.491**	.452**	.464**	.559**	.555**	.395**	.510**	.472**	.441**	.664**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P20	Pearson Correlation	.491**	1	.685**	.664**	.453**	.453**	.289**	.659**	.595**	.408**	.694**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.004	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P21	Pearson Correlation	.452**	.685**	1	.671**	.513**	.470**	.407**	.638**	.656**	.554**	.745**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P22	Pearson Correlation	.464**	.664**	.671**	1	.614**	.484**	.494**	.590**	.557**	.536**	.748**

	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P23	Pearson Correlation	.559**	.453**	.513**	.614**	1	.604**	.556**	.636**	.497**	.498**	.759**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P24	Pearson Correlation	.555**	.453**	.470**	.484**	.604**	1	.518**	.557**	.509**	.485**	.721**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P25	Pearson Correlation	.395**	.289**	.407**	.494**	.556**	.518**	1	.534**	.445**	.509**	.658**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P26	Pearson Correlation	.510**	.659**	.638**	.590**	.636**	.557**	.534**	1	.693**	.596**	.817**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P27	Pearson Correlation	.472**	.595**	.656**	.557**	.497**	.509**	.445**	.693**	1	.539**	.744**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P28	Pearson Correlation	.441**	.408**	.554**	.536**	.498**	.485**	.509**	.596**	.539**	1	.743**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000

N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
TOTAL Pearson Correlation	.664**	.694**	.745**	.748**	.759**	.721**	.658**	.817**	.744**	.743**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.968	28

The logo of Universitas Muhammadiyah Mataram is a yellow shield with a scalloped border. Inside the shield, there is a central emblem featuring a sunburst with a crescent moon and a star, and a banner with Arabic calligraphy. The text "UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH" is written in a semi-circle at the top, and "MATARAM" is written at the bottom.

LAMPIRAN VI LEMBAR ASISTENSI



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS TEKNIK
JURUSAN TEKNIK SIPIL

Jln. K.H.Ahmad Dahlan No 1 Telp. 640728 PAGESANGAN-MATARAM

LEMBAR ASISTENSI SKRIPSI

NAMA : JODI NOVRIANSYAH
NIM : 418110086

No.	Hari/Tanggal	Keterangan	Paraf
	30/05/23	<ul style="list-style-type: none">- pastikan BAB I ORISINILlow plagiarism- tambahkan PM- pastikan teori cukup.- cek BAB III- pastikan jumlah 10 the terakhir.	

Dosen Pembimbing II:

(Hafiz Hamdani, ST., MT)



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS TEKNIK
JURUSAN TEKNIK SIPIL
Jln.K.H.Ahmad Dahlan No 1 Telp.640728 Pagesangan-Mataram

LEMBAR ASISTENSI SKRIPSI

NAMA : JODI NOVRIANSYAH
NIM : 418110086

No.	Hari/Tanggal	Keterangan	Paraf
	08/06/23	<ul style="list-style-type: none">- perbaiki typo- Peta detail- Jadwal waktu- ulas ulang fungsi pelatuk dala landasan Teori	
	14/06/23	<ul style="list-style-type: none">- Lempar ke BAB 1.2.5 jika ada penyusunan terhadap BAB 1-3. Revisi.	

Dosen Pembimbing II:

(Hafiz Hamdani, ST., MT)



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS TEKNIK
JURUSAN TEKNIK SIPIL

Jln.K.H.Ahmad Dahlan No 1 Telp.640728 Pagesangan-Mataram

LEMBAR ASISTENSI SKRIPSI

NAMA : JODI NOVRIANSYAH
NIM : 418110086

No.	Hari/Tanggal	Keterangan	Paraf
1.	21/ 6/ 2023	- Siapkan kuesioner / form survey menyasar pada Permen no-37 (2015) - Siapkan data penumpang pada pelabuhan foto-fano dan bagasi + layout Terminal	f
2.	11/ 7/ 2023	- Jumlah populasi / sampel brp ? sertakan sumber - Lanjutkan survey lapangan sekalah menghitung jumlah sampel	f
3.	22/ 8/ 2023	- Buatlah hasil kelapuan survey dalam bentuk Tabel dan grafik	f

Dosen Pembimbing I:

(ANWAR EFENDY, ST., MT)



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS TEKNIK
JURUSAN TEKNIK SIPIL

Jl. K.H Ahmad Dahlan No. 1 Telp. 640728 Pagesangan Mataram 83117

LEMBAR ASISTENSI SKRIPSI

NAMA : JODI NOVRIANSYAH
NIM : 41811086

No.	Tanggal	Uraian	Paraf
4.	7/9/2023	- Buktikan rekapitulasi dari hasil uji SPSS - uji reliabilitas ? - uji validitas?	f
5.	20/9/2023	- Revisi BAB 4 - Lanjut kesimpulan dan rumus - Serailan kesimpulan dgn tulisan	f
6.	13/10/2023	- Revisi BAB 5 - ACC - Lanjutkan ke Seminar hasil	f

Dosen Pembimbing I:

(ANWAR EFENDY.ST.,MT)



