

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis data pembahasan, dapat ditarik kesimpulannya adalah sebagai berikut:

1. Berdasarkan persamaan linier berganda mendapatkan nilai yang positif. Artinya peningkatan volume penjualan produk kopi Tepal Sumbawa berpengaruh positif oleh harga, promosi. Di buktikan dari persamaan regresi artinya jika semua variabel bebas dalam penelitian ini adalah nol (0) atau tidak sama sekali maka volume penjualan suatu produk kopi Tepal Sumbawa adalah 1,871.
 - a) Harga X1 Sebesar 0,493
 - b) Promosi X2 Sebesar 0,399
2. Berdasarkan hasil dari Uji t (persial)
Untuk H1, diperoleh nilai thitung (2,074) > ttabel (2,011) dan memutuskan untuk menerima Ha. Yang artinya harga berpengaruh dalam peningkatan volume penjualan produk kopi Tepal Sumbawa. Hal ini membuktikan bahwa harga sangat cocok dengan produk ini. Untuk H2, jika nilai thitung (2,074) > ttabel (2,011) maka keputusannya adalah menerima Ha. Yang artinya periklanan sangat mempengaruhi peningkatan volume penjualan kopi Tepal Sumbawa. Hal ini menunjukkan bahwa promosi yang bagus atau baik dapat meningkatkan volume

pejualan suatu produk.

3. Berdasarkan hasil dari Uji F (simultan)

Berdasarkan hasil uji F (simultan), nilai F_{hitung} (9,088) lebih besar dari nilai F_{tabel} (2,81), sehingga dapat di putuskan bahwa variabel harga dan promosi memberi pengaruh yang signifikan terhadap peningkatan volume penjualan kopi Tepal Sumbawa. Dalam hal ini semakin baik determinan, maka semakin tinggi volume penjualan kopi Tepal Sumbawa ini.

Nilai R^2 (R Square) adalah 0,372 atau (37,2%). Sehingga kontribusi pengaruh variabel bebas (harga dan promosi) terhadap variabel bebas (volume penjualan) adalah 37,2%. Dan sisanya yang 62,8% di pengaruhi atau di jesakan oleh variabel lainnya yang tidak termasuk dalam data penelitian ini.

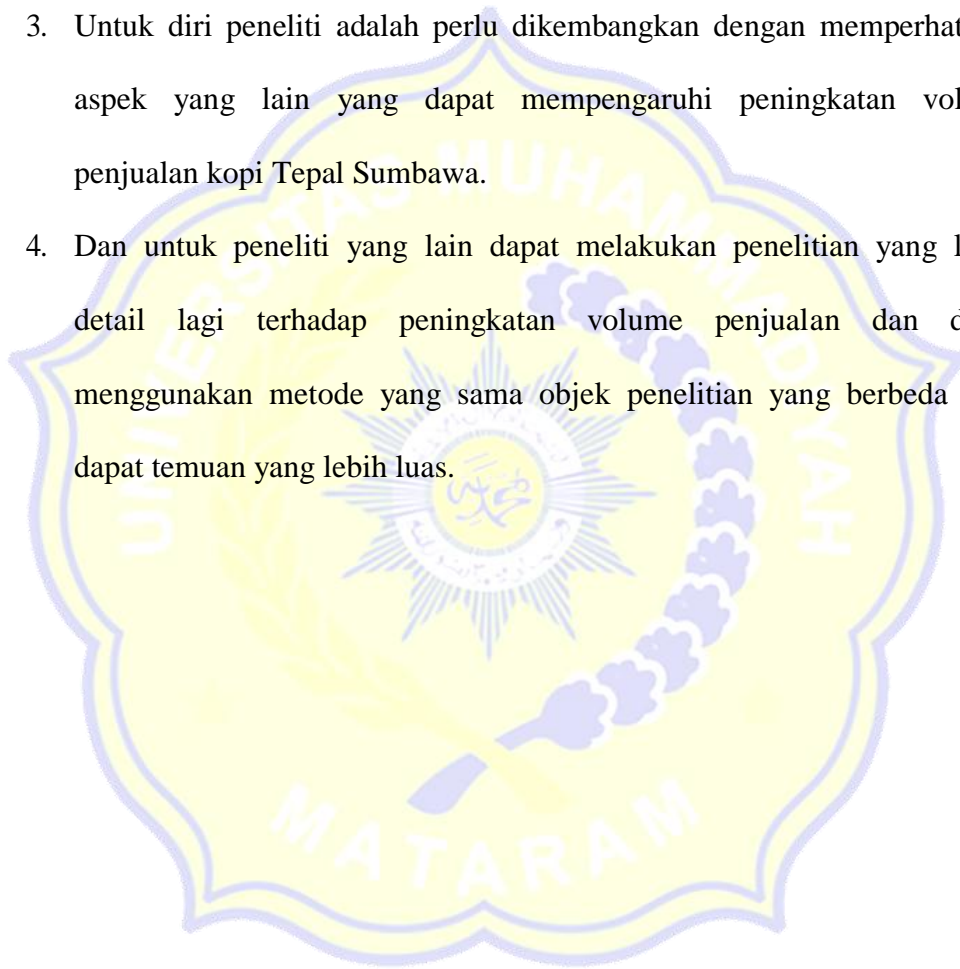
5.2. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang peroleh peneliti dari penelitian ini maka dapat dikemukakan saran – saran sebagai berikut:

1. Pedagang kopi Tepal Sumbawa ini harus mampu bersaing di pasar modern dengan memampatkan berbagai kecanggihan tehnologi yang sekarang berkembang pesat. Dengan menggunakan strtegi yang baik, adaptif dan inovatif. Supaya ke depannya produk kopi Tepal ini tetap dapat mempertahankan pasarnya dengan volume penjualan produk terus mengalami peningkatan.
2. Peran pemerintah desa Tepal sangat di butuhkan dalam hal berkolaborasi

dengan para pedagang kopi Tepal ini untuk peningkatan volume penjualan kopi Tepal karena mengingat kopi Tepal ini adalah merupakan sumber pendapatan utama masyarakat desa Tepal Kecamatan Batulanteh Kab. Sumbawa. Maka dari itu suda saatnya pemerintah desa memberi perhatian lebih kepada para pedagang kopi Tepal Sumbawa ini.

3. Untuk diri peneliti adalah perlu dikembangkan dengan memperhatikan aspek yang lain yang dapat mempengaruhi peningkatan volume penjualan kopi Tepal Sumbawa.
4. Dan untuk peneliti yang lain dapat melakukan penelitian yang lebih detail lagi terhadap peningkatan volume penjualan dan dapat menggunakan metode yang sama objek penelitian yang berbeda agar dapat temuan yang lebih luas.



DAFTAR PUSTAKA

- Afrizal, Tsani., Syahlan, A, Sume., & Ecin, Kuraesin. (2019). Harga dan Promosi Terhadap Volume Penjualan. *Jurnal Ilmu Manajemen*, 2(1).
- Arief, Sugiono., & Ishak, The. (2015). Akuntansi-Informasi Dalam Pengambilan Keputusan. Jakarta: Gramedia Widiasarana.
- Arif, Rachman. (2015). Modul Tutorial Akuntansi Biaya.
- Asep, Mulyana. (2017). Pengaruh Biaya Produksi dan Biaya Promosi Terhadap Laba Usaha Samsung Co Tahun 2009-2015. *Jurnal Manajemen Indonesia*, 17(3).
- Asep, Sonjaya. (2016). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Tingkat Profitabilitas Pengusaha Emping di Kecamatan Tuk Kabupaten Cirebon. *Jurnal Akuntansi Manajemen (JAM)*, 1(1).
- Balau, Y., Hendrik, M., & Treesje, R. (2019). Analisis Biaya Kualitas dan Biaya Pemasaran dalam Kaitannya dengan Tingkat Earning Before Interest And Tax (EBIT). *Jurnal EMBA*, 7(3), 4.
- Balau, Yehezkiel; Hendrik, Manossoh; Treesje, Runtu. (2019). Analisis Biaya Kualitas dan Biaya Pemasaran dalam Kaitannya dengan Tingkat Earning Before Interest And Tax (EBIT). *Jurnal EMBA*, 7(3), 4.
- Bastian, Bustami., & Nurlela. (2013). Akuntansi Biaya. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Buchory, Alma., & Djaslim, Saladin. (2010). Manajemen Pemasaran : Ringkasan Praktis, Teori, Aplikasi Dan Tanya Jawab. Bandung: CV. Linda Karya.
- Budiastuti, Fatkar., & Sutarjo. (2016). Pengaruh Volume Penjualan dan Biaya Produksi Terhadap Laba Bersih pada PT Indah Kiat Pulp Tbk Periode 2006-2015. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, I(XXIV).

Carter.K William. (2009). Akuntansi Biaya. Buku 1. Edisi Keempat Belas, Jakarta: Salemba Empat.

Ciptawan, Adi, Wibowo. (2006). Analisis Pengaruh Biaya Distribusi Terhadap Volume Penjualan Pada Koperasi Emping Melinjo Dewi Ratih Kartasura. Jurnal Fakultas Ekonomi.

Daryanto. (2011). Sari Kuliah Manajemen Pemasaran. Bandung: PT Sarana Tutorial Nurani Sejahtera.

Daryono. (2011). Manajemen Pemasaran. Bandung: CV. Yrama Widya.

Debby, Yusrina., & Saifi, Muhammad. (2017). Analisis Biaya Pemasaran Menurut Daerah Pemasaran pada Kemampuan Menghasilkan Laba Perusahaan. *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)*, 47(2).

Dedeh., & Rita, Meila, Lestari. (2018). *Pengaruh Biaya Saluran Distribusi Terhadap Volume Penjualan. Akuntansi*, 14(1).

Deden, Edwar, Yokeu, Bernardin., & Eva, Nur, Baeti. (2018). Laba Bersih Sebagai Variabel Intervening Antara *Pengaruh Biaya Operasional dan Volume Penjualan Terhadap Net Profit Margin*. *Jurnal Ekspansi*, 10(1).

Yusup, Kurnia. (2017). Pengaruh Biaya Pemasaran Terhadap Volume Penjualan Industri Kerajinan Tikar Mendong Mekar Putra Tasikmalaya. *Jurnal JEnsitec*, 04(1).

LAMPIRAN 2

ANALISIS BUTIRAN KUESIONER

X1F1	X1F2	X1F3	X1F4	TotalX1	X2F1	X2F2	X2F3	X2F4	TotalX2	Y1	Y2	Y3	Y4	totalY
4	3	3	3	13	4	4	3	4	15	3	4	3	4	14
3	3	2	3	11	3	2	2	2	9	3	3	3	3	12
3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	4	4	4	4	16
4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16
4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15
3	3	3	3	12	4	3	3	3	13	3	4	3	3	13
3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10
3	2	3	3	11	2	4	3	3	12	3	3	4	4	14
2	2	2	2	8	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16
3	2	3	3	11	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12
3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	3	4	3	4	14
4	3	3	3	13	3	4	3	4	14	3	3	3	4	13
3	4	3	3	13	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12
3	2	4	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
3	2	1	2	8	4	3	3	3	13	3	3	3	3	12
4	4	4	4	16	4	4	3	3	14	3	4	3	4	14
3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	3	4	3	4	14
4	4	2	2	12	3	4	4	3	14	4	4	3	4	15
4	4	4	3	15	4	3	4	4	15	4	4	4	4	16

3	4	3	3	13	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	4	4	3	3	14
3	4	2	3	12	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16
3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12
4	3	3	4	14	4	4	3	3	14	3	3	3	3	12
3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12
2	3	2	2	9	4	4	3	3	14	4	4	4	4	16
3	3	3	3	12	3	3	4	3	13	3	3	3	3	12
4	4	4	3	15	4	4	3	3	14	3	4	3	4	14
3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	4	4	3	4	15
3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14
3	2	3	3	11	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14
3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	3	3	4	4	14
3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
3	2	3	3	11	3	2	2	2	9	3	4	2	3	12
3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16
2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	4	4	3	4	15
4	4	4	3	15	3	4	3	3	13	3	4	3	4	14
4	3	3	3	13	3	3	4	3	13	4	4	3	4	15
2	3	3	3	11	3	3	4	3	13	4	4	4	4	16
4	3	3	3	13	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11
3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11
4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16
4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16

LAMPIRAN 3

Correlations

		X1F1	X1F2	X1F3	X1F4	TotalX1	X2F1	X2F2	X2F3	X2F4	TotalX2	Y1	Y2	Y3	Y4	totalY
X1F1	Pearson Correlation	1	.538**	.427**	.451**	.776**	.444**	.513**	.310*	.369**	.509**	.086	.282*	.144	.303*	.248
	Sig. (2-tailed)		.000	.002	.001	.000	.001	.000	.029	.008	.000	.551	.048	.319	.032	.083
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1F2	Pearson Correlation	.538**	1	.344*	.376**	.763**	.541**	.547**	.543**	.412**	.643**	.447**	.430**	.422**	.408**	.521**
	Sig. (2-tailed)	.000		.015	.007	.000	.000	.000	.000	.003	.000	.001	.002	.002	.003	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1F3	Pearson Correlation	.427**	.344*	1	.740**	.787**	.166	.314*	.315*	.387**	.370**	.173	.296*	.198	.319*	.300*
	Sig. (2-tailed)	.002	.015		.000	.000	.250	.026	.026	.005	.008	.230	.037	.167	.024	.034
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1F4	Pearson Correlation	.451**	.376**	.740**	1	.789**	.260	.303*	.323*	.394**	.400**	.196	.260	.311*	.280*	.318*
	Sig. (2-tailed)	.001	.007	.000		.000	.068	.032	.022	.005	.004	.173	.068	.028	.049	.025
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
TotalX1	Pearson Correlation	.776**	.763**	.787**	.789**	1	.469**	.552**	.493**	.503**	.632**	.307*	.418**	.354*	.429**	.459**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.001	.000	.000	.000	.000	.030	.003	.012	.002	.001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2F1	Pearson Correlation	.444**	.541**	.166	.260	.469**	1	.588**	.381**	.452**	.746**	.266	.448**	.200	.186	.339*
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.250	.068	.001		.000	.006	.001	.000	.062	.001	.164	.197	.016
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2F2	Pearson Correlation	.513**	.547**	.314*	.303*	.552**	.588**	1	.505**	.540**	.825**	.293*	.384**	.376**	.482**	.466**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.026	.032	.000	.000		.000	.000	.000	.039	.006	.007	.000	.001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2F3	Pearson Correlation	.310*	.543**	.315*	.323*	.493**	.381**	.505**	1	.634**	.807**	.571**	.404**	.572**	.497**	.621**

	Sig. (2-tailed)	.029	.000	.026	.022	.000	.006	.000		.000	.000	.000	.004	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2F4	Pearson Correlation	.369**	.412**	.387**	.394**	.503**	.452**	.540**	.634**	1	.814**	.254	.323*	.387**	.503**	.443**
	Sig. (2-tailed)	.008	.003	.005	.005	.000	.001	.000	.000		.000	.076	.022	.006	.000	.001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
TotalX2	Pearson Correlation	.509**	.643**	.370**	.400**	.632**	.746**	.825**	.807**	.814**	1	.446**	.489**	.491**	.527**	.594**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.008	.004	.000	.000	.000	.000	.000		.001	.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Y1	Pearson Correlation	.086	.447**	.173	.196	.307*	.266	.293*	.571**	.254	.446**	1	.630**	.595**	.528**	.842**
	Sig. (2-tailed)	.551	.001	.230	.173	.030	.062	.039	.000	.076	.001		.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Y2	Pearson Correlation	.282*	.430**	.296*	.260	.418**	.448**	.384**	.404**	.323*	.489**	.630**	1	.333*	.706**	.819**
	Sig. (2-tailed)	.048	.002	.037	.068	.003	.001	.006	.004	.022	.000	.000		.018	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Y3	Pearson Correlation	.144	.422**	.198	.311*	.354*	.200	.376**	.572**	.387**	.491**	.595**	.333*	1	.598**	.762**
	Sig. (2-tailed)	.319	.002	.167	.028	.012	.164	.007	.000	.006	.000	.000	.018		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Y4	Pearson Correlation	.303*	.408**	.319*	.280*	.429**	.186	.482**	.497**	.503**	.527**	.528**	.706**	.598**	1	.859**
	Sig. (2-tailed)	.032	.003	.024	.049	.002	.197	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
totalY	Pearson Correlation	.248	.521**	.300*	.318*	.459**	.339*	.466**	.621**	.443**	.594**	.842**	.819**	.762**	.859**	1
	Sig. (2-tailed)	.083	.000	.034	.025	.001	.016	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

LAMPIRAN 4

HASIL UJI REABILITAS

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.772	4

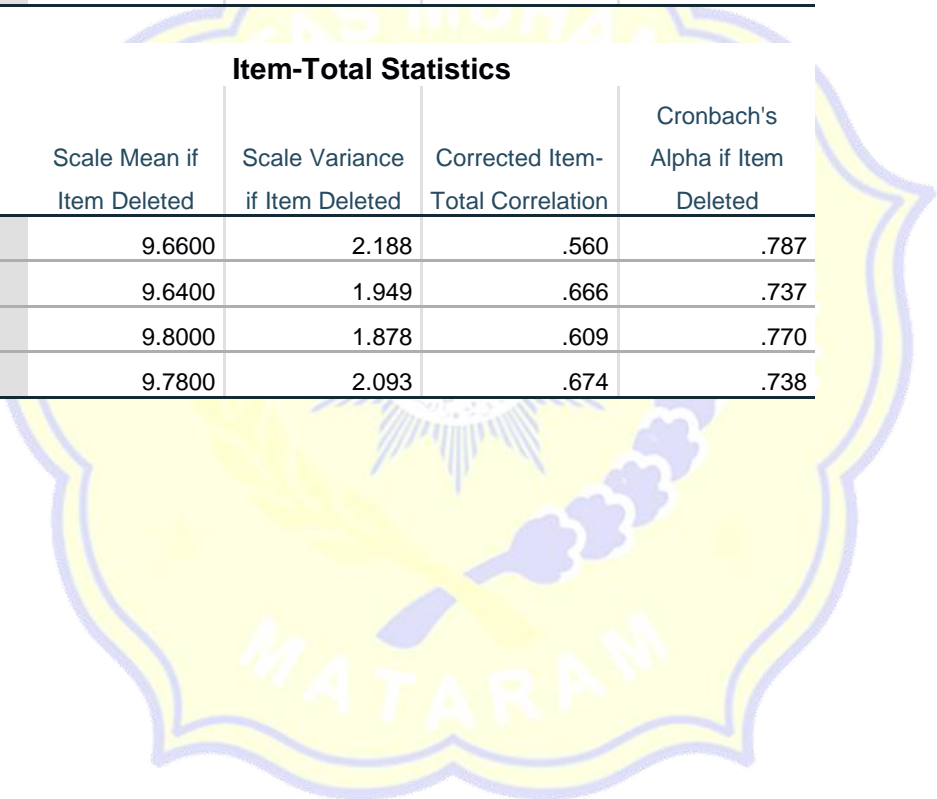
LAMPRAN 5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1F1	9.2000	2.286	.594	.708
X1F2	9.4400	2.088	.506	.770
X1F3	9.3800	2.200	.597	.705
X1F4	9.3600	2.439	.652	.693

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2F1	9.6600	2.188	.560	.787
X2F2	9.6400	1.949	.666	.737
X2F3	9.8000	1.878	.609	.770
X2F4	9.7800	2.093	.674	.738



LAMPIRAN 6

HASIL REGRESI

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	7.011	1.646		4.259	.000
	X1F1	-.418	.438	-.146	-.955	.345
	X1F2	.569	.383	.246	1.485	.145
	X1F3	.092	.480	.034	.191	.849
	X1F4	.286	.605	.084	.472	.639
	X2F1	-1.141	.633	-.361	-1.801	.079
	X2F2	-.603	.696	-.206	-.866	.392
	X2F4	-1.083	.839	-.330	-1.292	.204
	TotalX2	1.094	.434	1.172	2.519	.016

a. Dependent Variable: totalY



LAMPIRAN 7

HASIL UJI ASUMSI KLASIK

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		50
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.26125917
Most Extreme Differences	Absolute	.106
	Positive	.058
	Negative	-.106
Test Statistic		.106
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

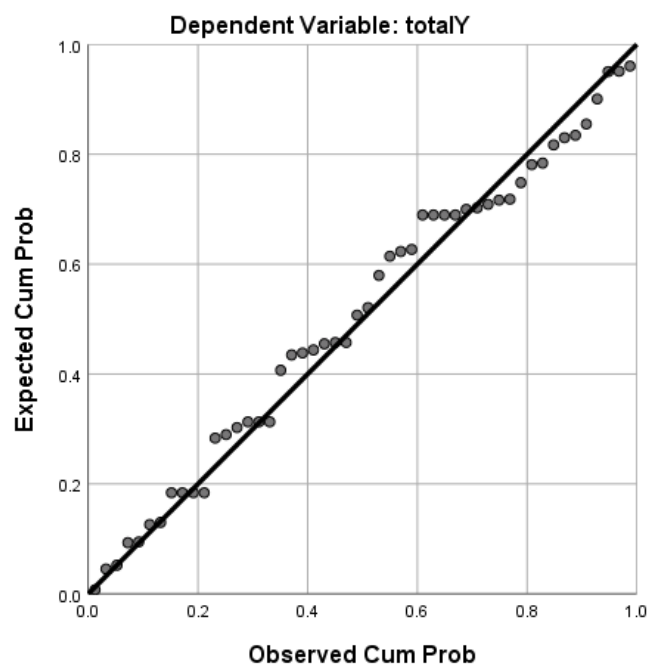
a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

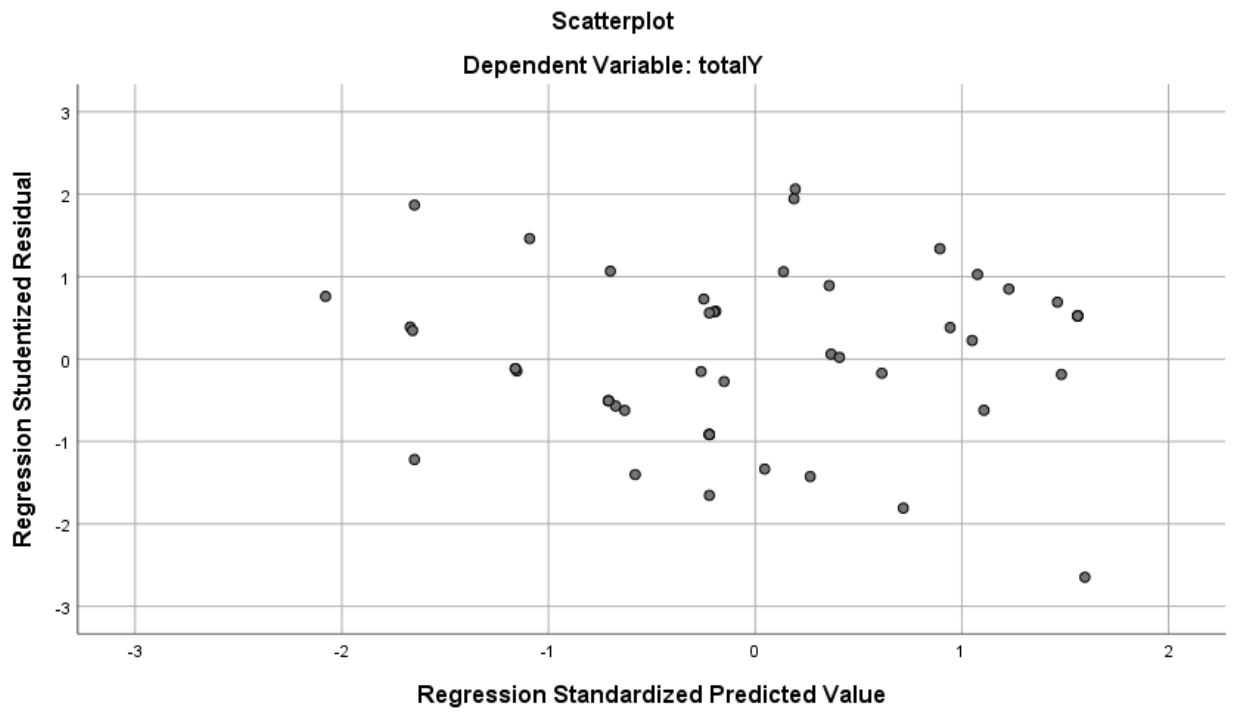
d. This is a lower bound of the true significance.

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



LAMPIRAN 8

HASIL UJI HETEROSKEDASTITAS



LAMPIRAN 9

HASIL UJI T

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	7.011	1.646		4.259	.000		
	X1F1	-.418	.438	-.146	-.955	.345	.563	1.776
	X1F2	.569	.383	.246	1.485	.145	.480	2.083
	X1F3	.092	.480	.034	.191	.849	.418	2.390
	X1F4	.286	.605	.084	.472	.639	.415	2.407
	X2F1	-1.141	.633	-.361	-1.801	.079	.327	3.059
	X2F2	-.603	.696	-.206	-.866	.392	.232	4.302
	X2F4	-1.083	.839	-.330	-1.292	.204	.202	4.949
	TotalX2	1.094	.434	1.172	2.519	.016	.061	16.459

a. Dependent Variable: totalY

HASIL UJI T

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	66.552	8	8.319	4.376	.001 ^b
	Residual	77.948	41	1.901		
	Total	144.500	49			

a. Dependent Variable: totalY

b. Predictors: (Constant), TotalX2, X1F3, X1F1, X1F2, X1F4, X2F1, X2F2, X2F4

HASIL UJI R2

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.679 ^a	.461	.355	1.37883	2.128

a. Predictors: (Constant), TotalX2, X1F3, X1F1, X1F2, X1F4, X2F1, X2F2, X2F4

b. Dependent Variable: totalY