

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis data mengenai Pengaruh Insentif Dan Motivasi Terhadap Kinerja Pegawai Universitas Muhammadiyah Mataram yang telah dilakukan, maka dapat disimpulkan :

1. Hasil uji parsial (Uji t) menunjukkan bahwa variabel insentif dan motivasi berpengaruh terhadap variabel kinerja pada pegawai Universitas Muhammadiyah Mataram
2. Hasil pengujian secara simultan (uji f) menunjukkan bahwa variabel bebas terdiri dari insentif dan motivasi berpengaruh simultan terhadap kinerja pada pegawai universitas Muhammadiyah mataram.
3. Insentif, Insentif terdiri dari tiga yaitu berupa Jaminan sosial, bonus, dan kenaikan pangkat. Berdasarkan tanggapan responden, Pegawai merasa cukup puas terhadap tingkat insentif yang diberikan kepada para pegawai. Hal ini terbukti insentif yang dapat memberikan dorongan terhadap stabilitas pegawai di Universitas Muhammadiyah Mataram, yaitu adanya pembinaan spiritual/akhlak kepada pegawai maupun dosen yang berupa fasilitas UMROH, serta tunjangan seperti asuransi jasaharja, THR, maupun BPJS dalam meningkatkan kesejahteraan SDM (pegawai Universitas Muhammadiyah Mataram)

4. Motivasi, beberapa pemimpin pada Universitas Muhammadiyah Mataram lebih banyak memberikan perhatian kepada pegawai, seperti membantu bawahan untuk mengembangkan diri dalam organisasi, serta memberikan kesempatan untuk memperoleh jabatan atau golongan yang lebih tinggi. Hal ini dapat meningkatkan kinerja pegawai Universitas Muhammadiyah Mataram.
5. Kinerja pegawai Universitas Muhammadiyah Mataram dapat dikatakan bagus, hal ini terlihat dari masa kerja pegawai universitas Muhammadiyah Mataram yang cukup lama dan umur responden sebanyak 27% atau 27 dari 35 responden yang menunjukkan adanya pengabdian diri pada Universitas Muhammadiyah Mataram.

5.2 Saran

Dari hasil analisis data, penelitian pembahasan dan kesimpulan yang telah di paparkan pada bab sebelumnya, maka di dapatkan saran sebagai berikut :

1. Insentif

Hasil penelitian menunjukkan insentif yang dirasakan oleh pegawai pada Universitas Muhammadiyah Mataram sudah sangat memadai seperti adanya bonus THR. Diharapkan organisasi (Universitas Muhammadiyah Mataram) dapat mempertahankan dan meningkatkan kesejahteraan para pegawai yang berkaitan dengan insentif, Namun insentif perlu

ditingkatkan lagi dalam hal “kesesuaian besarnya insentif dengan kinerja yang diberikan oleh organisasi”.

2. Motivasi

Hasil penelitian terbukti bahwa Motivasi dapat memengaruhi kinerja pegawai dalam organisasi apabila pemimpin memiliki rasa empati terhadap para pegawai. Dimana pemimpin selalu memberikan kesempatan kepada pegawai untuk dapat mengembangkan diri dan juga organisasi memberikan pekerjaan yang sesuai dengan kemampuan pegawai.

Organisasi diharapkan dapat meningkatkan lagi pemberian reward kepada pegawai jika berhasil melakukan pekerjaan yang telah mencapai target, agar para pegawai merasa senang dan termotivasi dengan adanya perhatian dari organisasi terhadap pengakuan atas kinerjanya.

3. Kinerja

Berdasarkan hasil penelitian, kinerja pegawai di Universitas Muhammadiyah Mataram menunjukkan kinerja yang sangat tinggi.

Diharapkan pegawai dapat mempertahankan kinerja. Serta meningkatkan pelayanan terhadap kebutuhan mahasiswa dan dosen,

4. Penelitian selanjutnya

Calon peneliti sebaiknya memilih topik penelitian dengan karakteristik yang berbeda dan memperhatikan variabel lain yang mempengaruhi motivasi, motivasi dan kinerja karyawan. Selain itu, disarankan untuk lebih mendalami dan menyempurnakan penelitian lain karena penelitian ini masih memiliki banyak keterbatasan.

DAFTAR PUSTAKA

- Mangasi Sinurat dan Baginda Simatupang. (2020). Pengaruh Insentif Dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Perkasa Internusa Mandiri Medan. *Jurnal Creative Agung*, Volume 10, No.2.
- Aidil Amin dan Armina Fadhilah. (2018). Pengaruh Insentif dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Calibramed Jakarta Selatan. *Jurnal Ilmiah Manajemen Forkamma*, Volume 1, No.3.
- Chairil Anwar. (2021). Pengaruh Insentif dan Motivasi Terhadap Kinerja (Pada PT. Tasindo Central Perkasa Kecamatan Tanggulangin Kabupaten Sidoarjo. *Jurnal Greenomika*, Volume 3, No 1.
- Piko Dharma Putra dan Febsri Susanti. (2019). Pengaruh Insentif/1Dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan PT.Fifgroup Pos Painan.
- Yolanda Safitri. (2018). Pengaruh Insentif Dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Telko Akses Medan.
- Edison dan Emron. (2016). Performance Management. *Penerbit Alfabeta Bandung*
- Hasibuan dan Malayu, (2010), Manajemen Sumber Daya Manusia. *Edisi Revisi, Cetakan Ketuju. Jakarta: PT. Bumi Aksara*
- Hasibuan, Malayu.SP, (2011). Manajemen Mutu Sumber Daya Manusia, *Penerbit Bumi Aksara, Jakarta*
- Handoko,(2010). Manajemen Dasar, Pengertian, dan Masalah, *Ed. Revisi, Cet 9, Jakarta, Bumi Aksara.*
- Husman, (2013), Pemimpin Dan Kepemimpinan Dalam Organisasi, *Penerbit Pustaka Bandung.*
- Moehariono, (2012). (Edisi Revisi) Manajemen Personalia, *Penerbit Ghalia.*
- Mangkunegara, (2009), Manajemen Penelitian. *Penerbit Rineka, Jakarta*
- Juliandi Azuar, (2013). Metodologi *Penelitian Kuantitatif/1Untuk ilmu-ilmu Bisnis.* Cetakan Pertama, Bandung: Ciptapustaka Media Perintis.
- Kadarisma, M.(2012). *Manajemen Pengembangan Sumber Daya Manusia,* Jakarta: Rajawali.

- Kaswan (2012). *Manajemen Sumber Daya Manusia Untuk Keunggulan Bersaing Organisasi*. Edisi Pertama, Cetakan Pertama, Penerbit Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Reza Amelia (2013). Pengaruh Budaya Organisasi Dan Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Melalui Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening (Studi Pada Bank Mandiri Cabang Padang). *Jurnal Penelitian Manajemen*.
- Ramayanto (2015). Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Kompensasi Dan Iklim Akademik Terhadap Komitmen Organisasi (Studi Pada Dosen Universitas Muhammadiyah Mataram)
- Rivai, Viethzal. (2009). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Edisi kesatu, Jakarta: PT.Rajagrafindo Persada.
- Sutrisno, Edy. (2012). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta. Edisi 4: kecana Prenada Media Grop
- Sugiyono (2012). *Metode Penelitian Bisnis. Cetak kedua bela*. Bandung: Alfabeta.
- Sarwono, Jonathan. 2007. *Analisis Jalur untuk Riset Bisnis*. Yogyakarta : Andi
- Ardiansyah. (2019). *Pengaruh Pembayaran Upah dan Insentif Terhadap Produktifitas Karyawan*. Skripsi STIE Pemuda Surabaya
- Mangkunegara, AA. Anwar Prabu. (2013). *Manajemen Sumber Daya Manusia edisi 11* Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Merry Mercury Laili. (2019). *Pengaruh Struktur Kepemilikan Manajerial, Ukuran Perusahaan, Political Visibility Pada Pengungkapan Corporate Social Responcibility* Skripsi Universitas Muhammadiyah Sidoarjo.
- Muchdarsyah Sinungan. (2005). *Produktivitas*. Jakarta: Bumi Aksara
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.



LAMPIRAN

LAMPIRAN 1

KUESIONER PENELITIAN PENGARUH INSENTIF DAN MOTIVASI TERHADAP KINERJA PEGAWAI (Studi Pada Pegawai Universitas Muhammadiyah Mataram)

Petunjuk pengisian kuesioner :

1. Sebelum anda menjawab daftar pernyataan yang telah disiapkan, ilah terlebih dahulu identitas yang telah disediakan
2. Bacalah dengan baik setiap pernyataan, kemudian beri tanda () pada jawaban yang telah disediakan
3. Isilah angket dengan jujur serta penuh ketelitian. Dan terimakasih telah beersedia mengisi kuesioner ini.
4. Penilaian untuk skor adalah : (1 = **Sangat tidak puas**, 2 = **Tidak puas**, 3 = **Cukup puas**, 4 = **Puas**, 5 = **Sangat puas**)

Identitas Responden

1. Nama Reponden :
2. Usia Responden dan jenis kelamin :
3. Pendidikan terakhir :
4. Status Kepegawaian : Pegawai Tetap
Kontrak
Lepas (Surat Tugas)

Keterangan :

Penilaian untuk skor adalah (1 = Sangat tidak puas, 2 = Tidak puas, 3 = Cukup puas, 4 = Puas, 5 = Sangat puas)

Variabel X1 INSENTIF :

No	Pernyataan	Skor				
		1 (STP)	2 (TP)	3 (CP)	4 (P)	5 (SP)
1	Keadilan insentif yang diberikan sudah jelas sesuai dengan hasil kerja pegawai kepada instansi					
2	Insentif rutin dilakukan oleh perusahaan satu kali dalam sebulan					
3	Kelayakan insentif yang diberikan instansi layak bagi pegawai sesuai dengan waktu dan tenaga yang dikorbankan pegawai					
4	Menurut saya gaji yang diterima sesuai dengan kebutuhan ekonomi					
5	Menurut saya gaji yang diterima sudah layak					
6	Menurut saya, bonus yang diterima sesuai dengan prestasi kerja					
7	Menurut saya, insentif yang diberikan bermanfaat untuk kehidupan pribadi maupun keluarga					

Keterangan :

Penilaian untuk skor adalah (1 = Sangat tidak puas, 2 = Tidak puas, 3 = Cukup puas, 4 = Puas, 5 = Sangat puas)

Variabel X2 MOTIVASI :

No	Pernyataan	Skor				
		1(STP)	2(TP)	3(CP)	4(P)	5(SP)
1	Tugas dan tanggung jawab yang diberikan pimpinan sesuai dengan Pendidikan dan kemampuan saya					
2	Saya merasa senang menerima tantangan kerja yang diberikan oleh instansi					
3	Saya merasa puas menerima bonus sesuai dengan penilaian hasil kinerja pribadi					
4	Organisasi memberikan pekerjaan yang dapat menambah keterampilan pegawai					
5	Menurut saya, pegawai mendapat dukungan penuh dari atasan					
6	Organisasi memberikan pekerjaan yang dapat menambah keterampilan pegawai					
7	Pegawai diberi kesempatan untuk belajar mengembangkan keterampilan					

Keterangan :

Penilaian untuk skor adalah (1 = Sangat tidak puas, 2 = Tidak puas, 3 = Cukup puas, 4 = Puas, 5 = Sangat puas)

Variabel Y KINERJA :

No	Pernyataan	Skor				
		1 (STP)	2 (TP)	3 (CP)	4 (P)	5 (SP)
1	Saya mampu bekerja mencapai/melebihi target					
2	Saya mampu menyelesaikan pekerjaan deganketelitian yang tinggi					
3	Saya datang ke kantor dengan tepat waktu					
4	Saya pulang sesuai dengan jam kerja yang telah ditetapkan, kecuali karena lembur					
5	Saya mampu berinovasi dalam menyelesaikan pekerjaan					
6	Saya mampu menyelesaikan pekerjaan dengan tepat waktu					
7	Saya dapat menggunakan waktu dengan efisien dan efektif					

LAMPIRAN 2

TABULASI HASIL KUESIONER

x 1. 1	x 1. 2	x 1. 3	x 1. 4	x 1. 5	x 1. 6	x 1. 7	to ta l	x 2. 1	x 2. 2	x 2. 3	x 2. 4	x 2. 5	x 2. 6	x 2. 7	to ta l	y 1. 1	y 1. 2	y 1. 3	y 1. 4	y 1. 5	y 1. 6	y 1. 7	tot al
4	4	4	3	3	3	4	25	4	3	3	4	4	4	3	25	4	4	4	4	5	3	4	28
4	4	4	3	4	4	4	27	3	3	4	4	4	4	3	25	4	4	5	5	4	5	5	32
5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	4	3	3	4	5	28	3	4	4	3	4	4	3	25
3	4	3	3	3	4	3	23	5	5	3	3	4	4	4	28	4	3	3	3	4	4	3	24
3	3	3	3	3	3	3	21	3	4	4	3	3	3	4	24	3	4	4	3	3	4	3	24
3	3	4	3	4	3	4	24	4	3	4	3	4	3	4	25	5	3	4	4	3	3	4	32
3	3	3	3	3	3	4	23	3	4	4	3	3	3	4	24	4	4	3	3	3	3	3	23
4	5	4	3	3	3	4	22	2	4	4	4	4	3	3	24	3	3	3	4	4	4	4	25
4	4	4	3	3	3	4	25	4	4	4	4	3	3	3	25	3	3	3	3	3	4	3	24
4	3	4	4	2	4	4	25	3	3	3	3	3	4	3	22	3	3	4	4	3	3	4	24
4	4	4	3	4	4	4	27	4	4	4	4	3	4	3	26	3	3	3	4	4	3	4	24
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	3	3	3	3	24	4	4	4	3	3	4	4	25
3	3	3	2	3	2	3	19	4	5	5	5	3	3	4	29	3	3	3	3	3	3	4	22
3	3	3	3	4	3	4	23	4	3	4	4	3	3	2	23	3	3	3	3	3	3	4	22
4	4	4	4	4	4	3	27	4	3	4	4	3	3	4	25	3	3	4	4	4	4	4	26
1	4	4	4	3	4	3	33	4	3	4	3	3	4	4	25	4	4	4	3	3	3	3	24
2	1	3	2	2	1	2	13	3	2	2	3	2	4	3	19	4	5	4	5	4	5	4	31
3	3	3	2	3	3	3	23	3	3	2	3	2	3	4	20	5	4	4	4	4	4	3	28
3	2	2	3	3	3	3	19	4	4	2	2	2	2	4	20	4	4	4	4	4	3	3	26
5	5	4	3	3	4	5	29	4	4	5	5	3	4	3	28	4	4	5	4	3	4	4	28
3	3	3	3	3	4	4	23	4	4	3	3	3	3	3	23	4	3	4	4	4	4	3	26
3	3	3	3	3	3	2	20	3	3	3	2	3	3	3	20	4	4	4	4	3	3	3	21
3	3	3	4	3	3	4	22	3	4	3	4	3	4	4	22	4	4	4	4	3	3	3	25

							3								5										
3	3	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	5	5	2	7	5	5	5	5	4	4	5	33
4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	22	
3	3	4	3	4	5	5	2	7	5	4	4	4	5	5	5	3	2	3	4	3	5	5	4	3	27
4	3	3	2	4	3	3	2	2	3	3	4	3	5	3	4	2	5	2	4	5	3	4	3	4	25
3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	5	4	4	5	3	3	2	7	2	3	3	2	2	3	4	19
5	5	3	2	3	4	4	2	3	2	5	5	4	5	5	3	2	9	3	3	3	4	4	3	4	24
4	3	3	4	4	4	3	2	5	3	3	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	3	3	4	5	27
5	5	3	3	4	4	3	2	7	5	2	3	3	3	4	5	2	5	4	4	5	5	5	4	4	31
4	4	3	3	3	2	2	1	3	5	4	4	3	4	4	2	7	3	3	3	3	3	3	4	4	23
5	3	4	3	3	4	2	2	4	3	2	5	5	3	4	3	2	5	3	3	4	3	5	5	5	28
4	3	2	3	3	3	3	2	1	4	3	2	3	3	3	2	1	5	3	3	3	3	2	2	4	22
2	3	3	3	3	3	4	2	1	2	2	2	4	3	4	4	2	1	4	5	5	4	3	3	4	28



LAMPIRAN 3

HASIL UJI VALIDITAS DAN REABILITAS X1

		Correlations							
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1
	Pearson Correlation	1	-.023	.263	.483	.013	-.092	.483	.526
X1.1	Sig. (2-tailed)		.894	.127	.003	.940	.598	.003	.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
	Pearson Correlation	-.023	1	.068	.135	.154	.253	.135	.372
X1.2	Sig. (2-tailed)	.894		.699	.441	.376	.142	.441	.028
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
	Pearson Correlation	.263	.068	1	.064	.279	.154	.064	.483
X1.3	Sig. (2-tailed)	.127	.699		.715	.105	.378	.715	.003
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
	Pearson Correlation	.483	.135	.064	1	.292	.275	1.000	.770
X1.4	Sig. (2-tailed)	.003	.441	.715		.089	.110	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
	Pearson Correlation	.013	.154	.279	.292	1	.459	.292	.634
X1.5	Sig. (2-tailed)	.940	.376	.105	.089		.006	.089	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
	Pearson Correlation	-.092	.253	.154	.275	.459	1	.275	.564
X1.6	Sig. (2-tailed)	.598	.142	.378	.110	.006		.110	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
	Pearson Correlation	.483	.135	.064	1.000	.292	.275	1	.770
X1.7	Sig. (2-tailed)	.003	.441	.715	.000	.089	.110		.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
	Pearson Correlation	.526	.372	.483	.770	.634	.564	.770	1
X1	Sig. (2-tailed)	.001	.028	.003	.000	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

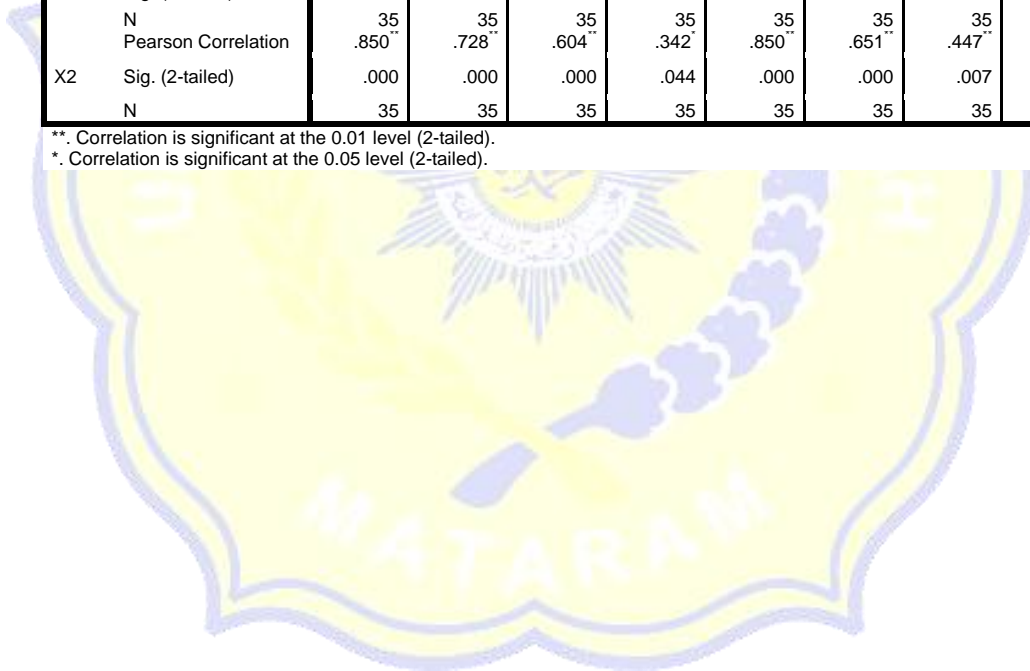
Cronbach's Alpha	N of Items
.738	8

HASIL UJI VALIDITAS DAN REABILITAS (X2)

		Correlations							
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2
	Pearson Correlation	1	.537**	.323	.131	1.000	.494**	.251	.850**
X2.1	Sig. (2-tailed)		.001	.059	.452	.000	.003	.146	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
	Pearson Correlation	.537**	1	.518**	.077	.537**	.437**	.099	.728**
X2.2	Sig. (2-tailed)	.001		.001	.660	.001	.009	.573	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
	Pearson Correlation	.323	.518**	1	.311	.323	.171	.110	.604**
X2.3	Sig. (2-tailed)	.059	.001		.069	.059	.325	.530	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
	Pearson Correlation	.131	.077	.311	1	.131	.112	.000	.342*
X2.4	Sig. (2-tailed)	.452	.660	.069		.452	.521	1.000	.044
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
	Pearson Correlation	1.000**	.537**	.323	.131	1	.494**	.251	.850**
X2.5	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.059	.452		.003	.146	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
	Pearson Correlation	.494**	.437**	.171	.112	.494**	1	.230	.651**
X2.6	Sig. (2-tailed)	.003	.009	.325	.521	.003		.184	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
	Pearson Correlation	.251	.099	.110	.000	.251	.230	1	.447**
X2.7	Sig. (2-tailed)	.146	.573	.530	1.000	.146	.184		.007
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
	Pearson Correlation	.850**	.728**	.604**	.342*	.850**	.651**	.447**	1
X2	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.044	.000	.000	.007	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.760	8

HASIL UJI VALIDITAS DAN REABILITAS (Y)

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y
Y1	Pearson Correlation	1	1.000 ^{**}	.223	.223	.085	.091	.022	.627 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		.000	.198	.198	.627	.602	.900	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
Y2	Pearson Correlation	1.000 ^{**}	1	.223	.223	.085	.091	.022	.627 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000		.198	.198	.627	.602	.900	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
Y3	Pearson Correlation	.223	.223	1	1.000 ^{**}	.182	-.078	.135	.627 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.198	.198	.000		.296	.655	.439	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
Y4	Pearson Correlation	.223	.223	1.000 ^{**}	1	.182	-.078	.135	.627 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.198	.198	.000		.296	.655	.439	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
Y5	Pearson Correlation	.085	.085	.182	.182	1	.537 ^{**}	.255	.586 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.627	.627	.296	.296	.001		.140	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
Y6	Pearson Correlation	.091	.091	-.078	-.078	.537 ^{**}	1	.384 [*]	.506 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.602	.602	.655	.655	.001		.023	.002
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
Y7	Pearson Correlation	.022	.022	.135	.135	.255	.384 [*]	1	.504 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.900	.900	.439	.439	.140	.023		.002
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
Y	Pearson Correlation	.627 ^{**}	.627 ^{**}	.627 ^{**}	.627 ^{**}	.586 ^{**}	.506 ^{**}	.504 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.002	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.737	8

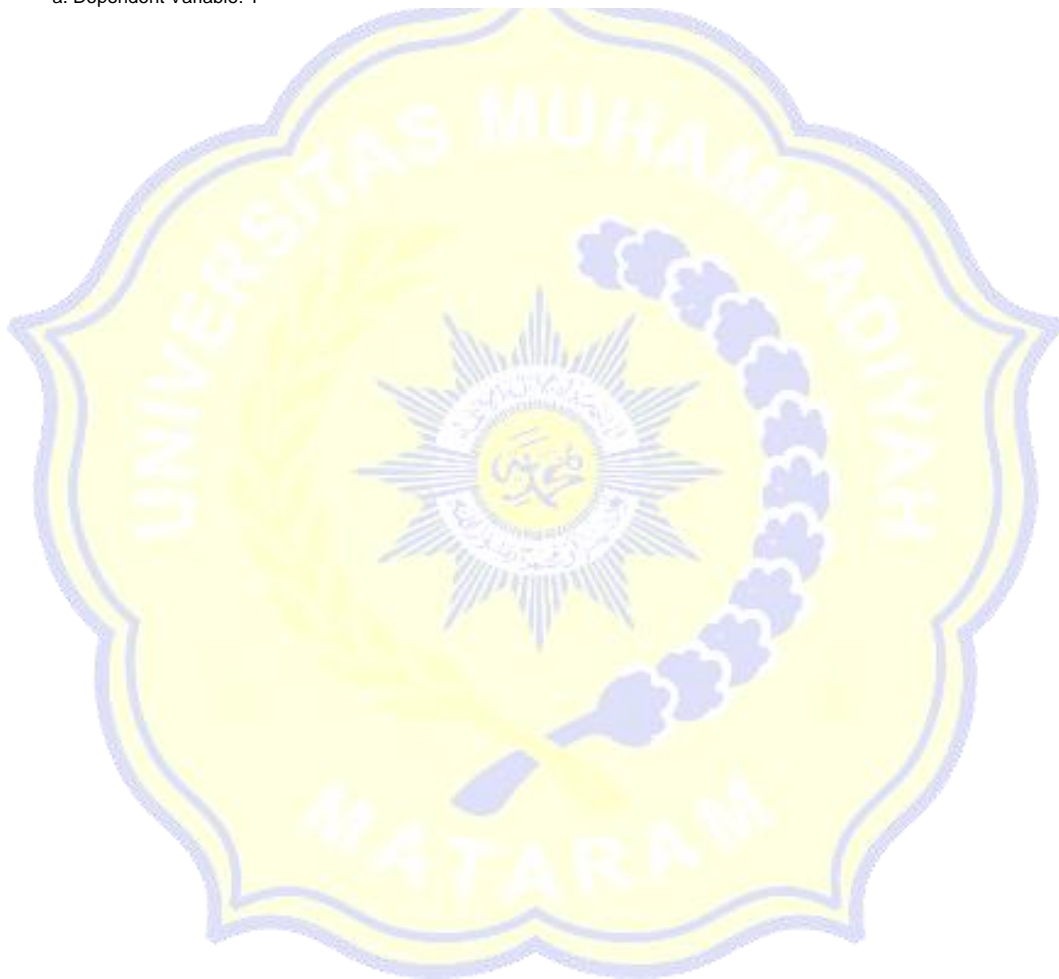
LAMPIRAN 4

HASIL UJI LINEAR BERGANDA DAN UJI T

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
(Constant)	3.949	3.938		1.003	.324					
1 X1	.360	.133	.346	2.699	.011	.495	.431	.332	.923	1.083
X2	.498	.118	.540	4.217	.000	.636	.598	.519	.923	1.083

a. Dependent Variable: Y



LAMPIRAN 5

DOKUMENTASI PENELITIAN







MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN DAN
PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

Jalan KH. Ahmad Dahlan No.1 Telp. 639180 – 633723 Mataram
Website: fisipol.ummat.ac.id

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Nomor : 145./II.3.AU/F/II/2023 Mataram, 08 Sya'ban 1444 H
Lamp. : 1 (satu) Exmp 28 Februari 2023 M
Hal : *Mohon Sebagai Penguji Skripsi*

Kepada
Yth. : 1. Bapak/Ibu : Drs. H. Abdurrahman,MM (PU)
2. Bapak/Ibu : Ramayanto, M.M. (PP)
3. Bapak/Ibu : Lalu Hendra Maniza, S.Sos., M.M (PN)

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Bersama ini kami sampaikan 1 (satu) exp. Skripsi Mahasiswa Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram, mohon dapat diuji pada :

Hari / Tanggal : Kamis, 02 Maret 2023
Pukul : 15.00 Wita – selesai
Tempat : Ruang Sidang Skripsi FISIP UMMat (1)

Adapun Mahasiswa tersebut :

Nama : **Maya Asri Kartika**
NIM : 2019B1C119
Jurusan : Administrasi
Program Studi : Administrasi Bisnis
Judul Skripsi : **“Pengaruh Insentif dan Motivasi terhadap Kinerja Pegawai (Studi pada Pegawai Universitas Muhammadiyah Mataram)”**

Demikian, atas perhatian dan kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

*Wabillahirraufiq Walhidayah
Wassalamu'alaikum Wr. Wb*

Dekan,


Dr. H. Muhammad Ali, M. Si
NIDN. 0806066801

Tembusan, disampaikan kepada Yth:

1. Rektor UMMat (Sebagai Laporan);
2. Arsip.



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN DAN
PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK

Jalan KH. Ahmad Dahlan No.1 Telp. 639180 – 633723 Mataram
Website: fisipol.ummat.ac.i

BERITA - ACARA

Pada hari ini **Kamis** Tanggal **02** Bulan **Maret** Tahun **2023** pukul **15.00** Wita telah diselenggarakan **Sidang Skripsi** bertempat di Ruang Sidang Skripsi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram dan dinyatakan **LULUS / ~~TIDAK LULUS~~** dengan predikat **~~CUKUP / MEMUASKAN / SANGAT MEMUASKAN~~** / CUM LAUDE, Mahasiswa :

Nama : **Maya Asri Kartika**
NIM : 2019B1C119
Jurusan : Administrasi
Program Studi : Administrasi Bisnis
Konsentrasi : ENTREPRENEUR
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram
Judul Skripsi : **"Pengaruh Insentif dan Motivasi terhadap Kinerja Pegawai (Studi pada Pegawai Universitas Muhammadiyah Mataram)"**.

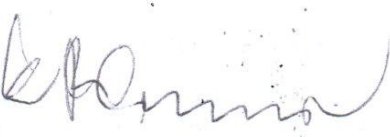


Rekap Nilai dari masing-masing Team Penguji sebagai berikut :

No	Nama Team Penguji Skripsi	Jabatan	IP Yang Diberikan
1	Drs. H. Abdurrahman,MM NIDN. 0804116101	PU	3,75
2	Ramayanto, M.M. NIDN. 0809096702	PP	3,82
3	Lalu Hendra Maniza, S.Sos., M.M NIDN. 0828108404	PN	3,58
TOTAL			

Jumlah IP • 3,71
Al IP
Jumlah Penguji

Mataram, 02 Maret 2023

TIM PENGUJI SKRIPSI

Penguji Utama,	Penguji Pendamping,	Penguji Netral,
		
<u>Drs. H. Abdurrahman,MM</u> NIDN. 0804116101	<u>Ramayanto, M.M.</u> NIDN. 0809096702	<u>Lalu Hendra Maniza, S.Sos., M.M</u> NIDN. 0828108404



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN DAN
PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK

Jalan KH. Ahmad Dahlan No.1, Telp. 639180 – 633723 Mataram

Website: fisipol.ummat.ac.id

BERITA - ACARA

Lampiran : Berita Acara Ujian Skripsi Sarjana Lengkap Strata Satu Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram.

Nama : **Maya Asri Kartika**
NIM : 2019B1C119
Jurusan : Administrasi
Program Studi : Administrasi Bisnis
Konsentrasi : ENTREPRENEUR
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram
Judul Skripsi : **"Pengaruh Insentif dan Motivasi terhadap Kinerja Pegawai (Studi pada Pegawai Universitas Muhammadiyah Mataram)"**.

KOMPONEN – KOMPONEN SKRIPSI YANG DIUJI

NO	KOMPONEN	BOBOT	NILAI	B X N	KET.
1	Sistematika	2	3.75	7.5	
2	Latar Belakang / Alasan	2	3.50	7.0	
3	Wawasan Pengetahuan	2	3.50	7.0	
4	Metodologi	3	3.75	11.25	
5	Penyajian Data	3	3.75	11.25	
6	Analisa Data	4	3.50	14.0	
7	Kesimpulan	2	3.50	7.0	
8	Konsistensi Bahasan	3	3.75	11.25	
9	Bahasa	2	4	8	
10	Sikap	2	4	8	
Jumlah		25		p	

TOTAL BN
IP -----

3.75

Mataram, 02 Maret 2023
Penguji Utama,

Drs. H. Abdurrahman, MM
NIDN. 0804116101



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN DAN
PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK
Jalan KH. Ahmad Dahlan No.1 Telp. 639180 – 633723 Mataram
Website: fisipol.ummat.ac.i

BERITA - ACARA

Lampiran : Berita Acara Ujian Skripsi Sarjana Lengkap Strata Satu Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram.

Nama : **Maya Asri Kartika**
NIM : 2019B1C119
Jurusan : Administrasi
Program Studi : Administrasi Bisnis
Konsentrasi : ENTREPRENEUR
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram
Judul Skripsi : **"Pengaruh Insentif dan Motivasi terhadap Kinerja Pegawai (Studi pada Pegawai Universitas Muhammadiyah Mataram)"**.

KOMPONEN – KOMPONEN SKRIPSI YANG DIUJI

NO	KOMPONEN	BOBOT	NILAI	B X N	KET.
1	Sistematika	2	4	8	
2	Latar Belakang / Alasan	2	4	8	
3	Wawasan Pengetahuan	2	3,5	7	
4	Metodologi	3	4	12	
5	Penyajian Data	3	3,5	10,5	
6	Analisa Data	4	3,5	14	
7	Kesimpulan	2	4	8	
8	Konsistensi Bahasan	3	4	12	
9	Bahasa	2	4	8	
10	Sikap	2	4	8	
Jumlah		25		95,5	

TOTAL BN
IP $\frac{95,5}{25} = 3,82$
TOTAL B 25

Mataram, 02 Maret 2023
Penguji Pendamping,

Ramayanto, M.M.
NIDN. 0809096702



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN DAN
PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK
Jalan KH. Ahmad Dahlan No.1 Telp. 639180 – 633723 Mataram
Website: fisipol.ummat.ac.i

BERITA - ACARA

Lampiran : Berita Acara Ujian Skripsi Sarjana Lengkap Strata Satu Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram.

Nama : **Maya Asri Kartika**
NIM : 2019B1C119
Jurusan : Administrasi
Program Studi : Administrasi Bisnis
Konsentrasi : ENTREPRENEUR
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram
Judul Skripsi : **"Pengaruh Insentif dan Motivasi terhadap Kinerja Pegawai (Studi pada Pegawai Universitas Muhammadiyah Mataram)"**.

KOMPONEN – KOMPONEN SKRIPSI YANG DIUJI

NO	KOMPONEN	BOBOT	NILAI	B X N	KET.
1	Sistimatika	2	3,5	7	
2	Latar Belakang / Alasan	2	3,5	7	
3	Wawasan Pengetahuan	2	3,5	7	
4	Metodologi	3	3,5	10,5	
5	Penyajian Data	3	3,5	10,5	
6	Analisa Data	4	3,5	14	
7	Kesimpulan	2	3,5	7	
8	Konsistensi Bahasan	3	3,5	10,5	
9	Bahasa	2	4	8	
10	Sikap	2	4	8	
Jumlah		25		89,5	

TOTAL BN
IP $\frac{89,5}{25} = 3,58$
TOTAL B

Mataram, 02 Maret 2023
Penguji Netral,

Lalu Hendra Maniza, S.Sos., M.M
NIDN. 0828108404

LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI

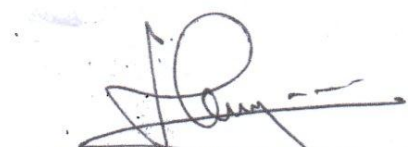
Nama : Maya Asri Kartika
NIM : 2019B1C119
Prodi : Administrasi Bisnis
Dosen Pembimbing I : Drs. H. Abdurrahman, M.M

NO	Hari dan Tanggal		Materi	Catatan	Paraf Pembimbing
	Masuk	Keluar			
1		Dec	Seminar Hasil		
2				14e/2-23	
3					
4					
5					

Mataram, Februari 2023

Mengetahui

Ketua Prodi Administrasi Bisnis



(Lalu Hendra Maniza, S.Sos., M.M)
NIDN : 0828108404


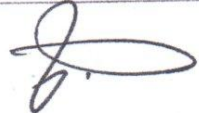

Dosen Pembimbing I



(Drs. H. Abdurrahman, M.M)
NIDN : 08041161

LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI

Nama : Maya Asri Kartika
NIM : 2019B1C119
Prodi : Administrasi Bisnis
Dosen Pembimbing II : Ramayanto, S.Sos,M.M

NO	Hari dan Tanggal		Materi Konsultasi	Paraf Pembimbing
	Masuk	Keluar		
1	30/1/2023	1/2/2023	- Perbaikan lehrs - Perbaikan spasi Bab I, st. v	
2			Bab. v. narasi kegiatan di forum perhatih trail	
3			Penelitian jurnal dan lks.	
4				
5	8/2/2023	8/2/2023	ACE Alasan di hapus ke pu	

Mataram, Februari 2023

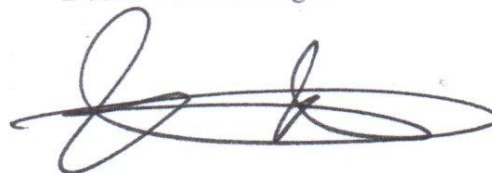
Mengetahui

Ketua Prodi Administrasi Bisnis



(Lalu Hendra Maniza, S.Sos., M.M)
 NIDN : 0828108404

Dosen Pembimbing II



(Ramayanto, S.Sos,M.M)
 NIDN : 0809096702