

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil uji penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan sebelumnya, maka dapat disimpulkan bahwa variabel daya tarik, partisipasi masyarakat dan kelembagaan tidak berpengaruh signifikan terhadap tingkat kunjungan wisata ke Desa Sade. Sementara itu, variabel sarana prasarana dan aksesibilitas memiliki hasil yang sesuai dengan yang diharapkan atau dalam kata lain sarana prasarana dan aksesibilitas memiliki pengaruh yang signifikan terhadap peningkatan kunjungan wisata pada Desa Sade.

5.2 Saran

Untuk meningkatkan kunjungan wisata pada wisata Desa Sade dapat dilakukan dengan cara menjaga atau meningkatkan kualitas wisata tersebut seperti promosi melalui internet dan lain-lain.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Kadir. 2018. "Peranan Brainware Dalam Sistem Informasi Manajemen Jurnal Ekonomi Dan Manajemen Sistem Informasi." *Sistem Informasi* 1(September): 60–69.
- Amir, Azhar, Taufan Daniarta Sukarno, and Fauzi Rahmawati. 2020. "Identifikasi Potensi Dan Status Pengembangan Desa Wisata Di Kabupaten Lombok Tengah, Nusa Tenggara Barat." *Journal of Regional and Rural Development Planning* 4(2): 84–98.
- Anggrayini, Nove. 2022. "Peranan Sektor Pariwisata Terhadap Pendapatan Asli Daerah Kabupaten Kotawaringin Barat Periode 2013-2017." *Magenta* 10(2): 61–82.
- Anwar, W S, R A Gani, and E S Putri. 2022. "Pengaruh Model Discovery Learning Terhadap Hasil Belajar Subtema Sikap Kepahlawanan." *Jurnal Elementary: Kajian Teori...5(2)*:182–88.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik Edisi Revisi*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Apriyani, Rini et al. 2018. "Wisatawan Pada Objek Wisata Goa Putri Di Kabupaten." 16(1): 67–73.
- Brian, W. N. (2018). *Pengaruh Harga, Gaya Hidup, dan Kualitas Produk terhadap Keputusan Pembelian Produk Eiger di Kota Padang (Survei Pada Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Andalas)* (Doctoral dissertation, Universitas Andalas).
- Ghozali, I. (2005). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan SPSS*. Semarang: Badan Penerbit UNDIP.
- Hasanah, R. (2019). Kearifan lokal sebagai daya tarik wisata budaya di Desa Sade Kabupaten Lombok Tengah. *DESKOVI: Art and Design Journal*, 2(1), 45-52.
- Hertanto, E. (2017). Perbedaan Skala Likert Lima Skala Dengan Modifikasi Skala Likert Empat Skala. *Jurnal Metodologi Penelitian*, 1-4.
- Hidayah, Nurdin. 2021. "Smart Tourism: Aksentuasi Kesiapan Homestay Di Kawasan Ekonomi Khusus Tanjung Lesung, Pandeglang-Banten." *Media Wisata* 18(1): 101–12.

- Jayadi, Elizabeth Kristina, Ni Putu Eka Mahadewi, and Sasrawan Mananda. 2017. "Karakteristik Dan Motivasi Wisatawan Berkunjung Ke Pantai Green Bowl , Ungasan , Kuta Selatan , Bali." *Jurnal Analisis Pariwisata* 17(2): 69–77.
- Jogiyanto Hartono, M. (Ed.). (2018). *Metoda Pengumpulan dan Teknik Analisis Data*. Penerbit Andi.
- Kabu, Melky. 2019. "PENGARUH DAYA TARIK WISATA DAN AKSESIBILITAS." 02(01): 24–31.
- Kirom, N. R., Sudarmiati, S., & Putra, I. W. J. A. (2016). Faktor-Faktor Penentu Daya Tarik Wisata Budaya Dan Pengaruhnya Terhadap Kepuasan Wisatawan. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, dan Pengembangan*, 1(3), 536-546.
- Kusuma, Bagus, Bagus Kusuma Wijaya, and Wayan Eny Mariani. 2021. "Dampak Pandemi Covid-19 Pada Sektor Perhotelan Di Bali." *Warmadewa Management and Business Journal (WMBJ)* 3(1): 49–59.
- Mansur, S. (2022). Kearifan Lokal; Sesaji; Dusun Sade. *Jurnal Dinamika Sosial Budaya*, 24(1), 70-82.
- Mulyana, Asep. 2018. "Peningkatan Pendapatan Asli Daerah Kota Bandung: Studi Pengaruh Pajak Daerah Dan Retribusi Daerah Tahun 2009-2013." *Jurnal Ekonomi, Keuangan, Perbankan, dan Akuntansi (Ekspansi)* 10(1).
- Nastiti, Cinditya Estuning Pitrayu, and Ema Umilia. 2013. "Faktor Pengembangan Kawasan Wisata Bahari Di Kabupaten Jember." *Jurnal Teknik POMITS* 2(2): 164–67.
- Nawangsih, Nawangsih. 2018. "Nilai Kearifan Lokal Kawasan Wisata Menggunakan Pendekatan green Marketing Berbasis Masyarakat." *Wiga : Jurnal Penelitian Ilmu Ekonomi* 7(1): 57–65.
- Noor, J. (2011). *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Prenada Media Group
- Nurdin, Erdawati et al. 2019. "Pemanfaatan Video Pembelajaran Berbasis Geogebra Untuk Meningkatkan Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Siswa SMK." *Jurnal Riset Pendidikan Matematika* 6(1): 87–98.
- Oktomi, B. (2022). Peningkatan Kemampuan Membaca Siswa dengan Menggunakan Permainan Kartu Huruf Bergambar pada Pelajaran Bahasa Indonesia di Madrasah Ibtidaiyah Negeri 3 Muaro Jambi. *Jurnal Pendidikan*

Tambusai, 6(2), 11838-11846.

- Purwanti, Novi Dwi, and Retno Mustika Dewi. 2014. "Pengaruh Jumlah Kunjungan Wisatawan Terhadap Pendapatan Asli Daerah Kabupaten Mojokerto Tahun 2006-2013." *Jurnal Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Surabaya* 2(3): 1–12.
- Putu diah sastri pitasari. 2017. "Sejarah Perkembangan Pariwisata Dan Definisi Pariwisata." *ACADEMIA Accelerating the world's research*: 1–12. <https://mahayuperpusinfo2009.wordpress.com/category/ensiklopedia/>.
- Reza, Mohammad, and Agustina Nurul Hidayati. 2017. "Karifan Lokal Suku Sasak Dalam Pengelolaan Sumber Daya Air Desa Lenek Daya , Kecamatan Aikmel Kabupaten Lombok Timur." *Spectra* 15(30): 1–14.
- Rosmawati, D. (2015). *Perkembangan Keruangan di Koridor Bypass BIL-Batujai Pasca Pembangunan Bandara Internasional Lombok* (Doctoral dissertation, Tesis Program Magister Arsitektur yang tidak dipublikasi. Denpasar: Universitas Udayana).
- Sandra, A., Sukarno, T. D., & Rahmawati, F. (2020). Identifikasi Potensi dan Status Pengembangan Desa Wisata di Kabupaten Lombok Tengah, Nusa Tenggara Barat. *Journal of Regional and Rural Development Planning (Jurnal Perencanaan Pembangunan Wilayah Dan Perdesaan)*, 4(2), 84-98.
- Sanusi, S., Murtafi'ah, W., & Krisdiana, I. (2014). Pengembangan Bahan Ajar Microteaching Untuk Melatihkan Kompetensi Pedagogik Yang Mengintegrasikan Teknologi Informasi Komunikasi Dan Nilai-nilai Karakter. *JEMS: Jurnal Edukasi Matematika dan Sains*, 2(2).
- Saragih, Megasari Gusandra et al. 2022. *Pariwisata Super Prioritas Danau Toba*.
- Siregar, Syofian. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif dengan Perbandingan Perhitungan Manual & SPSS*. Jakarta : Kencana.
- Setyaningsih, Sri, and Murwatiningsih. 2017. "Pengaruh Motivasi, Promosi Dan Citra Destinasi Pada Kepuasan Pengunjung Melalui Keputusan Pengunjung." *Management Analysis Journal* 6(2): 123–33. <http://maj.unnes.ac.id>.
- Subarkah, Alfawi Ridho. 2018. "Diplomasi Pariwisata Halal Nusa Tenggara Barat." *Intermestic: Journal of International Studies* 2(2): 188.
- Sudiana, I Ketut. 2018. "Jurnal IKA | 55 Dampak Olahraga Wisata Bagi

- Masyarakat.” *Journal IKA* 16(1): 55–66.
- Sugiyono. (2012). *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung: CV.Afabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, R&D*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Suprihatin, W., & Hailuddin, H. (2020). Potensi Pengembangan Sade Sebagai Desa Wisata Lombok. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 20(2), 69-82.
- Syafarini, Saharisyah, and M Fachri Adnan. 2021. “Dampak Pengembangan Objek Wisata Pantai Tiram Terhadap Perekonomian Masyarakat.” *JISIP (Jurnal Ilmu Sosial dan Pendidikan)* 5(1): 594–601.
- Swastini, P. (2021). *Strategi komunikasi masyarakat Sade dalam melestarikan budaya rumah adat di era globalisasi dan modernisasi* (Doctoral dissertation, UIN Mataram).
- Wardiyanta, Wardiyanta, Sudarmadji Sudarmadji, and Nopirin Nopirin. 2017. “Studi Eksploratif Mengenai Yogyakarta Sebagai Pengirim Wisatawan Keluarga.” *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik* 20(1): 84.
- Yakup, A. P. (2019). *Pengaruh Sektor Pariwisata terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia* (Doctoral dissertation, Universitas Airlangga).



Lampiran 1 : Kuesioner Untuk Pengumpulan Data

KUESIONER WISATAWAN

Saya mahasiswi dari Universitas Muhammadiyah Mataram Fakultas Teknik, Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, pada kesempatan ini saya ingin mengajukan beberapa pernyataan kepada Bapak/Ibu/Saudara/i sehubungan dengan kegiatan penelitian guna menyelesaikan Tugas Akhir.

Penelitian ini dimaksudkan untuk mengetahui tingkat kunjungan wisatawan di Desa Sade terhadap pengembangan Kawasan Mandalika di Kecamatan Pujut Kabupaten Lombok Tengah. Beberapa pertanyaan dibawah ini dimaksudkan dalam rangka menambah wawasan kami sebagai mahasiswa dan sebagai pembelajaran menghadapi profesi kami kedepan. Pernyataan Bapak/Ibu/Saudara/i akan terjaga kerahasiaannya. Sebelumnya saya ucapkan terimakasih untuk kesempatan dan kerjasamanya.

A. IDENTITAS

Nama :
Usia :
Alamat/Asal :
Pekerjaan :
Tingkat Pendidikan :
Jumlah Kunjungan :

B. PETUNJUK PENGISIAN

Berilah tanda centang (√) untuk setiap pertanyaan yang sesuai dengan perasaan Bapak/Ibu/Saudara/i yang sebenarnya saat berada di objek wisata Desa Sade. (Pilih satu dari kolom tersebut)

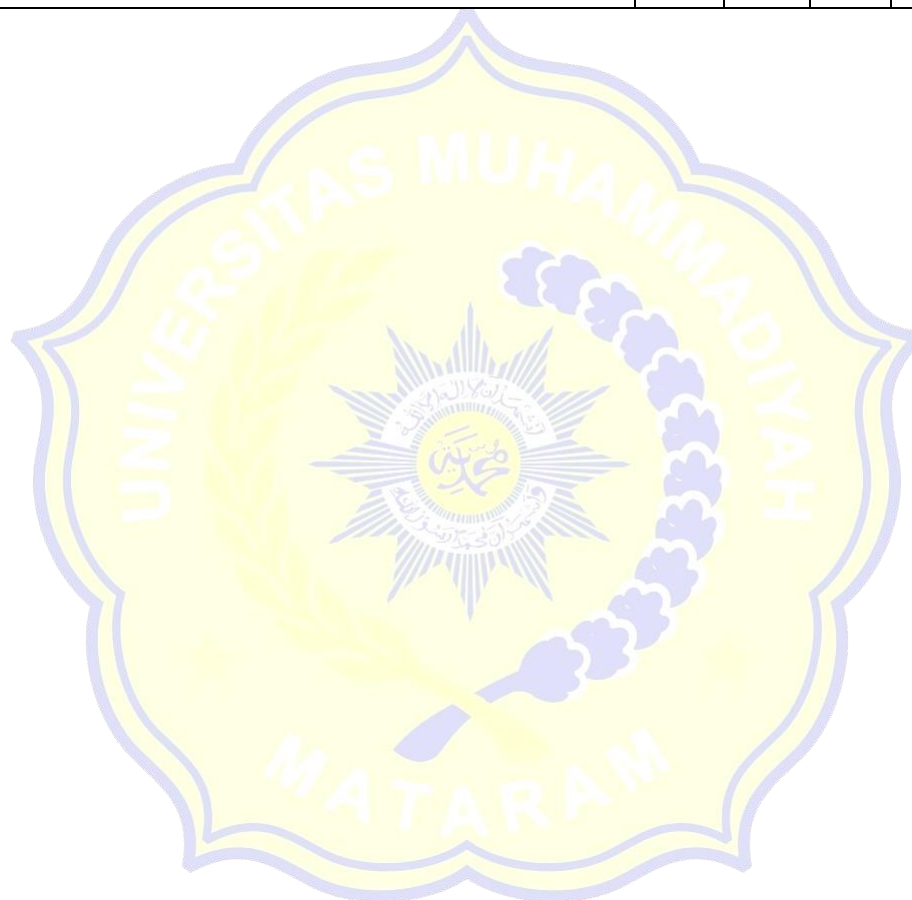
Sangat Tidak Setuju (STS)	dengan nilai =1
Tidak Setuju (TS)	dengan nilai = 2
Kurang Setuju (KS)	dengan nilai = 3
Setuju (S)	dengan nilai = 4
Sangat Setuju (SS)	dengan nilai =5

C. PERTANYAAN

NO.	PERTANYAAN	PENILAIAN				
		STS	TS	KS	B	SS
A.	Daya Tarik (X1)					
1	Panorama/pemandangan alam yang terdapat di objek wisata Desa Sade sangat indah					
2	Budaya yang di tampilkan sangat menarik					
3	Kondisi rumah adat yang masih alami					
4	Terdapat lokasi/ <i>spot</i> foto yang menarik di sekitar objek wisata Desa Sade					
5	Budaya dan sejarah desa yang menarik					
6	Pola hidup masyarakat yang dinamis					
7	Hasil karya seni masyarakat yang beragam (souvenir, aksesoris, kain tenun, dll)					
8	Masyarakat sekitar bersikap ramah kepada para wisatawan yang berkunjung					
B.	Sarana Prasarana (X2)					
9	Fasilitas ibadah telah tersedia dengan baik					
10	Fasilitas toilet yang bersih telah tersedia					
11	Fasilitas tempat parkir yang aman dan luas					
12	Fasilitas warung/tempat makan tersedia dengan baik					
13	Harga tiket masuk yang terjangkau					
14	Fasilitas tempat sampah telah tersedia dengan baik					
15	Fasilitas pelayanan wisata berupa <i>guide</i> tersedia dengan baik					
16	Fasilitas pelayanan informasi wisatawan tersedia dengan baik					
17	Fasilitas penjual cinderamata tradisional khas Suku Sasak Di Desa Sade tersedia dengan baik					
18	Terdapat papan informasi tentang denah baik					

	didalam atau diluar area objek wisata Desa Sade					
19	Terdapat jalur jalan bagi wisatawan yang berkunjung ke objek wisata Desa Sade					
C.	Aksesibilitas (X3)					
20	Area jalan menuju Desa Sade memiliki kondisi yang baik (di aspal atau lainnya)					
21	Desa Sade berlokasi strategis (dekat bandara atau jalan raya)					
22	Area jalan menuju lokasi wisata bisa dimasuki wisatawan dalam jumlah besar					
23	Kondisi jalan disekitar objek wisata Desa Sade cenderung ramai					
24	Terdapat papan penunjuk arah yang membantu wisatawan menuju ke objek wisata Desa Sade terlihat dengan jelas					
D.	Partisipasi Masyarakat (X4)					
25	Warga desa sebagai pemandu wisata/ <i>guide</i> bagi wisatawan					
26	Masyarakat terlibat dalam kegiatan wisata (menenun, fotografer, dll)					
27	Antusias dalam menyambut kunjungan wisatawan					
28	Bersikap ramah dan murah senyum terhadap wisatawan					
29	Menunjukkan sifat toleransi dan menghargai wisatawan					
30	Promosi yang dilakukan oleh masyarakat setempat dapat menarik wisatawan untuk berkunjung (lewat media sosial)					
E.	Kelembagaan (X5)					
31	Pihak pengelola selalu memprioritaskan keselamatan pengunjung objek wisata					

32	Pelayanan pengelola objek wisata Desa Sade sangat baik pada pengunjung					
F.	Frekuensi Kunjungan Wisatawan (Y1)					
33	Jarak tempuh Desa Sade yang mudah di jangkau					
34	Waktu tempuh perjalanan ke Desa Sade yang tidak terlalu lama					
35	Menjadi salah satu alternatif wisata selain Kawasan Mandalika					



WAWANCARA PENGELOLA

Saya mahasiswi dari Universitas Muhammadiyah Mataram Fakultas Teknik, Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, pada kesempatan ini saya ingin mengajukan beberapa pernyataan kepada Bapak/Ibu/Saudara/i sehubungan dengan kegiatan penelitian guna menyelesaikan Tugas Akhir.

Penelitian ini dimaksudkan untuk mengetahui tingkat kunjungan wisatawan di Desa Sade terhadap pengembangan Kawasan Mandalika di Kecamatan Pujut Kabupaten Lombok Tengah. Beberapa pertanyaan dibawah ini dimaksudkan dalam rangka menambah wawasan kami sebagai mahasiswa dan sebagai pembelajaran menghadapi profesi kami kedepan. Pernyataan Bapak/Ibu/Saudara/i akan terjaga kerahasiaannya. Sebelumnya saya ucapkan terimakasih untuk kesempatan dan kerjasamanya.

A. IDENTITAS

Nama :
Usia :
Tingkat Pendidikan :
Jabatan :

B. PERTANYAAN

1. Bagaimana sejarah objek wisata Desa Sade?
2. Upaya apa yang dilakukan untuk meningkatkan daya tarik objek wisata Desa Sade sehingga lebih bernilai dan menarik untuk dikunjungi oleh wisatawan?
3. Kelembagaan apa saja yang ada dalam mendukung pengembangan kepariwisataan di objek wisata Desa Sade?
4. Apakah Lembaga-lembaga yang ada di objek wisata Desa Sade mampu mengatur kegiatan wisata yang ada?
5. Apakah ada kerjasama yang dilakukan dengan pihak lain untuk mempromosikan objek wisata Desa Sade?
6. Bagaimana promosi yang telah dilakukan untuk mewujudkan peningkatan jumlah kunjungan wisatawan?

7. Bagaimana upaya kerjasama yang dilakukan pihak pengelola objek wisata Desa Sade dengan masyarakat setempat dalam mengelola usaha disekitar Kawasan wisata agar tetap menjaga keindahan Kawasan wisata?
8. Apakah masyarakat setempat dilibatkan dalam kegiatan pengelolaan sarana/prasarana yang telah tersedia dapat terpelihara dengan baik?
9. Usaha apa saja yang dilakukan masyarakat lokal dalam menjaga kearifan lokal dan budaya yang dimiliki?
10. Apa saja pembangunan sarana/prasarana yang sudah dilakukan di objek wisata Desa Sade?
11. Upaya apa saja yang dilakukan pihak pengelola dalam memelihara sarana dan prasarana di objek wisata Desa Sade?
12. Bagaimana pihak pengelola menjaga kebersihan lingkungan objek wisata Desa Sade dalam meningkatkan rasa kenyamanan bagi setiap pengunjung yang mengunjungi wisata ini?
13. Apa saja manfaat yang didapatkan oleh wisatawan setelah mengunjungi objek wisata Desa Sade?
14. Berapa kira-kira jumlah kunjungan wisatawan yang mengunjungi objek wisata Desa Sade dalam beberapa tahun terakhir?
15. Seberapa besar peningkatan jumlah wisatawan atau pengunjung yang datang ke objek wisata Desa Sade setiap tahunnya?

Lampiran 2 : Hasil Uji Validitas Dan Reliabilitas Dengan SPSS 16.0

1. Hasil Uji Validitas

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	Skor_Total
X1.1	Pearson Correlation	1	.070	.076	.092	.176	.131	.115	.047	.428**
	Slg. (2-tailed)		.487	.455	.363	.079	.194	.256	.640	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	.070	1	.230*	.238*	.405**	.072	.258**	.111	.629**
	Slg. (2-tailed)	.487		.021	.017	.000	.476	.009	.271	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	.076	.230*	1	.000	.413*	.069	-.065	.060	.436**
	Slg. (2-tailed)	.455	.021		1.000	.000	.493	.521	.431	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	.092	.238*	.000	1	.108	.028	.125	.068	.408**
	Slg. (2-tailed)	.363	.017	1.000		.284	.781	.216	.499	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	.176	.405**	.413*	.108	1	.069	.195	.080	.610**
	Slg. (2-tailed)	.079	.000	.000	.284		.493	.052	.431	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.6	Pearson Correlation	.131	.072	.069	.028	.069	1	.135	.106	.429**
	Slg. (2-tailed)	.194	.476	.493	.781	.493		.180	.292	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.7	Pearson Correlation	.115	.258**	-.065	.125	.195	.135	1	.061	.507**
	Slg. (2-tailed)	.256	.009	.521	.216	.052	.180		.425	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.8	Pearson Correlation	.047	.111	.080	.068	.080	.106	.081	1	.422**
	Slg. (2-tailed)	.640	.271	.431	.499	.431	.292	.425		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Skor_Total	Pearson Correlation	.428**	.629**	.436**	.408**	.610**	.429**	.507**	.422**	1
	Slg. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2. Hasil Uji Reliabilitas

Scale: ALL

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	100	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

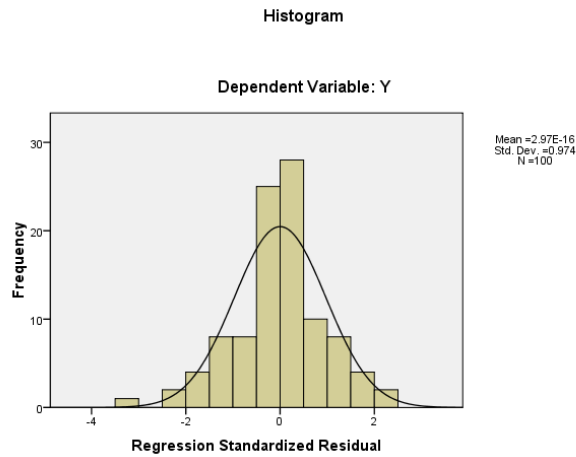
Cronbach's Alpha	N of Items
.532	8

Item-Total Statistics

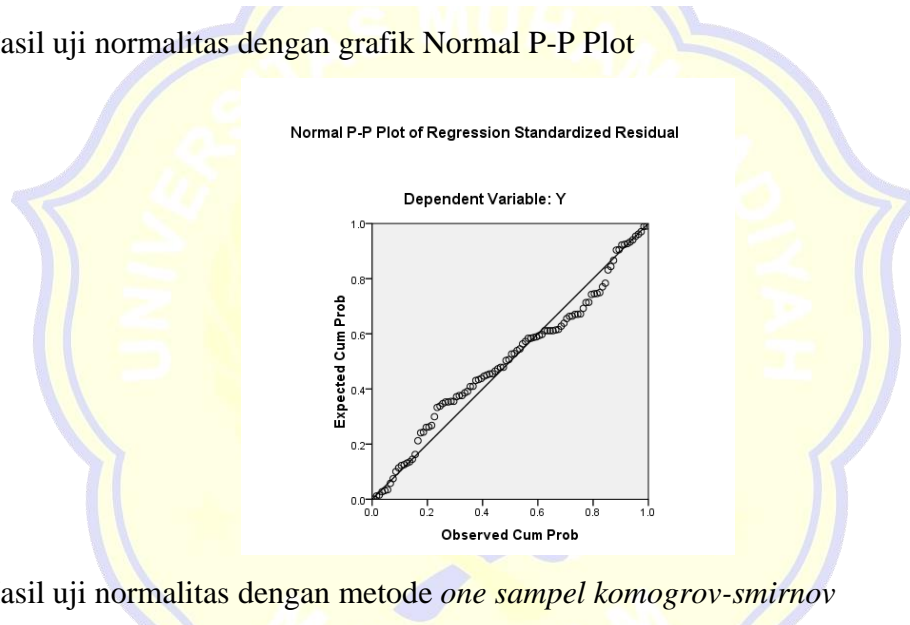
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	31.02	2.949	.197	.517
X1.2	30.71	2.511	.405	.435
X1.3	30.57	2.955	.219	.509
X1.4	31.08	3.004	.181	.518
X1.5	30.57	2.672	.430	.439
X1.6	31.22	2.921	.174	.526
X1.7	30.98	2.747	.247	.501
X1.8	31.09	2.931	.181	.532

Lampiran 3 : Hasil Uji Asumsi Klasik Dengan SPSS 16.0

1. Hasil uji normalitas dengan grafik histogram



2. Hasil uji normalitas dengan grafik Normal P-P Plot



3. Hasil uji normalitas dengan metode *one sampel komogrov-smirnov*

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.73705429
Most Extreme Differences	Absolute	.099
	Positive	.084
	Negative	-.099
Kolmogorov-Smirnov Z		.990
Asymp. Sig. (2-tailed)		.281

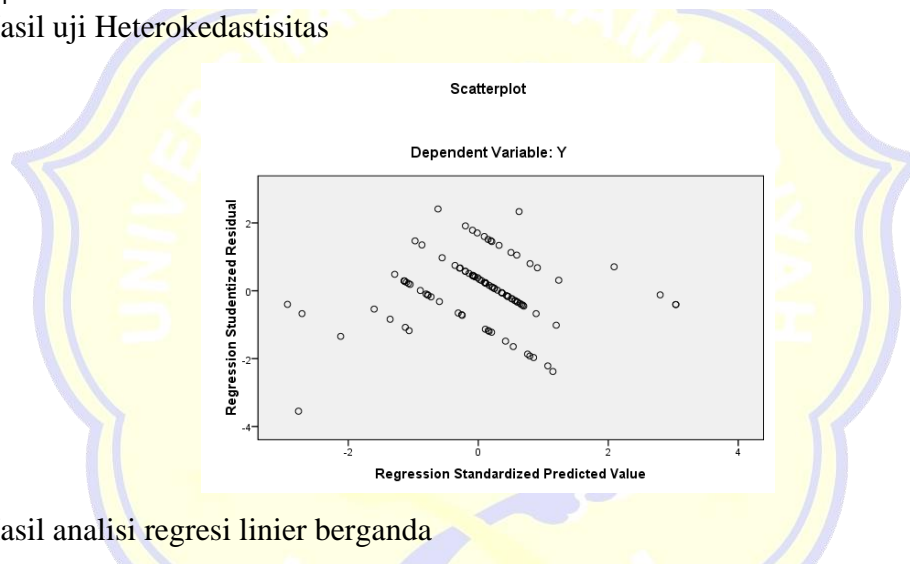
a. Test distribution is Normal.

4. Hasil uji Multikolineritas

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-2.210	1.685		-1.311	.193		
	X1	.013	.047	.022	.284	.777	.759	1.317
	X2	.201	.046	.512	4.323	.000	.330	3.026
	X3	.153	.063	.214	2.418	.018	.595	1.682
	X4	.059	.080	.074	.745	.458	.476	2.099
	X5	.062	.131	.037	.471	.639	.742	1.348

a. Dependent Variable: Y

5. Hasil uji Heterokedastisitas



6. Hasil analisis regresi linier berganda

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-2.210	1.685		-1.311	.193
	Daya Tarik	.013	.047	.022	.284	.777
	Sarana Prasarana	.201	.046	.512	4.323	.000
	Aksesibilitas	.153	.063	.214	2.418	.018
	Partisipasi Masyarakat	.059	.080	.074	.745	.458
	Kelembagaan	.062	.131	.037	.471	.639

a. Dependent Variable: Frekuensi Pengunjung

