

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dapat penulis simpulkan bahwa

1. Hasil uji secara parsial (uji t) :

- a. Untuk variabel peran dewan pengawas syariah (X1) t hitung = 0,598 > t tabel = 1,67356 dengan tingkat signifikan 0,553 < 0,05 yaitu berpengaruh positif sebesar 0,095. Maka variabel peran dewan pengawas syariah (X1) mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan secara parsial terhadap minat nasabah (Y) pada BSI KC Cabang Mataram sebesar 0,095.
- b. Sedangkan variabel label syariah (X2) t hitung = 4,204 lebih > t tabel = 1,67356 dengan tingkat signifikan = 0,000 < 0,05 yaitu berepegaruh positif sebesar 0,452. . Maka variabel label syariah (X2) mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan secara parsial terhadap minat nasabah (Y) pada BSI KC Cabang Mataram sebesar 0,452.

Dari penjelasan diatas dapat disimpulkan bahwa label syariah (X2) lebih besar pengaruhnya dengan angka 0,452 dibandingkan peran dewan pengawas syariah (X1) dengan angka 0,095.

2. Hasil uji secara simultan (uji f) diperoleh nilai f hitung = 9,922 > f tabel 2,40 dengan tingkat signifikan = 0,000 < 0,05 dan mempunyai pengaruh yaitu 0,242. Oleh karena itu, variabel peran dewan pengawas syariah (X1) dan label syariah (X2) berpengaruh signifikan secara simultan terhadap minat nasabah (Y) sebesar 0,242 atau 24,2%.

3. Minat nasabah pada BSI (Bank Syariah Indonesia) KC Cabang Mataram sebgiaan kecil dipengaruhi oleh peran dewan pengawas syariah dan label syariah dan sebagian besar dipengaruhi oleh variabel lainnya.

1.1 Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas selanjutnya peneliti memberikan saran sebagai beriku

1. Bagi BSI (Bank Syariah Indonesia)

Bagi BSI, dari hasil penelitian yang dilakukan peneliti memperoleh hasil perhitungan output dari SPSS bahwa pengaruh peran Dewan Pengawas Syariah sangat lemah untuk itu pihak BSI bisa lebih meningkatkan Peran Dewan Pengawas syariah dan Label Syariah yang ada di BSI KC Cabang Mataram harus bisa dipertahankan keberadaannya dan bahkan harus mampu untuk ditingkankan kerana hal tersebut sangat mampu untuk menarik minat nasabah untuk melakukan pembiayaan. Selain itu untuk kedepannya untuk leih mengembangkan produk dan strategi yang ada BSI agar menarik para nasabah menjadi nasabah di BSI.

2. Bagi peneliti selanjutnya

Bagi peneliti selanjudnya, hasil penelitian ini bisa digunakan sebagai bahan pertimbangan dan referensi untuk peneltian, dan peneliti bisa meneliti kembali di Bank yang sama dengan menggunakan variabel yang berbeda yang bisa mempengaruhi minat nasabah.

3. Bagi Masyarakat

Diharapkan lebih berhati-hati dan melakukan pertimbangan dalam memilih Bank syariah sebelum memutuskan untuk menjadi nasabah, pastikan Bank tersebut sudah menerapkan prinsip syariah.

DAFTAR PUSTAKA

- Aaker, David A. *Managing Brand Equity: Capitalizing on The Value of Brand Name*. New York: The Free Press, 1991.
- Abdul Rahman Shaleh Muhib Abdul Wahab, *Psikologi suatu pengantar dalam perspektif islam*, (Jakarta: Prenada Media, 2004)
- Abdurrahman, Manan, dkk. *Analisis korelasi, regresi dan jalur dalam penelitian*. Bandung: Pustaka Setia 2009.
- Angipora, *Dasar-Dasar Pemasaran*, (Jakarta: PT Raja Grafindo, 2007)
- Antonio, M. Syafi'i. *Bank Syariah dari Teori ke Praktik*. Jakarta, Gema Insani, 2001.
- Amir Syarifuddin, *Ushul Fiqh* (Jakarta: PT Logos Wacana Ilmu, 2005)
- Augusty Ferdinand, *Metode Penelitian*, (Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2006)
- Barlinti, Yeni Salma. *Kedudukan Fatwa Dewan Syariah Nasional Dalam Sistem Hukum Nasional Di Indonesia*, Badan Litbang dan Diklat Kementerian Agama RI, 2010.
- Chandrarin, Grahita. *Metode Riset Akuntansi Pendekatan Kuantitatif*. Jakarta Selatan: Salemba Empat. 2017.
- Departemen Agama RI. *Standar Jaminan Produk Halal Menurut Negara MABIMS*. Jakarta: Direktorat Jendral Bimas Islam dan Penyelenggaraan Haji, 2004.
- Depdiknas, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, ed III. Jakarta, Balai Pustaka, 2005.
- Edi Susio, *Analisis Pembiayaan dan risiko perbankan syariah* (Yogyakarta: pustaka pelajar, 2017)

Fandy Tjiptono, *Brand Management & Strategy*, (Yogyakarta: Andi, 2005)

Ferdinand, Augusty. *Metode Penelitian Manajemen*, Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2006.

Ghozali, I. *Aplikasi Multivariate Dengan Program SPSS*. Semarang: Universitas Di Ponegoro. 2006

Ghozali. *Aplikasi SPSS (catatan IV)*, Universitas Di Ponegoro, Semarang. 2013.

Hikmah liatul, “Pengaruh peran dewan pengawas syariah dan komite audit terhadap kepatuhan prinsip syariah”. *Jurnal EL-Muhasabah*. Vo:1, No.2, 2019.

Hidirahmad. “ *Pengaruh kualitas pelayanan dan label Syariah terhadap kepuasan nasabah (studi kasus kantor cabang pegadaian Syariah pasar babakan kanwil IX Jakarta 2, Jakarta* ”. Skripsi. IAIN Purwokero. 2016.

Iskandarwasid & Dadang Sunendar, *Strategi pembelajaran Bahasa*, (Bandung: Rosda, 2011).

Komarudin, *Kamus Perbankan*, (Jakarta: Grafindo, 1994)

Kotler dan Amstrong, *Prinsip-prinsip Marketing*, Edisi Ketuju, Penerbit Salem bampat, Jakarta. 2004.

Lestari, Anik. “Pengaruh Peran Dewan Pengawas Syariah dan Label Syariah Terhadap Minat Nasabah Melakukan Pembiayaan Murabahah di Bank BRI Syariah Ngawi”. Skripsi. Ponogoro: IAIN Ponorogo. 2020.

Maslina, “*Peran Dewan Pengawas Syariah (DPS) Dalam Pengawas Pelaksanaan Kontrak Di Bank Syariah (Studi Pada Bank BRI Syariah)*”. Skripsi (Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah, 2011)

Mega Yuliana Putri, “*Pengaruh Label Syariah Terhadap Minat Nasabah Pada BNI Syariah Banda Aceh*”. Skripsi (Banda Aceh: UIN Ar-Raniry, 2019).

Mustapa Khamal Rokan, “ Optimalisasi Peran Dewan Pengawas Syariah (DPS) dalam Perbankan Syariah dimedan,” Jurnal Equilibrium, Vol.5, No. 2, 2017)

Philip Kotler dan Kevin Lane Keller, Manajenen pemasaran, (Jakarta: Indeks, 2007)

Rambat Lupiyoadi, Manajemen pemasaran jasa (Jakarta: Salemba Empat, 2001).

Riris dan Dewi, *Wawancara, Ngawi, 25 juni 2020*

Sekaran, Uma. Research methods for business: A Skill Building Approach. Singapore: John Wiley & Sons, Ins.2000.

Sekaran, Uma. Research methods for Business: A Skill Building Approach, 4th edition. John wiley & Sons, Inc. New York.. 2003.

Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta. 2017

Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta. 2018.

Sukmadinata, Nana Syaodih. 2007. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Rosdakarya.

Suryani Dan Hendryadi, *Metode Riset Kuantitatif* (Jakarta: PT Fajar Interpratama Mandiri, 2015)

Umar Husein, *Manajemen Riset Pemasaran dan perilaku konsumen* , (Jakarta: PT. Gramedia Pusaka, 2002)



LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1

Angket Penelitian

PENGARUH PERAN DEWAN PENGAWAS SYARIAH DAN LABEL SYARIAH TERHADAP MINAT NASABAH DALAM PEMBIAYAAN MUDHARABAH DI BANK SYARIAH INDONESIA (BSI) CABANG MATARAM

Assalamuallaikum Wr. Wb

Dengan Hormat,

Dengan ini saya:

Nama : Durratul Hikma

NIM : 218120073

Prodi :Administrasi Bisnis

Dengan ini saya melakukan kuesioner penelitian dengan judul skripsi **PENGARUH PERAN DEWAN PENGAWAS SYARIAH DAN LABEL SYARIAH TERHADAP MINAT NASABAH DALAM PEMBIAYAAN MUDHARABAH DI BANK SYARIAH INDONESIA (BSI) CABANG MATARAM** Untuk keperluan penelitian saya memohon bantuan saudara/i untuk mengisi kuesioner ini dengan sebenar-benarnya berdasarkan minat nasabah dalam pembiayaan mudharabah dengan melihat peran DPS dan label syariah. Kuesioner ini dibuat dalam rangka menyusun skripsi yang menjadi salah satu syarat menyelesaikan di Universitas Muhammadiyah Mataram. Kelengkapan dan kejujuran jawaban akan sangat mempengaruhi hasil analisis dalam penelitian ini. Kerahasiaan informasi yang diperoleh akan dijaga dengan baik dan informasi tersebut hanya akan digunakan untuk kepentingan akademik.

Besar harapan kami atas partisipasi saudara/i terhadap pengisian kuesioner ini karna jawaban tersebut merupakan kontribusi yang berharga baik bagi peneliti. Atas perhatian dan kerjasamanya saudara/i, kami mengucapkan terimakasih.

WassalamualaikumWr.Wb

- 1) Petunjuk Pengisian

Mohon pernyataan dibawah ini dijawab dengan memilih jawaban yang telah disediakan dan memberi tanda cek (✓) pada salah satu jawaban yang sudah tersedia sesuai dengan keadaan yang sebenarnya. Ketentuan penomoran pilihan sebagai berikut :

1 = Sangat Tidak Setuju

2 = Tidak Setuju

3 = Setuju

4 = Sangat Setuju

Sebelum menjawab, isilah identitas Saudara/i pada tempat yang telah disediakan dibawah ini :

1. Nama :

2. Usia : a) 18-20 thn

b) 21-25 thn

c) 26-30 thn

d) 31-35 thn

A. Dewan Pengawas Syariah (DPS) (X1)

NO	PERTANYAAN	STS	TS	S	SS
1	Dewan Pengawas Syariah melakukan pengawasan secara langsung kepada karyawannya				
2	Dewan Pengawas Syariah melakukan pengawasan dengan memberikan bimbingan kepada karyawan				
3	Karyawan diawasi oleh Dewan Pengawas Syariah saat melakukan akad Mudharabah				
4	Dewan Pengawas Syariah selalu teliti dan waspada dalam bekerja				
5	Dewan Pengawas Syariah dapat dipercaya dalam menyelesaikan tugas dan tanggung jawabnya dalam melakukan pengawasan				
6	Dewan Pengawas Syariah melakukan pengawasan terhadap proses pengembangan produk baru				
7	Tindakan koreksi Dewan Pengawas Syariah sangat dibutuhkan dalam pengawasan				
8	Dewan Pengawas Syariah melakukan pengawasan berpedoman kepada aturan Bank Indonesia				
9	Edukasi pemahaman aspek syariah oleh Dewan				

	Pengawas Syariah sudah dilaksanakan pegawai dalam menjalankan operasional sehari-hari				
10	Informasi yang diberikan kepada Dewan Pengawas Syariah jelas dan tidak dimanipulasi				

B. LABEL SYARIAH (X2)

NO	PERTANYAAN	STS	TS	S	SS
	Aspek Kehalalan				
1	Saya percaya Label Syariah yang ada pada BSI dijamin halal dan terpercaya				
2	Saya merasa aman ketika menjadi nasabah diBank yang berlabel Syariah				
3	Label Syariah dapat menjadi pembeda antara sistem bagi hasil dan sistem bunga				
	Kesesuaian ajaran agama				
1	Label syariah pada BSI memiliki aturan yang sesuai dengan ajaran agama islam				
2	Bank syariah melaksanakan prinsip-prinsip syariah islam dalam setiap praktik transaksinya sehingga mendorong saya untuk menjadi nasabah BSI				
	Dapat diingat				
1	Mampu mengingat label syariah dalam jangka panjang				
2	Masyarakat dengan mudah mengingat Dengan adanya kata Syariah di antara Bang Indonesia				
	Mempunyai arti				
1	Label Syariah pada BSI membuat masyarakat paham akan jenis bank tersebut sehingga sebagian masyarakat merasa cocok dengan bank tersebut				
2	Label Syariah pada BSI telah membuktikan bahwa produk jasa yang ditawarkan telah sesuai syariah baik implementasi atau datanya				
	Dapat disukai				
1	Karyawan tidak membedakan Nasabah dan semuanya mendapat perhatian yang sama				
2	Karyawan sangat meberikan loyalitannya terhadap produk yang Nasabah inginkan				

C. MINAT NASABAH (Y)

NO	PERTANYAAN	STS	TS	S	SS
	Minat transaksional				

1	Saya tertarik dengan pembiayaan mudharabah karna jumlah yang ditawarkan sangat menarik				
2	saya puas dengan pengalaman yang saya rasakan ketika menjadi nasabah produk mudharabah				
3	saya berminat menjadi nasabah produk mudharabah melalui promosi dan brosur dari BSI				
	Minat Referensi				
1	Saya akan merekomendasikan kepada orang lain untuk menjadi nasabah produk mudharabah di BSI				
	Minat Preferensial				
1	Karyawan cepat dan tanggap ketika melayani nasabah di BSI cabang Mataram				
2	Bank syariah Indonesia (BSI) selalu menanggapi keluhan nasabah dengan cepat dan tepat				
3	Anda akan menjadikan BSI sebagai prioritas pilihan pertama dibandingkan dengan Bank lain				
4	Anda akan tetap menjadi nasabah produk Mudharabah di BSI jika reputasinya buruk di Masyarakat				
	Minat Eksploratif				
1	Produk yang ditawarkan sesuai dengan kualitas pelayanan yang saya harapkan				
2	Anda akan mencari informasi tentang pengalaman menjadi nasabah produk Mudharabah di BSI melalui brosur ataupun orang lain				

Lampiran 3

A. Hasil Output Validitas

1. Peran Dewan Pengawas Syariah (X1)

Correlations

	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	Total
X1.1 Pearson Correlation	1	.128	-.007	-.024	.310*	-.038	-.058	.137	.177	-.243	.358**
X1.1 Sig. (2-tailed)		.343	.956	.861	.019	.779	.667	.309	.189	.068	.006
X1.1 N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X1.2 Pearson Correlation	.128	1	.059	.144	.053	.021	.060	.187	.083	.043	.434**
X1.2 Sig. (2-tailed)	.343		.664	.286	.695	.874	.655	.164	.538	.752	.001
X1.2 N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X1.3 Pearson Correlation	-.007	.059	1	-.038	-.053	.066	.023	-.003	-.058	.179	.292*
X1.3 Sig. (2-tailed)	.956	.664		.781	.696	.623	.865	.981	.669	.183	.028
X1.3 N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X1.4 Pearson Correlation	-.024	.144	-.038	1	.172	.282*	.120	.089	-.098	.100	.422**
X1.4 Sig. (2-tailed)	.861	.286	.781		.201	.034	.372	.511	.467	.461	.001
X1.4 N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X1.5 Pearson Correlation	.310*	.053	-.053	.172	1	.047	-.239	-.007	.200	-.134	.305*

	Sig. (2-tailed)	.019	.695	.696	.201		.726	.074	.959	.136	.321	.021
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X1.6	Pearson Correlation	-.038	.021	.066	.282*	.047	1	.208	.098	.079	.038	.486**
	Sig. (2-tailed)	.779	.874	.623	.034	.726		.120	.469	.557	.777	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X1.7	Pearson Correlation	-.058	.060	.023	.120	-.239	.208	1	.198	.227	.300*	.455**
	Sig. (2-tailed)	.667	.655	.865	.372	.074	.120		.139	.089	.024	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X1.8	Pearson Correlation	.137	.187	-.003	.089	-.007	.098	.198	1	.222	-.122	.502**
	Sig. (2-tailed)	.309	.164	.981	.511	.959	.469	.139		.097	.366	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X1.9	Pearson Correlation	.177	.083	-.058	-.098	.200	.079	.227	.222	1	-.068	.433**
	Sig. (2-tailed)	.189	.538	.669	.467	.136	.557	.089	.097		.617	.001
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X1.10	Pearson Correlation	-.243	.043	.179	.100	-.134	.038	.300*	-.122	-.068	1	.265*
	Sig. (2-tailed)	.068	.752	.183	.461	.321	.777	.024	.366	.617		.046
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Total	Pearson Correlation	.358**	.434**	.292*	.422**	.305*	.486**	.455**	.502**	.433**	.265*	1

Sig. (2-tailed)	.006	.001	.028	.001	.021	.000	.000	.000	.001	.046	
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Label Syariah (X2)

Correlations

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	Total
X2.1 Pearson Correlation	1	.505**	.218	.514**	.575**	.646**	.482**	.551**	.563**	.294*	.503**	.739**
Sig. (2-tailed)		.000	.103	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.026	.000	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.2 Pearson Correlation	.505**	1	.284*	.630**	.422**	.471**	.409**	.484**	.548**	.218	.423**	.688**
Sig. (2-tailed)	.000		.032	.000	.001	.000	.002	.000	.000	.103	.001	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.3 Pearson Correlation	.218	.284*	1	.300*	.323*	.174	.556**	.342**	.237	.433**	.516**	.588**
Sig. (2-tailed)	.103	.032		.024	.014	.195	.000	.009	.076	.001	.000	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.4 Pearson Correlation	.514**	.630**	.300*	1	.718**	.415**	.337*	.359**	.646**	.401**	.681**	.764**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.024		.000	.001	.010	.006	.000	.002	.000	.000

N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.5 Pearson Correlation	.575**	.422**	.323*	.718**	1	.537**	.388**	.410**	.625**	.567**	.670**	.792**
Sig. (2-tailed)	.000	.001	.014	.000		.000	.003	.002	.000	.000	.000	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.6 Pearson Correlation	.646**	.471**	.174	.415**	.537**	1	.528**	.543**	.516**	.217	.333*	.669**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.195	.001	.000		.000	.000	.000	.105	.011	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.7 Pearson Correlation	.482**	.409**	.556**	.337*	.388**	.528**	1	.459**	.517**	.234	.344**	.666**
Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.010	.003	.000		.000	.000	.080	.009	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.8 Pearson Correlation	.551**	.484**	.342**	.359**	.410**	.543**	.459**	1	.454**	.384**	.422**	.690**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.009	.006	.002	.000	.000		.000	.003	.001	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.9 Pearson Correlation	.563**	.548**	.237	.646**	.625**	.516**	.517**	.454**	1	.423**	.544**	.759**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.076	.000	.000	.000	.000	.000		.001	.000	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.1 Pearson Correlation	.294*	.218	.433**	.401**	.567**	.217	.234	.384**	.423**	1	.758**	.648**
Sig. (2-tailed)	.026	.103	.001	.002	.000	.105	.080	.003	.001		.000	.000

N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
X2.1 Pearson Correlation	.503**	.423**	.516**	.681**	.670**	.333*	.344**	.422**	.544**	.758**	1	.807**	
Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000	.011	.009	.001	.000	.000	.000	.000	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Total Pearson Correlation	.739**	.688**	.588**	.764**	.792**	.669**	.666**	.690**	.759**	.648**	.807**	1	
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

3. Minat Nasabah (Y)

Correlations

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Total
Y1 Pearson Correlation	1	.473**	.524**	.373**	.251	.329*	.256	.216	.236	.132	.654**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.004	.059	.012	.054	.107	.077	.327	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Y2 Pearson Correlation	.473**	1	.444**	.346**	.107	.217	.332*	.231	.446**	-.004	.630**
Sig. (2-tailed)	.000		.001	.008	.430	.104	.012	.083	.001	.977	.000
N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57

Y3	Pearson Correlation	.524**	.444**	1	.329*	.000	.222	.013	.175	.264*	.131	.522**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.013	1.000	.098	.923	.194	.047	.330	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Y4	Pearson Correlation	.373**	.346**	.329*	1	.214	.399**	.367**	.228	.378**	.047	.649**
	Sig. (2-tailed)	.004	.008	.013		.111	.002	.005	.088	.004	.729	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Y5	Pearson Correlation	.251	.107	.000	.214	1	.350**	.356**	.282*	.417**	.357**	.588**
	Sig. (2-tailed)	.059	.430	1.000	.111		.008	.007	.033	.001	.006	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Y6	Pearson Correlation	.329*	.217	.222	.399**	.350**	1	.420**	.010	.273*	.032	.579**
	Sig. (2-tailed)	.012	.104	.098	.002	.008		.001	.942	.040	.812	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Y7	Pearson Correlation	.256	.332*	.013	.367**	.356**	.420**	1	.276*	.191	-.066	.595**
	Sig. (2-tailed)	.054	.012	.923	.005	.007	.001		.038	.155	.627	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Y8	Pearson Correlation	.216	.231	.175	.228	.282*	.010	.276*	1	.196	.056	.512**
	Sig. (2-tailed)	.107	.083	.194	.088	.033	.942	.038		.144	.681	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57

Y9	Pearson Correlation	.236	.446**	.264*	.378**	.417**	.273*	.191	.196	1	.135	.607**
	Sig. (2-tailed)	.077	.001	.047	.004	.001	.040	.155	.144		.315	.000
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Y10	Pearson Correlation	.132	-.004	.131	.047	.357**	.032	-.066	.056	.135	1	.302*
	Sig. (2-tailed)	.327	.977	.330	.729	.006	.812	.627	.681	.315		.022
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57
Total	Pearson Correlation	.654**	.630**	.522**	.649**	.588**	.579**	.595**	.512**	.607**	.302*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.022	
	N	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57	57



4. Hasil Output dari tiga variabel

Variabel	Pertanyaan	r-hitung	r-tabel	Keterangan
X1 (Peran Dewan Pengawas Syariah)	1	0,358	0,266	Valid
	2	0,434	0,266	Valid
	3	0,292	0,266	Valid
	4	0,422	0,266	Valid
	5	0,305	0,266	Valid
	6	0,486	0,266	Valid
	7	0,455	0,266	Valid
	8	0,502	0,266	Valid
	9	0,433	0,266	Valid
	10	0,265	0,266	Valid
X2 (Label Syariah)	1	0,739	0,266	Valid
	2	0,688	0,266	Valid
	3	0,588	0,266	Valid
	4	0,764	0,266	Valid
	5	0,792	0,266	Valid
	6	0,669	0,266	Valid
	7	0,666	0,266	Valid
	8	0,690	0,266	Valid
	9	0,759	0,266	Valid
	10	0,648	0,266	Valid
	11	0,807	0,266	Valid
Y (Minat Nasabah)	1	0,654	0,266	Valid
	2	0,630	0,266	Valid
	3	0,522	0,266	Valid
	4	0,649	0,266	Valid
	5	0,588	0,266	Valid
	6	0,579	0,266	Valid
	7	0,595	0,266	Valid
	8	0,512	0,266	Valid
	9	0,607	0,266	Valid
	10	0,302	0,266	Valid

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

B. Hasil Output Reliabilitas

1. Peran Dewan Pengawas Syariah (X1)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	57	100.0
	Excluded		
	a	0	.0
	Total	57	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.401	10

2. Label Syariah (X2)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	57	100.0
	Excluded		
	a	0	.0
	Total	57	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.897	11

3. Minat Nasabah (Y)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	57	100.0
	Excluded ^a	0	.0
Total		57	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.755	10

4. Hasil Output dari tiga variabel

Variabel	n item	Cronbach' Alpha	Keterangan
Peran Dewan Pengawas Syariah (X1)	10	0,401	Reliabel
Lavel Syariah (X2)	11	0,897	Reliabel
Minat Nasabah (Y)	10	0,755	Reliabel

C. Hasil Output Uji Autokolerasi

Variables Entered/Removed^a

Mode	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X2, X1 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.518 ^a	.269	.242	3.219	1.866

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	205.569	2	102.784	9.922	.000 ^b
	Residual	559.414	54	10.360		
	Total	764.982	56			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X2, X1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	14.365	5.671		2.533	.014
	X1	.095	.159	.071	.598	.553
	X2	.452	.108	.499	4.204	.000

a. Dependent Variable: Y

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	28.78	37.59	33.35	1.916	57
Residual	-6.564	7.769	.000	3.161	57
Std. Predicted Value	-2.385	2.210	.000	1.000	57
Std. Residual	-2.039	2.414	.000	.982	57

a. Dependent Variable: Y

D. Hasil Output Uji Multikolenieritas

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X2, X1 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.518 ^a	.269	.242	3.219

a. Predictors: (Constant), X2, X1

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	205.569	2	102.784	9.922	.000 ^b

Residual	559.414	54	10.360		
Total	764.982	56			

- a. Dependent Variable: Y
b. Predictors: (Constant), X2, X1

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	14.365	5.671		2.533	.014		
X1	.095	.159	.071	.598	.553	.960	1.042
X2	.452	.108	.499	4.204	.000	.960	1.042

- a. Dependent Variable: Y

Coefficient Correlations^a

Model		X2	X1
1	Correlation		
	X2	1.000	-.201
	X1	-.201	1.000
	Covariance		
	X2	.012	-.003
	X1	-.003	.025

- a. Dependent Variable: Y

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	X1	X2
1	1	2.988	1.000	.00	.00	.00
	2	.009	18.469	.04	.24	.91
	3	.004	29.066	.96	.76	.09

- a. Dependent Variable: Y

E. Hasil Output Uji Heterokedastisitas

Variables Entered/Removed^a

Mode l	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X2, X1 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Mode l	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.518 ^a	.269	.242	3.219

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regressi on	205.569	2	102.784	9.922	.000 ^b
	Residual	559.414	54	10.360		
	Total	764.982	56			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X2, X1

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardize d Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		

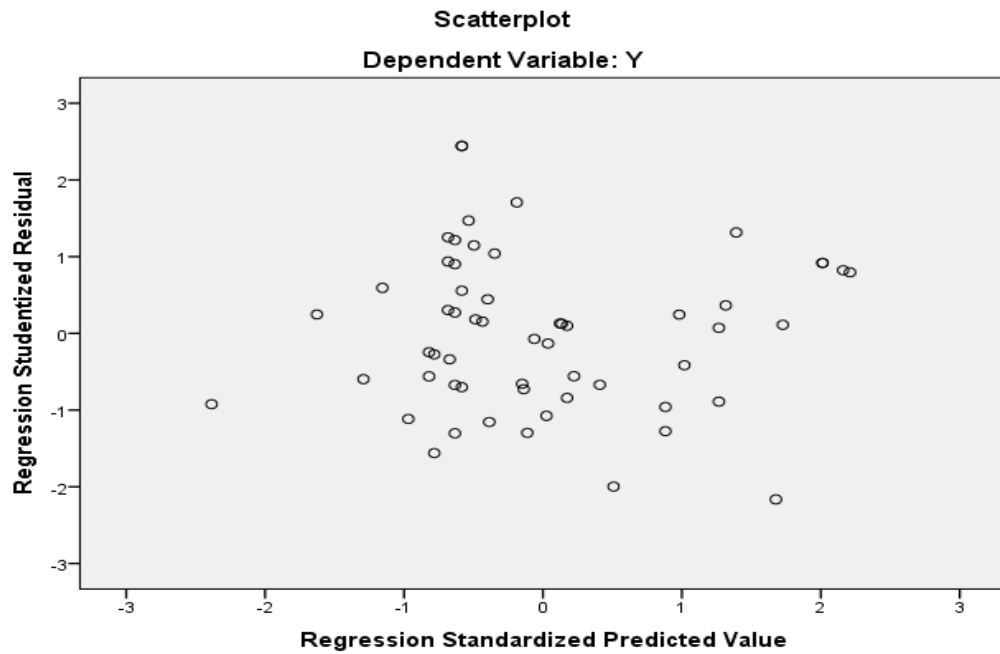
1	(Constant)	14.365	5.671		2.533	.014
	X1	.095	.159	.071	.598	.553
	X2	.452	.108	.499	4.204	.000

a. Dependent Variable: Y

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	28.78	37.59	33.35	1.916	57
Std. Predicted Value	-2.385	2.210	.000	1.000	57
Standard Error of Predicted Value	.434	1.471	.699	.240	57
Adjusted Predicted Value	29.18	37.40	33.35	1.890	57
Residual	-6.564	7.769	.000	3.161	57
Std. Residual	-2.039	2.414	.000	.982	57
Stud. Residual	-2.165	2.443	.001	1.011	57
Deleted Residual	-7.396	7.957	.005	3.351	57
Stud. Deleted Residual	-2.244	2.566	.003	1.029	57
Mahal. Distance	.035	10.716	1.965	2.206	57
Cook's Distance	.000	.198	.021	.038	57
Centered Leverage Value	.001	.191	.035	.039	57

a. Dependent Variable: Y



F. Hasil Output Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		Unstandardized Residual
N		57
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	3.16062250
	Most Extreme Differences	
	Absolute	.082
	Positive	.082
	Negative	-.055
Test Statistic		.082
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

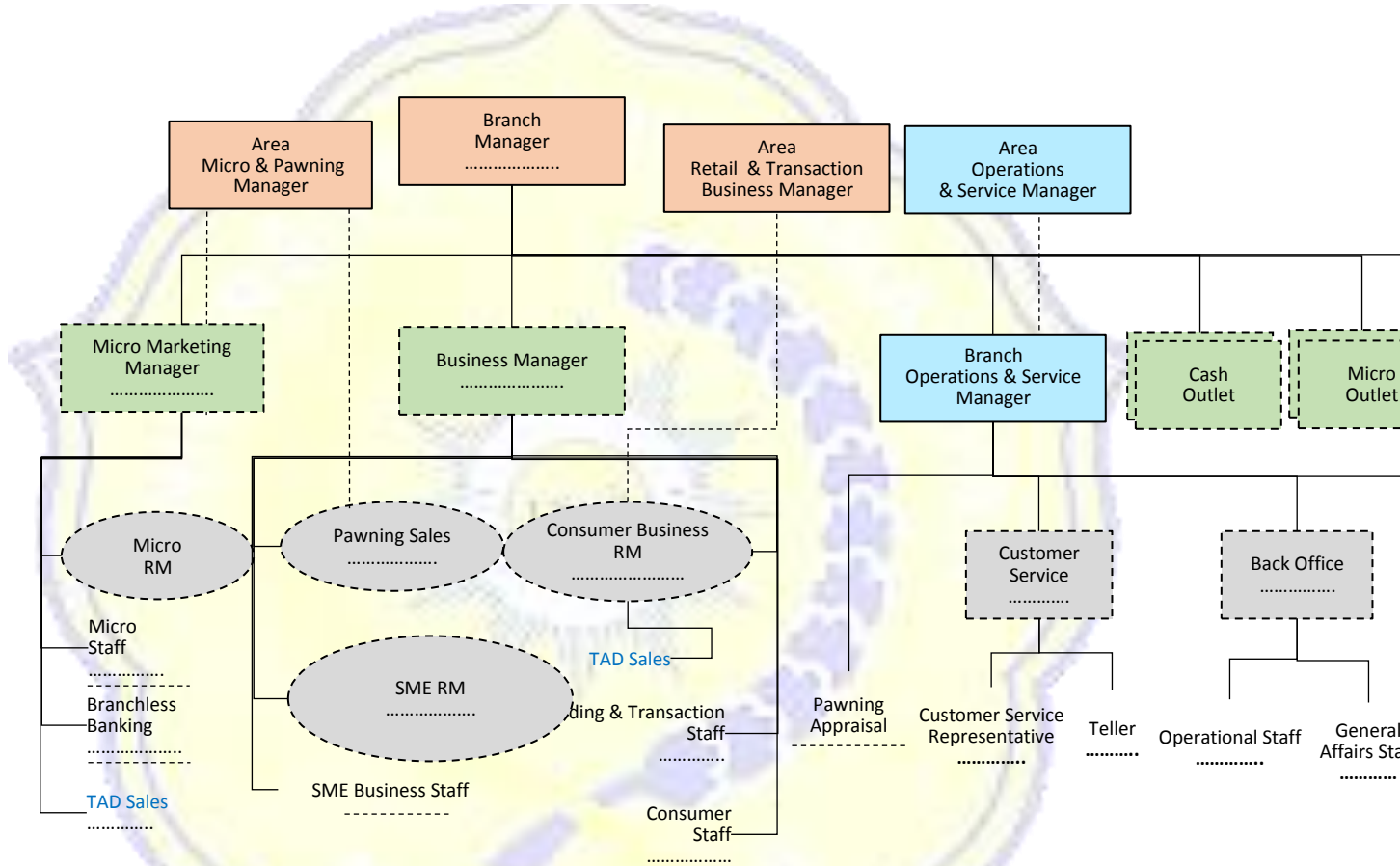
d. This is a lower bound of the true significance.

Lampiran 4

STRUKTUR ORGANISASI BSI CAB MATARAM

STRUKTUR ORGANISASI

KANTOR CABANG KC MATARAM



Keterangan:

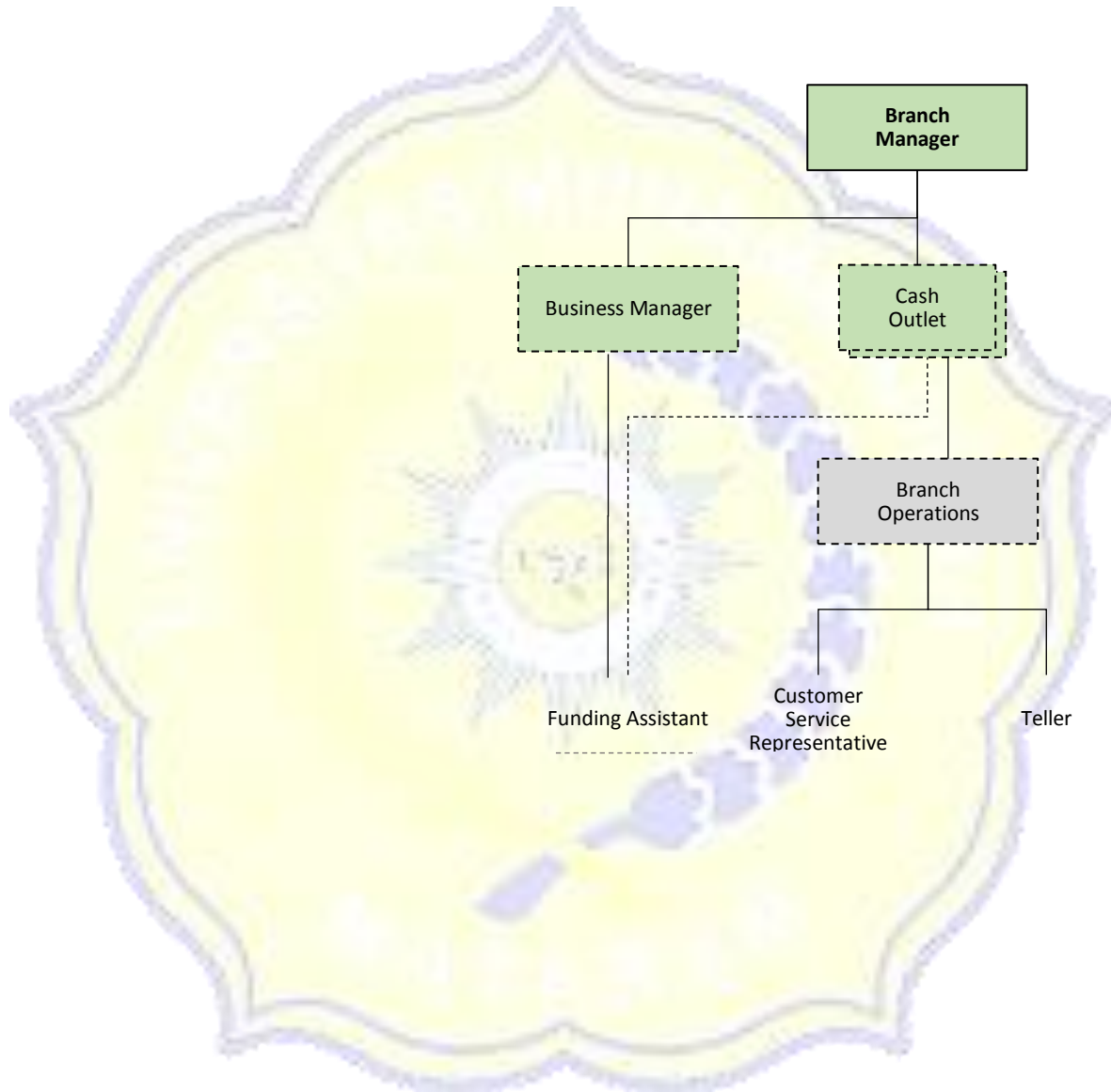
----- Pegawai tidak selalu dipenuhi, tergantung dari potensi dan strategi bisnis.

* Rincian Struktur Organisasi (SO) terdapat dalam SO masing-masing group.

** Transisi Bank Legacy.

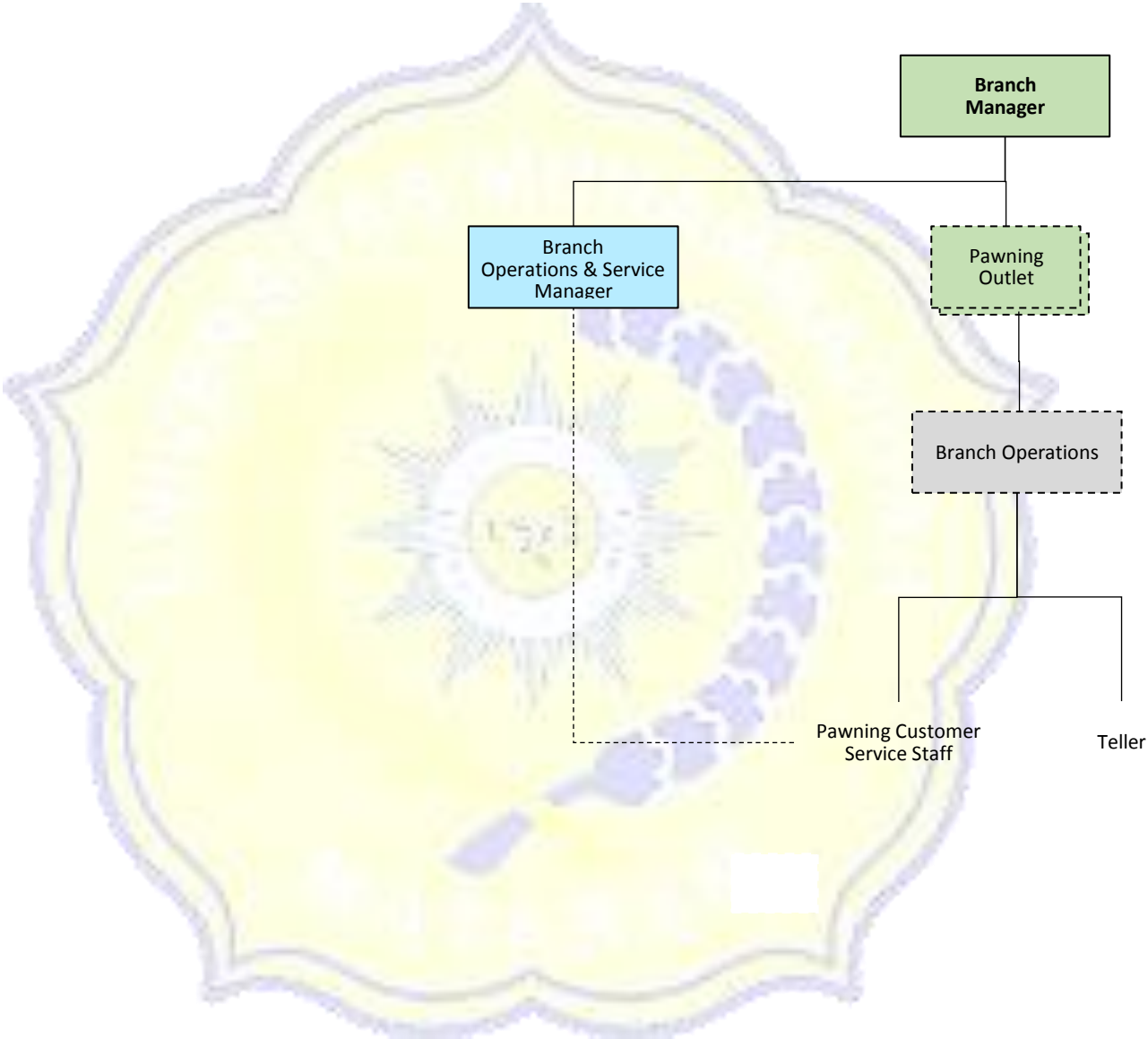
STRUKTUR ORGANISASI

CASH OUTLET



STRUKTUR ORGANISASI

PAWNING OUTLET



STRUKTUR ORGANISASI

MICRO OUTLET

