

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh audit internal dalam menunjang efektivitas manajemen risiko di PT. Bank Muamalat Indonesia Cabang Mataram. Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan maka dapat ditarik kesimpulannya sebagai berikut:

1. Pengaruh audit internal terhadap efektivitas manajemen risiko berpengaruh positif yang terlihat dari variabel (Y) meningkat dengan variabel (X) berdasarkan hasil perhitungan sebagai berikut. $Y = 26,52 + 3,46X$. Oleh karena itu, variabel Y dan X sama-sama berperan penting dan saling mempengaruhi.
2. Tidak kalah pentingnya adalah dampak audit internal terhadap efektivitas manajemen risiko, terbukti dengan pencatatan nilai signifikan $0,001 < 0,005$ Hasil penelitian ini juga menunjukkan bahwa nilai T hitung = 4,718 dan T tabel = 1,718.

Maka H_a dapat diartikan berpengaruh signifikan terhadap efektivitas audit internal dalam manajemen risiko pada Bank Muamalat Indonesia Cabang Mataram, dan H_0 ditolak..

5.2 Saran-Saran

Saran saran yang dapat diberikan sehubungan dengan hasil penelitian ini adalah sebagai berikut.

1. Temuan ini lebih komprehensif daripada penelitian sebelumnya, karena dimungkinkan untuk menambahkan variabel audit operasional dan audit kepatuhan untuk penyelidikan lebih lanjut, dan manajemen risiko yang efektif menggunakan variabel yang digunakan dalam penyelidikan saat ini. Anda dapat fokus pada penelitian seksual.
2. Untuk peneliti lebih lanjut, Anda dapat mengembangkannya dengan mempelajari beberapa perusahaan sehingga Anda dapat membandingkan hasilnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, Sukrisno. *Auditing pemeriksaan akutan untuk faktor akutan publik edisi ketiga*. jakarta : FE UI, 2004.
- Andrianto, Firmansyah Anang. *manajemen bank syariah*. qiura media, 2019.
- Ardi, Muhammad. "Peranan audit internal terhadap good governance diperbankan syariah." *Jurnal syariah dan hukum dictum* , 2017: 169-176.
- Arikunto, S. *metode penelitian kualitatif* . Jakarta : Bumi aksara, 2006.
- Arles, L.,& Anugrah, R. "Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi efektivitas audit internal peran penting dukungan manajemen." *Jurnal Akutansi*, 2017: 125-133.
- Bugin, Burhan. *Metode penelitian kuantitatif*. Jakarta: Prenadamedia, 2005.
- Clarisa Ayu Yonatama, Siti Ragil Handayani. "Pengaruh penerapan manaajemen risiko dan audit internal terhadap kebijakan pemberian kredit (studi pada bank umum milik negara di kota malang)." *Jurnal Administrasi Bisnis*, 2018: 59.
- Dalimunthe, A, S. "Penerapan manajemen risiko bagi industri perasuransian agar tetap survive dan kompetitif di era new normal." *Premium Isurance Business Journal*, 2020: 46-54.
- Darmawi, Herman. *Manajemen risiko*. Jakarta : BUMI AKSARA, 2005.
- Djam'an, Komariah Aan. *peneliian kauliatatif* . Jakarta : Alfabeta, 2014.
- Djarwanto, Ps dan Pangestu Subagyo. *Statistik induktif* . yongyakarta: edisi keempat BPF, 1994.

- Elisabeth, Duma Megaria. "Peranan audit internal terhadap kepatuhan manajemen perusahaan dalam pelaksanaan ." *Jurnal Ilmiah Research*, 2015: 35-39.
- F, Vera. "Analisis peran audit internal terhadap efektivitas manajemen risiko pada perbankan syariah (Studi pada bank syariah mandiri bandar lampung)." *Jurnal Syariah dan Bisnis* , 2021: 24-30.
- Ferry, N Idros. *manajemen risiko perbankan*. jakarta: Bumi aksara, 2016.
- Ginjar, Y.,& Syamsul, E.M. "Pernan audit internal dalam pendeteksian dan pencegahan fraud pada bank syariah di kota bandung ." *Jurnal Ilmiah Ekonomi Islam*, 2020: 529-534.
- H. Malayu S.P, Hasibuan. 2016. jakarta: bumi aksara, dasar-dasar perbankan .
- Hadinata, S. "kontribusi audit internal terhadap manajemen risiko ." *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 2017: 53-73.
- Hariyanto, Agus. *kedudukan dan peran internal auditor di dalam perusahaan* . Semarang: Aditya Media, 2016.
- Hiro, Tugiman. *Standar profesional audit internal* . yongyakarta: Edisi kelima, Kanisius, 2006.
- Idroes, Ferry. *manajemen risiko perbankan* . jakarta: Edisi kelima PT. Raja Grafindo Persada, 2008.
- Izzatika, Nadia Farhan, dan Ahmad Teridzi Lubis. *isu dan tantangan kompetensi dewan pengawas syariah di Indonesia*. 2016.
<https://doi.org/10.30739/istiqroh.v5i2.427> (accessed Desember Kamis , 2021).

- Jureid, J. "Manajemen risiko bank islam (Penanganan pembiayaan bermasalah dalam produk pembiayaan pada PT Bank Muamalat cabang pembantu penyambungan)." *Journal Analytica Islamica* , 2016: 81-107.
- Kamudiandri, Arwina. *peranan audit internal dalam manajemen risiko bank*. juli 30, 2016. www.tsm.ac.id (accessed 12 minggu, 2021).
- Kurniawan, Ardeno. *audit internal nilai tambah bagi organisasi* . BPF media, 2015.
- Liviza, J (2013) Peranan manajemen risiko *risk management* dalam tugas dan tanggungjawab direksi bank berdasarkan peraturan undang-undangan di Indonesia.
- M, Ikbal Hasan. *Pokok-Pokok materi metodologi peneliiian dan aplikasinya*. jakarta: Penerbit Ghalia Indonesia , 2002.
- Muri, Yusuf A. *Metodologi Penelitian (Dasar-dasar Penyelidikan ilmiah)*. Padang: unps press, 2005.
- Nur, Indrianto, Bambang Supomo. *metodologi penelitian bisnis untuk akuntansi dan manajemen* . yongyakarta: BPF, 2013 (Pengarang, 2005).
- Pravitasari, Dyah. "Audit syariah pada lembaga keuangan syariah guna mewujudkan good corporate governance (Studi multi situs pada baitul maal wat tamwil di tulungagung dan bank pembiayaan rakyat syariah si kediri)." *Jurnal Kajian Ekonomi dan Perbankan Syariah*, 2019: 22-37.
- Purwanto A, Erwan, Sulistyastuti R. *metode penelitian kuantitatif, untuk administrasi publik dan masalah-masalah sosial*. bandung: Gaya media, 2007.

- S.P, H. Malayu. *UU No.10 Tahun 1998 tentang perbankan dan UU No. 7 Tahun 1992 tentang perbankan (Dasar-dasar perbankan)*. Jakarta: Bumi aksara, 2006.
- Safii & Singgar, S. "Manajemen risiko perbankan syariah." *Inn Seminar Nasional Teknologi Komputer Sains* , 2020: 662-665.
- Santoso, Singgih, Tjiptono Fandy. *konsep dan aplikasinya dengan spss* . Jakarta : PT. Elex Media Computindo Kelompok Gramedia, 2002.
- Sawyer, Larence B, dkk. *audit internal*. Jakarta: Edisi lima, Salemba empat, 2005.
- Sekaran, Uma. "Reserch Methods for Business." *Third Edition*, Desember 3, 1992: 88.
- Setiawan, R. *Peran audit internal dan manajemen risiko pada perusahaan* . Bandung , 2019.
- Sugiyono. *metode penelitian A Kombinasi* . Bandung : alfabeta , 2012.
- . *metode penelitian kombinasi (Mix Methods)*. Bandung : Alfabeta , 2015.
- . *metode penelitian kuantitatif kaulitatif dan R&D* . Bandung : Alfabeta , 2011.
- Sugoyono. *metode penelitian kuantitatif kualitatif dan R&D*. Bandung : Alfabeta, 2018.
- Suyono. *Analisis regresi unuk penelitian*. Yongyakarta:Depublish,2018
- Verawaty, Siti Morang. "peranan audit internal dalam mengatasi risiko." *Jurnal Ilmiah Research Sains*, 2015.
- Waracanova, S. D. (2012). Analisis peran audit internal terhadap corporate governance, manajemen risiko, dan pengendalian internal: Studi kasus pada PT XYZ. *Tesis Universitas Indonesia*.



Lampiran 1 (Uji Validitas)
a. Variabel X

| Correlations | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|---------|
| | | X.2 | X.3 | X.4 | X.5 | X.6 | X.7 | X.8 | X.9 | X.10 | X.11 | X.12 | X.13 | TOTAL.X |
| 1. | Pearson Correlation | 1 | .828** | 0,149 | 0,149 | 0,149 | .828** | .828** | 0,149 | .633 | .633 | .828** | .828** | .774** |
| | Sig. (2-tailed) | | 0,002 | 0,662 | 0,662 | 0,662 | 0,002 | 0,002 | 0,662 | 0,036 | 0,036 | 0,002 | 0,002 | 0,005 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 2. | Pearson Correlation | .828** | 1 | 0,463 | 0,463 | 0,463 | 1.000** | 1.000** | 0,463 | .828** | .828** | 1.000** | 1.000** | .973** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,002 | | 0,152 | 0,152 | 0,152 | 0,000 | 0,000 | 0,152 | 0,002 | 0,002 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 3. | Pearson Correlation | 0,149 | 0,463 | 1 | 1.000** | 1.000** | 0,463 | 0,463 | 1.000** | 0,149 | 0,149 | 0,463 | 0,463 | .636 |
| | Sig. (2-tailed) | 0,662 | 0,152 | | 0,000 | 0,000 | 0,152 | 0,152 | 0,000 | 0,662 | 0,662 | 0,152 | 0,152 | 0,035 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 4 | Pearson Correlation | 0,149 | 0,463 | 1.000** | 1 | 1.000** | 0,463 | 0,463 | 1.000** | 0,149 | 0,149 | 0,463 | 0,463 | .636 |
| | Sig. (2-tailed) | 0,662 | 0,152 | 0,000 | | 0,000 | 0,152 | 0,152 | 0,000 | 0,662 | 0,662 | 0,152 | 0,152 | 0,035 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 5 | Pearson Correlation | 0,149 | 0,463 | 1.000** | 1.000** | 1 | 0,463 | 0,463 | 1.000** | 0,149 | 0,149 | 0,463 | 0,463 | .636 |
| | Sig. (2-tailed) | 0,662 | 0,152 | 0,000 | 0,000 | | 0,152 | 0,152 | 0,000 | 0,662 | 0,662 | 0,152 | 0,152 | 0,035 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 6 | Pearson Correlation | .828** | 1.000** | 0,463 | 0,463 | 0,463 | 1 | 1.000** | 0,463 | .828** | .828** | 1.000** | 1.000** | .973** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,002 | 0,000 | 0,152 | 0,152 | 0,152 | | 0,000 | 0,152 | 0,002 | 0,002 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 7 | Pearson Correlation | .828** | 1.000** | 0,463 | 0,463 | 0,463 | 1.000** | 1 | 0,463 | .828** | .828** | 1.000** | 1.000** | .973** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,002 | 0,000 | 0,152 | 0,152 | 0,152 | 0,000 | | 0,152 | 0,002 | 0,002 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---------|---------|---------|---------|--------|
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 8 | Pearson Correlation | 0,149 | 0,463 | 1.000** | 1.000** | 1.000** | 0,463 | 0,463 | 1 | 0,149 | 0,149 | 0,463 | 0,463 | .636 |
| | Sig. (2-tailed) | 0,662 | 0,152 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,152 | 0,152 | | 0,662 | 0,662 | 0,152 | 0,152 | 0,035 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 9 | Pearson Correlation | .633 | .828** | 0,149 | 0,149 | 0,149 | .828** | .828** | 0,149 | 1 | 1.000** | .828** | .828** | .774** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,036 | 0,002 | 0,662 | 0,662 | 0,662 | 0,002 | 0,002 | 0,662 | | 0,000 | 0,002 | 0,002 | 0,005 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 10 | Pearson Correlation | .633 | .828** | 0,149 | 0,149 | 0,149 | .828** | .828** | 0,149 | 1.000** | 1 | .828** | .828** | .774** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,036 | 0,002 | 0,662 | 0,662 | 0,662 | 0,002 | 0,002 | 0,662 | 0,000 | | 0,002 | 0,002 | 0,005 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 11 | Pearson Correlation | .828** | 1.000** | 0,463 | 0,463 | 0,463 | 1.000** | 1.000** | 0,463 | .828** | .828** | 1 | 1.000** | .973** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,002 | 0,000 | 0,152 | 0,152 | 0,152 | 0,000 | 0,000 | 0,152 | 0,002 | 0,002 | | 0,000 | 0,000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 12 | Pearson Correlation | .828** | 1.000** | 0,463 | 0,463 | 0,463 | 1.000** | 1.000** | 0,463 | .828** | .828** | 1.000** | 1 | .973** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,002 | 0,000 | 0,152 | 0,152 | 0,152 | 0,000 | 0,000 | 0,152 | 0,002 | 0,002 | 0,000 | | 0,000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| TOTAL.X | Pearson Correlation | .774** | .973** | .636 | .636 | .636 | .973** | .973** | .636 | .774** | .774** | .973** | .973** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | 0,005 | 0,000 | 0,035 | 0,035 | 0,035 | 0,000 | 0,000 | 0,035 | 0,005 | 0,005 | 0,000 | 0,000 | |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

b. Variabel Y

| Correlations | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|--------|
| | | Y.2 | Y.3 | Y.4 | Y.5 | Y.6 | Y.7 | Y.8 | Y.9 | Y.10 | Y.11 | Y.12 | Y.13 | TOTALY |
| 1 | Pearson Correlation | 1 | .810** | 1.000** | 1.000** | 1.000** | .607* | .607* | 1.000** | 0,449 | 0,449 | .607* | .607* | .891** |
| | Sig. (2-tailed) | | 0,003 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,048 | 0,048 | 0,000 | 0,166 | 0,166 | 0,048 | 0,048 | 0,000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 2 | Pearson Correlation | .810** | 1 | .810** | .810** | .810** | .810** | .810** | .810** | .671* | .671* | .810** | .810** | .918** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,003 | | 0,003 | 0,003 | 0,003 | 0,003 | 0,003 | 0,003 | 0,024 | 0,024 | 0,003 | 0,003 | 0,000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 3 | Pearson Correlation | 1.000** | .810** | 1 | 1.000** | 1.000** | .607* | .607* | 1.000** | 0,449 | 0,449 | .607* | .607* | .891** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,000 | 0,003 | | 0,000 | 0,000 | 0,048 | 0,048 | 0,000 | 0,166 | 0,166 | 0,048 | 0,048 | 0,000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 4 | Pearson Correlation | 1.000** | .810** | 1.000** | 1 | 1.000** | .607* | .607* | 1.000** | 0,449 | 0,449 | .607* | .607* | .891** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,000 | 0,003 | 0,000 | | 0,000 | 0,048 | 0,048 | 0,000 | 0,166 | 0,166 | 0,048 | 0,048 | 0,000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 5 | Pearson Correlation | 1.000** | .810** | 1.000** | 1.000** | 1 | .607* | .607* | 1.000** | 0,449 | 0,449 | .607* | .607* | .891** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,000 | 0,003 | 0,000 | 0,000 | | 0,048 | 0,048 | 0,000 | 0,166 | 0,166 | 0,048 | 0,048 | 0,000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 6 | Pearson Correlation | .607* | .810** | .607* | .607* | .607* | 1 | 1.000** | .607* | .828** | .828** | 1.000** | 1.000** | .891** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,048 | 0,003 | 0,048 | 0,048 | 0,048 | | 0,000 | 0,048 | 0,002 | 0,002 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 7 | Pearson Correlation | .607* | .810** | .607* | .607* | .607* | 1.000** | 1 | .607* | .828** | .828** | 1.000** | 1.000** | .891** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,048 | 0,003 | 0,048 | 0,048 | 0,048 | 0,000 | | 0,048 | 0,002 | 0,002 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---------------------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 8 | Pearson Correlation | 1.000** | .810** | 1.000** | 1.000** | 1.000** | .607* | .607* | 1 | 0,449 | 0,449 | .607* | .607* | .891** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,000 | 0,003 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,048 | 0,048 | | 0,166 | 0,166 | 0,048 | 0,048 | 0,000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 9 | Pearson Correlation | 0,449 | .671* | 0,449 | 0,449 | 0,449 | .828** | .828** | 0,449 | 1 | 1.000** | .828** | .828** | .766** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,166 | 0,024 | 0,166 | 0,166 | 0,166 | 0,002 | 0,002 | 0,166 | | 0,000 | 0,002 | 0,002 | 0,006 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 10 | Pearson Correlation | 0,449 | .671* | 0,449 | 0,449 | 0,449 | .828** | .828** | 0,449 | 1.000** | 1 | .828** | .828** | .766** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,166 | 0,024 | 0,166 | 0,166 | 0,166 | 0,002 | 0,002 | 0,166 | 0,000 | | 0,002 | 0,002 | 0,006 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 11 | Pearson Correlation | .607* | .810** | .607* | .607* | .607* | 1.000** | 1.000** | .607* | .828** | .828** | 1 | 1.000** | .891** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,048 | 0,003 | 0,048 | 0,048 | 0,048 | 0,000 | 0,000 | 0,048 | 0,002 | 0,002 | | 0,000 | 0,000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 12 | Pearson Correlation | .607* | .810** | .607* | .607* | .607* | 1.000** | 1.000** | .607* | .828** | .828** | 1.000** | 1 | .891** |
| | Sig. (2-tailed) | 0,048 | 0,003 | 0,048 | 0,048 | 0,048 | 0,000 | 0,000 | 0,048 | 0,002 | 0,002 | 0,000 | | 0,000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| TOTAL.Y | Pearson Correlation | .891** | .918** | .891** | .891** | .891** | .891** | .891** | .891** | .766** | .766** | .891** | .891** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,006 | 0,006 | 0,000 | 0,000 | |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 2 (Uji Reliabilitas)

a. Variabel X

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 11 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 11 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 11 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 11 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

b. Variabel Y

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 11 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 11 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .974 | 13 |

Lampiran 3 (Uji Regresi Linear)

Variables Entered/Removed^a

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|-------------------|-------------------|--------|
| 1 | Y.1 ^b | . | Enter |

a. Dependent Variable: X.1

b. All requested variables entered.

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .844 ^a | .712 | .680 | 2.975 |

a. Predictors: (Constant), Y.1

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 197.054 | 1 | 197.054 | 22.260 | .001 ^b |
| | Residual | 79.673 | 9 | 8.853 | | |
| | Total | 276.727 | 10 | | | |

a. Dependent Variable: X.1

b. Predictors: (Constant), Y.1

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 11.782 | 9.933 | | 1.186 | .266 |
| | Y.1 | .776 | .164 | .844 | 4.718 | .001 |

a. Dependent Variable: X.1

Lampiran 5 (Scoring)

| VARIABEL X | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|--------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | JUMLAH |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 52 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 52 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 52 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 52 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 61 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 61 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 61 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 61 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 63 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 63 |

| VARIABEL Y | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|--------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | JUMLAH |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 52 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 52 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 59 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 52 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 59 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 63 |

Permohonan Pengisian Kuesioner

Kepada Yth.

Bapak/Ibu Saudara/I Responden

Di Tempat

Dengan hormat

Sehubung dengan penyelesaian tugas akhir sebagai mahasiswa Program Strata satu (S1) Universitas Muhammadiyah Mataram, Saya:

Nama : ANTARAIANI
NIM : 218120169
FAKULTAS : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Jurusan : Administrasi Bisnis

Bermaksud melakukan penelitian ilmiah untuk menyusun skripsi dengan judul “ **Peran Audit Internal Terhadap Efektivitas Manajemen Risiko Pada PT, Bank Muamalat Indonesia Cabang Mataram**”.

Untuk itu saya sangat mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu Saudara/I untuk menjadi responden dengan mengisi lembaran kuesioner ini secara lengkap dan sebelumnya saya mohon maaf telah mengganggu waktu Bapak/Ibu Saudara/I. Data yang diperoleh hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian dan tidak digunakan sebagai penilaian ditempat Bapak/Ibu Saudara/I Bekerja, sehingga kerahasiaannya akan saya jaga sesuai dengan etika penilaian. Informasi yang diperoleh atas partisipasi Bapak/Ibu Saudara/I Merupakan faktor kunci untuk mengetahui pengaruh audit internal terhadap efektivitas manajemen risiko.

Meningkat kualitas hasil penilaian ini, sangat bergantung pada isian kuesioner bapak/ibu saudara/i. sehingga saya memohon agar kiranya dapat mengisi dengan sejujurnya. Apabila diantara bapak/ibu saudara/i ada yang membutuhkan hasil penelitian ini, maka bapak/ibu saudara/i dapat menghubungi saya (*telepon 081910628172 dan e-mail: antarianai14@gmail.com*). Atas kesediaan bapak/ibu saudara/i meluangkan waktu untuk mengisi dan menjawab semua pertanyaan dalam penelitian ini, saya sampaikan terimakasih.

A. IDENTITAS RESPONDEN

Untuk keperluan validasi jawaban kuesioner dan analisis data, penulis memerlukan jawaban Bapak/Ibu Saudara/I sebagai responden. Mengingat data ini dapat mempengaruhi keakuratan penelitian, untuk itu dimohon Bapak/ibu saudara/i untuk mengisi dengan sejujurnya.

Isilah pertanyaan dibawah ini dengan (X) pada tempat yang telah disediakan.

1. Nama Responden : M. Ilham
2. Nama Perguruan Tinggi :
3. Unit Kerja :
4. Posisi anda Saat ini : Pelayanan
5. Jenis Kelamin : Laki-Laki Perempuan
6. Usia :
 - a. < 25 Tahun
 - 25 – 40 Tahun
 - c. < 40 Tahun
7. Pendidikan Format Terakhir
 - S1
 - b. S2
 - c. S3
8. Latar Belakang Pendidikan
 - a. Akuntansi
 - b. Manajemen
 - Ilmu Ekonomi
 - d. Hukum
 - e. Teknik
 - f. Lain-lain
9. Lama anda Bekerja
 - a. < 3 Tahun
 - b. 3 – 5 tahun
 - < tahun

PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

1. Isilah identitas bapak/ibu saudara/i dengan lengkap, khusus untuk nama boleh tidak diisi
2. Bapak/ibu saudara/i dimohon untuk membaca dan memahami setiap pertanyaan dalam kuesioner ini. Pilihlah salah satu jawaban yang paling sesuai dengan keadaan diri Bapak/Ibu Saudara/ dengan memberikan tanda silang (X) dan pada setiap jawaban memiliki skor nilai :
STS : Sangat Tidak Setuju (1)
TS : Tidak Setuju (2)
CS : Cukup Setuju (3)
S : S (4)
SS : Sangat Setuju (5)
3. Dimohon untuk membaca setiap pertanyaan secara hati-hati dan menjawab dengan lengkap semua pertanyaan, karena apabila terdapat salah satu nomor yang tidak diisi maka kuesioner dianggap tidak berlaku
4. Bapak/ibu saudara/i diharapkan menjawab semua pertanyaan yang ada, dan jangan sampai ada yang terlewat.
5. Dalam bapak/ibu/ saudara/i memberikan jawaban, tidak ada jawaban yang salah, semua jawaban benar dan dapat kami terima sepanjang sesuai dengan keadaan diri saudara/i yang sebenarnya.
6. Sebelumnya kuesioner ini dikembalikan, periksalah kembali sampai Bapak/Ibu Yakin Bahwa Kuesioner sudah dijawab semua.
7. Bapak/ibu saudara/i tidak perlu khawatir, karena kerahasiaan jawaban Bapak/Ibu Saudara/I, kami jamin.
8. Hasil kuesioner ini tidak akan mempengaruhi kedudukan dan evaluasi kerja bapak/ibu saudara/i, tetapi hanya untuk keperluan penelitian saja.

B. Pendapat Responden dan Skor pada setiap jawaban

Keterangan:

1. Sangat Tidak Setuju (STS) = 1
2. Tidak Setuju (TS) = 2
3. Cukup Setuju (CS) = 3
4. Setuju (S) = 4
5. Sangat Setuju (SS) = 5

I. PERAN AUDITOR INTERNAL (X)

| NO | Pernyataan | Tingkat Pengaruh | | | | |
|----|--|------------------|----|----|---|----|
| | | STS | TS | CS | S | SS |
| 1 | Auditor internal berperan menilai penggunaan SDM secara ekonomis dan efisien | | | | X | |
| 2 | Auditor internal memberikan layanan konsultasi kepada manajemen perguruan tinggi | | | | X | |
| 3 | Auditor internal mengembangkan kemampuan teknis melalui pendidikan yang berkelanjutan | | | | X | |
| 4 | Auditor internal berperan mengawasi ketaatan terhadap kebijakan, rencana, prosedur, peraturan dan perundang-undangan | | | | X | |
| 5 | Auditor internal memastikan tingkat kendala data/informasi | | | | X | |
| 6 | Auditor internal mengukur dan mengidentifikasi resiko | | | | X | |
| 7 | Auditor internal berperan mengevaluasi risiko | | | | X | |
| 8 | Auditor internal berperan dalam mencegah dan mendeteksi kecurangan | | | | X | |
| 9 | Peran auditor yang profesional akan lebih efektif dan efisien | | | | X | |
| 10 | Auditor internal berperan mengevaluasi bukti-bukti audit | | | | X | |

| | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|---|--|
| 11 | Audit internal harus memiliki tingkat independen Dan objektivitas | | | | | ✓ | |
| 12 | Audit internal membantu manajemen untuk melakukan pencegahan sedini mungkin terhadap kelemahan pengendalian internal | | | | | ✓ | |
| 13 | Auditor internal memiliki komitmen terhadap kompetensinya | | | | | ✓ | |

BERSAMBUNG PADA HALAMAN SELANJUTNYA

a. Efektivitas sistem pengendalian internal

| NO | Pernyataan | Tingkat Pengaruh | | | | |
|----------|---|------------------|----|----|---|----|
| | | STS | TS | CS | S | SS |
| A | Lingkungan Pengendalian | | | | | |
| 1 | Masing-masing bagian organisasi dalam sebuah manajemen memiliki wewenang dan tanggung jawab masing-masing | | | | | ✓ |
| 2 | Adanya penegakkan tindakan disiplin atas penyimpangan terhadap kebijakan dan prosedur atau pelanggaran | | | ✓ | | |
| 3 | Terdapat standar kompetensi untuk setiap tugas dan fungsi pada setiap posisi | | | ✓ | | |
| 4 | Adanya strategi perencanaan dan pembinaan sumber daya manusia untuk mendukung pencapaian visi dan misi | | | ✓ | | |
| B | Aktivitas Pengendalian | | | | | |
| 5 | Adanya pemisahan tugas diantara bagian organisasi | | | ✓ | | |
| 6 | Menilai dan mengevaluasi pengendalian fisik atas aktiva dan catatan | | | | | ✓ |

| | | | | | | | | | | |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| 7 | Setiap transaksi dibukukan setelah mendapatkan persetujuan dari pihak yang berwenang | | | | | | | | | ✓ |
| 8 | Pembatasan akses perangkat lunak sistem berdasarkan tanggung jawab pekerjaan dan dokumentasi atas otoritas akses | | | | | | | | | ✗ |
| D | Informasi dan Komunikasi | | | | | | | | | ✗ |
| 9 | Mengebangkan dan memperbarui sistem informasi agar tercapainya komunikasi yang berkualitas | | | | | | | | | ✓ |
| 10 | Terdapat kejelasan dan ketepatan dalam wewenang dan tanggung jawab | | | | | | | | | ✗ |
| 11 | Mengkomunikasikan kepada divisi yang bersangkutan mengenai kebijakan dan prosedur pengamanan asset. | | | | | | | | | ✗ |
| 12 | Terdapat koordinasi yang baik antara atasan, bawahan, dan sesama rekan kerja. | | | | | | | | | ✗ |

BERSAMBUNG PADA HALAMAN SELAJUTNYA

| | | | | | | | | | | |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| E | Pemantuan | | | | | | | | | |
| 13 | Melakukan Pengevaluasian rasional yang dinamis atau informasi yang diberikan pada komunikasi informasi untuk tujuan manajemen control | | | | | | | | | ✗ |
| 14 | Melakukan penilaian kinerja dan kualitas struktur pengendalian internal dalam satu waktu | | | | | | | | | ✓ |
| 15 | Melakukan kegiatan monitoring melalui kegiatan yang berjalan | | | | | | | | | ✓ |
| 16 | Pemantuan dapat dilakukan melalui aktivitas manajemen terus-menerus atau evaluasi terpisah. | | | | | | | | | ✓ |
| 17 | Evaluasi yang ada dalam pemantuan dapat dilakukan oleh pihak luar | | | | | | | | | ✗ |

PERTANYAAN/PERNYATAAN PENELITIAN

Pada bagian ini akan digunakan untuk keperluan analisis. Berilah tanda silang (X) pada kotak yang disediakan.

| KETERANGAN | |
|------------|---------------------------|
| SS | = Sangat Setuju (5) |
| S | = Setuju (4) |
| TP | = Ragu-ragu (3) |
| TS | = Tidak Setuju (2) |
| STS | = Sangat Tidak Setuju (1) |

II. Penerapan Manajemen Risiko (Y)

| NO | Pertanyaan | Manajemen risiko | | | | |
|----------|--|------------------|---|----|----|-----|
| | | SS | S | TP | TS | STS |
| A | Penerapan Manajemen Risiko | | | | | |
| 1 | System Credit Scoring yang diterapkan Bank Indonesia merupakan sistem yang sangat menentukan untuk kelayakan kredit modal kerja | | X | | | |
| 2 | Pedoman standar penerapan manajemen risiko bagi bank umum merupakan pedoman yang mengatur pengelolaan risiko sehingga kegiatan usaha bank tetap dapat terkendali (manageable) pada batas limit yang dapat diterima serta menguntungkan bank | | | | | |
| 3 | Dalam rangka meningkatkan efektivitas proses pengukuran risiko kredit bank harus memiliki sistem informasi yang menyediakan laporan dan data secara akurat dan tepat waktu untuk mendukung pengambilan keputusan direksi dan pejabat lainnya | | X | | | |

| | | | | | | | |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|
| 4 | Bank harus melaksanakan fungsi remedial secara independen untuk menjamin pelaksanaan monitoring risiko kredit secara lebih intensif. | | | | | | |
| 5 | Jangka waktu kredit (<i>maturity profile</i>) dikaitkan dengan perubahan potensial yang terjadi dipasar, merupakan sistem pengukuran kredit yang harus dipertimbangkan dalam risiko kredit. | | | | | | |
| 6 | Penerapan manajemen risiko oleh perbankan harus diikuti pula dengan pengembangan sistem pengawasan berbasis risiko oleh bank Indonesia | | | | | | |
| 7 | Harus ada orang dari pihak bank yang selalu memantau bisnis penerima kredit (<i>debitur</i>) | | | | | | |
| 8 | Bank dapat menggunakan sistem dan metodologi statistik/probabilistik untuk mengukur risiko yang berkaitan dengan jenis tertentu dari transaksi risiko kredit seperti <i>credit scoring tools</i> . | | | | | | |
| 9 | Bank harus memiliki sistem informasi yang memungkinkan direksi untuk mengidentifikasi adanya konsentrasi dalam profolio kreditnya. | | | | | | |
| 10 | Pada pengendalian risiko kredit bank harus menetapkan suatu sistem penilaian (<i>internal credit reviews</i>) yang independen dan berkelanjutan terhadap efektivitas penerapan proses manajemen risiko kredit. | | | | | | |
| B | Penaksiran Resiko | | | | | | |
| 11 | Melakukan identifikasi dan analisis terhadap risiko yang mungkin akan terjadi | | | | | | |
| 12 | Evaluasi secara terus-menerus mengenai pengaruh dari setiap perubahan lingkungan dan kondisi dalam manajemen | | | | | | |
| 13 | Melakukan penilaian risiko untuk mengidentifikasi, menganalisis dan mengelola berbagai risiko yang berkaitan dengan laporan keuangan. | | | | | | |



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN DAN
PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK

Jalan KH. Ahmad Dahlan No.1 Telp. 639180 – 633723 Mataram
Website: fisipol.ummat.ac.i

BERITA - ACARA

Lampiran : Berita Acara Ujian Skripsi Sarjana Lengkap Strata Satu Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram.

Nama : **Antariani**
NIM : 218120169
Jurusan : Administrasi
Program Studi : Administrasi Bisnis
Konsentrasi : PERBANKAN
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram
Judul Skripsi : **"Pengaruh Audit Internal Terhadap Efektivitas Manajemen Resiko pada PT Bank Muamalat Indonesia Cabang Mataram"**.

KOMPONEN – KOMPONEN SKRIPSI YANG DIUJI

| NO | KOMPONEN | BOBOT | NILAI | B X N | KET. |
|---------------|-------------------------|-------|-------|-------|------|
| 1 | Sistimatika | 2 | 3,6 | 7,2 | |
| 2 | Latar Belakang / Alasan | 2 | 3,6 | 7,2 | |
| 3 | Wawasan Pengetahuan | 2 | 3,7 | 7,4 | |
| 4 | Metodologi | 3 | 3,6 | 10,8 | |
| 5 | Penyajian Data | 3 | 3,7 | 11,1 | |
| 6 | Analisa Data | 4 | 3,6 | 14,4 | |
| 7 | Kesimpulan | 2 | 3,7 | 7,4 | |
| 8 | Konsistensi Bahasan | 3 | 3,6 | 10,4 | |
| 9 | Bahasa | 2 | 3,8 | 7,6 | |
| 10 | Sikap | 2 | 3,8 | 7,6 | |
| Jumlah | | 25 | | 91,1 | |

TOTAL BN

IP ----- $\frac{91,1}{25} = 3,64$

Mataram, 11 Februari 2022
Penguji Utama,

Drs. Amil, MM
NIDN. 0831126204



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN DAN
PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK

Jalan KH. Ahmad Dahlan No.1 Telp. 639180 – 633723 Mataram
Website: fisipol.ummat.ac.i

BERITA - ACARA

Lampiran : Berita Acara Ujian Skripsi Sarjana Lengkap Strata Satu Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram.

Nama : **Antariani**
NIM : 218120169
Jurusan : Administrasi
Program Studi : Administrasi Bisnis
Konsentrasi : PERBANKAN
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram
Judul Skripsi : **"Pengaruh Audit Internal Terhadap Efektivitas Manajemen Resiko pada PT Bank Muammalat Indonesia Cabang Mataram"**.

KOMPONEN – KOMPONEN SKRIPSI YANG DIUJI

| NO | KOMPONEN | BOBOT | NILAI | B X N | KET. |
|---------------|-------------------------|-------|-------|-------|------|
| 1 | Sistematika | 2 | 3,2 | 6,4 | |
| 2 | Latar Belakang / Alasan | 2 | 3,8 | 7,6 | |
| 3 | Wawasan Pengetahuan | 2 | 3,6 | 7,2 | |
| 4 | Metodologi | 3 | 3,4 | 10,2 | |
| 5 | Penyajian Data | 3 | 3,7 | 11,1 | |
| 6 | Analisa Data | 4 | 3,8 | 15,2 | |
| 7 | Kesimpulan | 2 | 3,2 | 6,4 | |
| 8 | Konsistensi Bahasan | 3 | 3,6 | 11,8 | |
| 9 | Bahasa | 2 | 3,6 | 7,2 | |
| 10 | Sikap | 2 | 3,8 | 7,6 | |
| Jumlah | | 25 | | 90,7 | |

TOTAL BN 90,7
IP ----- = 3,63
TOTAL B 25

Mataram, 11 Februari 2022
Penguji Pendamping,

Mos Indrawati, SE., M.Ak.
NIDN. 0803048303



MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN DAN
PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK

Jalan KH. Ahmad Dahlan No.1 Telp. 639180 – 633723 Mataram
Website: fisipol.ummat.ac.i

BERITA - ACARA

Pada hari ini **Jum'at** Tanggal **11 Bulan Februari** Tahun **2022** pukul **09.00 Wita** telah diselenggarakan **Ujian Skripsi** bertempat di Ruang Ujian Skripsi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram dan dinyatakan **LULUS / ~~PIDAK LULUS~~** dengan predikat **~~CUKUP~~ / MEMUASKAN / SANGAT MEMUASKAN / CUM LAUDE**, Mahasiswa :

Nama : **Antariani**
NIM : **218120169**
Jurusan : **Administrasi**
Program Studi : **Administrasi Bisnis**
Konsentrasi : **PERBANKAN**
Fakultas : **Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram**
Judul Skripsi : **"Pengaruh Audit Internal Terhadap Efektivitas Manajemen Resiko pada PT Bank Muammalat Indonesia Cabang Mataram".**




Rekap Nilai dari masing-masing Team Penguji sebagai berikut :

| No | Nama Team Penguji Skripsi | Jabatan | IP Yang Diberikan |
|--------------|--|---------|-------------------|
| 1 | Drs. Amil,MM NIDN. 0831126204 | PU | 3,64 |
| 2 | Mos Indrawti, SE., M.Ak. NIDN. 0803048303 0820107701 | PP | 3,63 |
| 3 | Baiq Reinelda Tri Yunarni, S.E., M.Ak NIDN. 0807058301 | PN | 3,40 |
| TOTAL | | | 10,67 |

Jumlah IP **10,67** = **3,56**
AI IP -----
Jumlah Penguji **3**

Mataram, 11 Februari 2022

TIM PENGUJI SKRIPSI

| Penguji Utama, | Penguji Pendamping, | Penguji Netral, |
|--|---|---|
|  Drs. Amil,MM NIDN. 0831126204 |  Mos Indrawti, SE., M.Ak. NIDN. 0803048303 0820107701 |  Baiq Reinelda Tri Yunarni, S.E., M.Ak NIDN. 0807058301 |



PENGEMBANGAN PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK
Jalan KH. Ahmad Dahlan No.1 Telp. 639180 - 633723 Mataram
Website: fisipol.ummat.ac.i

BERITA - ACARA

Lampiran : Berita Acara Ujian Skripsi Sarjana Lengkap Strata Satu Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram.

Nama : **Antariani**
NIM : 218120169
Jurusan : Administrasi
Program Studi : Administrasi Bisnis
Konsentrasi : PERBANKAN
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Muhammadiyah Mataram
Judul Skripsi : **"Pengaruh Audit Internal Terhadap Efektivitas Manajemen Resiko pada PT Bank Muamalat Indonesia Cabang Mataram"**.

KOMPONEN - KOMPONEN SKRIPSI YANG DIUJI!

| NO | KOMPONEN | BOBOT | NILAI | B X N | KET. |
|---------------|-------------------------|-------|-------|-----------|------|
| 1 | Sistematika | 2 | 3,2 | 6,4 | |
| 2 | Latar Belakang / Alasan | 2 | 3,5 | 7 | |
| 3 | Wawasan Pengetahuan | 2 | 3,5 | 7 | |
| 4 | Metodologi | 3 | 3,2 | 9,6 | |
| 5 | Penyajian Data | 3 | 3,2 | 9,6 | |
| 6 | Analisa Data | 4 | 3,2 | 12,8 | |
| 7 | Kesimpulan | 2 | 3,2 | 6,4 | |
| 8 | Konsistensi Bahasan | 3 | 3,2 | 9,2 | |
| 9 | Bahasa | 2 | 4 | 8 | |
| 10 | Sikap | 2 | 4 | 8 | |
| Jumlah | | 25 | | 84 | |

$$\text{IP} = \frac{\text{TOTAL BN}}{\text{TOTAL B}} = \frac{84}{25} = 3,40$$

Mataram, 11 Februari 2022
Penguji Netral,


Baiq Reineida Tri Anarni, S.E., M.Ak
NIDN. 0807058301