TUGAS AKHIR

ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KENYAMANAN PEJALAN KAKI TERHADAP KONDISI FISIK JALUR PEDESTRIAN KAWASAN WISATA SENGGIGI

Diajukan Sebagai Syarat Menyelesaikan Studi Pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota Jenjang Strata I Universitas Muhammadiyah Mataram



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM 2019

HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING TUGAS AKHIR

ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KENYAMANAN PEJALAN KAKI TERHADAP KONDISI FISIK JALUR PEDESTRIAN DI KAWASAN WISATA SENGGIGI

Disusun Oleh:

M. JODI PRASETYO AJI 41513A0022

Mataram, 15 Agustus 2019

Dosen Pembing I

ARDIYUNG

Dosep Pembimbing II

AGUS KURNIAWAN, S.IP., M.Eng.

NIDN: 0819088401

i

Mengetahui, Dekan Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram

N: 0830086701

HALAMAN PENGESAHAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KENYAMANAN PEJALAN KAKI TERHADAP KONDISI FISIK JALUR PEDESTRIAN DI KAWASAN WISATA SENGGIGI

Disusun Oleh:

M. JODI PRASETYO AJI 41513A0022

Dipertahankan di depan Tim Penguji Tugas Akhir Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram Tanggal 7 Agustus 2019

Tim Penguji

Tanda Tangan

Ardi Yuniarman, ST., M.Sc. (Ketua Penguji)

Rasyid Ridha, ST., M.Si (Anggota Penguji I)

Sri Apriani Puji Lestari, ST., MT. (Anggota Penguji II) Jun

Mengetahui, Dekan Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR

Saya yang bertanda - tangan dibawah ini:

NAMA M. JODI PRASETYO AJI

NIM : 41513A0022

JUDUL SKRIPSI : Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Kenyamanan Pejalan Kaki

Terhadap Kondisi Fisik Jalur Pedestrian Di Kawasan Wisata Senggigi

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Skripsi ini merupakan hasil penelitian, pemikiran dan pemaparan asli saya sendiri. Saya tidak mencantumkan tanpa pengakuan bahan - bahan yang telah dipublikasikan sebelumnya atau ditulis oleh orang lain, atau sebagai bahan yang pernah diajukan untuk gelar atau ijasah pada Universitas Muhammadiyah Mataram atau perguruan tinggi lainnya.

Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Muhammadiyah Mataram.

Demikian pernyataan ini saya buat

Mataram, 20 / 08 / 2019

METERAL TEMPEL

(M. Jodi Prasetyo Aji)

Yang membuat pernyataan,

B

HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN



"Skrípsí Yang Baík Adalah Skrípsí Yang Selesaí"

-Rintihan Mahasiswa Tingkat Akhir

Persembahan tugas akhir dan rasa terima kasih untuk:

- ↓ Keluarga. Ibu, Bapak, Ola, dan Dinda, yang memberi do'a dan dukungan untuk menyelesaikan tugas akhir tepat waktu.
- Teman-teman PWK Angkatan 2015 yang selama empat tahun diisi dengan persaingan sehingga kita menjadi orang yang berkualitas dan bisa diandalkan.
- ♣ Begawah (Padli, Agus, Didit, Ario, Zima, Eti, Ibi, Evi) yang sering begawah begelamang makan-makan ikan bakar.
- ♣ Dosen Pembimbing, Bapak Ardi Yuniarman, ST., M.Sc. dan Bapak Agus Kurniawan, S.IP., M.Eng., yang telah membimbing tugas akhir saya hingga selesai.
- → Dosen-dosen PWK Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram yang telah membagi ilmu planologi mulai dari semester 1 hingga semester 8.
- ↓ Teman-teman CV. Pilar Equator Consultant (Mbak Titin, Bang Amrin, Bang Tarto, dll)
 yang bersedia studio, kertas, dan printernya dipakai untuk urusan tugas akhir.
- ♣ Baiq Siti Noer Azima, yang selalu menemani dalam suka dan duka, yang selalu marahmarah ketika saya lagi males-malesnya padahal dia juga males, yang selalu jadi temen makan, temen minum, temen kuliah, temen kerja, temen jalan-jalan, dan bakal temen hidup.

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya yang telah memberikan bayak kesempatan, sehingga saya dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini.

Laporan ini disusun guna memenuhi Tugas Akhir sebagai salah satu syarat dalam menempuh strata 1, Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Mataram.

Dalam penyusunan Tugas Akhir ini, saya menyadari sepenuhnya bahwa selesainya laporan Tugas Akhir ini tidak terlepas dari dukungan, semangat, serta bimbingan dari berbagai pihak, baik bersifat moril maupun materil.

Penyusunan Tugas Akhir ini disusun dengan sebaik-baiknya, namun masih terdapat kekurangan didalam Tugas Akhir ini, oleh karena itu saran dan kritik yang sifatnya membangun dari semua pihak sangat diharapkan, tidak lupa harapan saya semoga Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi pembaca serta dapat menambah ilmu pengetahuan bagi saya pribadi.

Mataram, 03 Agustus 2019

Penulis

ABSTRAK

Tempat wisata yang secara dinamis berkembang dengan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi akan memberikan fasilitas prasarana dan sarana yang menunjang bagi kehidupan dan aktifitas wisatawan. Fasilitas umum yang dibutuhkan oleh wisatawan adalah jalur pedestrian yang dimana jalur pedestrian ini berfungsi sebagai wadah atau ruang bagi pejalan kaki dalam melakukan aktifitasnya dan untuk memberikan pelayanan kepada pejalan kaki sehingga dapat meningkatkan kelancaran, keamanan, dan kenyamanan bagi pejalan kaki. Kawasan wisata Senggigi sebagai kawasan pariwisata yang terus berkembang memerlukan adanya penilaian kinerja prasarana penunjang pariwisata, agar kualitas dan kenyamanan pengguna prasarana tetap tercapai. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi kondisi fisik jalur pedestrian dengan teknik analisis perbandingan antara kondisi eksisting terhadap kondisi seharusnya sesuai standar dan teori yang berlaku dan mengetahui faktor yang mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki menggunakan teknik analisis regresi linier berganda. Dari hasil pengamatan terdapat beberapa kondisi fisik pedestrian pada kedua segmen penelitian yang belum sesuai dengan standar atau teori yang berlaku dan dari hasil an<mark>alisis regresi linier berga</mark>nda ditemukan faktor yang mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki pada segmen satu adalah pada aspek sirkulasi (nilai t= 3,519), bentuk (nilai t= 2,927) dan iklim/kekuatan alam (nilai t=2,253). Pada segmen dua adalah aspek bentuk (nilai t= 3,626). Hasil uji F menunjukan F-hitung pada segmen satu 0,001 dan pada segmen dua 0,010 sehingga kurang dari tingka<mark>t signifikansi 5% yang berarti seluruh variabel se</mark>cara bersama-sama mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki.

Kata Kunci: Pedestrian, Wisata, Kenyamanan, Regresi

ABSTRACT

Tourist attractions that dynamically develop with the advancement of science and technology will provide infrastructure facilities and facilities that support the lives and activities of tourists. Public facilities needed by tourists are pedestrian lanes where the pedestrian lane functions as a container or space for pedestrians in carrying out their activities and to provide services to pedestrians so as to improve the smoothness, security and comfort of pedestrians. Senggigi Tourism Area as a tourism area that continues to grow, requires an assessment of the performance of supporting tourism infrastructure. So that the quality and comfort of infrastructure users are still achieved. This study aims to identify the physical condition of the pedestrian path with a comparative analysis technique between the existing conditions and the conditions that should be in accordance with applicable standards and theories and multiple linear regression analysis is performed to determine the factors that affect pedestrian comfort. From the observations, there are several pedestrian physical conditions in the two study segments that are not in accordance with applicable standards or theories and from the results of multiple linear regression analysis found factors tha<mark>t affect pedestrian comf</mark>ort in segment on<mark>e are i</mark>n the <mark>aspect of ci</mark>rculation (t value = 3,519), the form (t value = 2,927) and climate/natural forces (t value = 2.253). In segment two is the form aspect (t value = 3.626). F-test results show that F-count is 0.001 in segment one and 0.010 in segment two so that it is less than the 5% significance level, which means that all variables together affect pedestrian comfort.

Keyword: Pedestrian, Tourist, Comfort, Regression

DAFTAR ISI

Halaman Pengesahan Dosen Pembimbing Tugas Akhir	i
Halaman Pengesahan Tim Penguji Tugas Akhir	ii
Lembar Pernyataan Keaslian Skripsi	iii
Halaman Motto dan Persembahan	iv
Kata Pengantar	V
Abstrak	vi
Abstract	vii
Daftar Isi	viii
Daftar Gambar	X
Daftar Tabel	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Tujuan Penelitian	2
1.4 Ruang Lingkup.	2
1.4.1 Ruang Lingkup Wilayah Penelitian	2
1.4.2 Ruang Lingkup Substansi Penelitian	3
1.5 Sistematika Penulisan	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1 Terminologi Judui	
2.2 Tinjauan Teori	
2.2.1 Pedestrian	5
2.2.2 Jalur Pedestrian	
2.2.3 Kegiatan Jalur Pedestrian	6
2.2.4 Penggolongan Jalur Pedestrian	6
2.2.5 Kondisi Pedestrian	8
2.2.6 Kriteria Jalur Pejalan Kaki	8
2.2.6.1 Prasarana Jalur Pejalan Kaki	8
2.2.6.2 Sarana Jalur Pejalan Kaki	10
2.2.7 Kenyamanan	
2.2.8 Faktor-Faktor Kenyamanan	
2.3 Tinjauan Kebijakan	24
2.3.1 Perda Kab. Lombok Barat No. 11 Tahun 2011 Tentang RTRW Kabupat	ten Lombok
Barat	
2.4 Penelitian Terdahulu	28
BAB III METODE PENELITIAN	31
3.1 Lokasi Penelitian.	
3.2 Jenis dan Pendekatan Penelitian	
3.3 Variabel Penelitian	

3.4 Sun	nber Data	33
3.5 Met	tode Pengumpulan Data	33
3.6 Pop	ulasi, Sampel, dan Teknik Sampling	35
3.7 Tek	nik Analisis	
3.7.1	Identifikasi Kondisi Jalur Pedestrian	36
3.7.2	Uji Instrumen Penelitian	36
3.7.3	Analisis Regresi Linier Berganda	
	Uji Asumsi Klasik	38
3.7.5	Uji Hipotesis	
3.8 Des	ain Survei	42
3.9 Alu	r Penelitian	43
	B IV PEMBAHASAN	
	nbaran Umum	
4.1.1	Gambaran Umum Makro Lokasi Penelitian	43
4.1.2	Lokasi Penelitian	44
4.1.2	2.1 Geografis	44
4.1.2	2.2 Pola Penggunaan Lahan	45
4.2 Ana	disis	
4.2.1	Kondisi Fisik Jalur Pedestrian	
4.2.1	.1 Penempatan	46
4.2.1	.2 Dimensi	48
	.3 Perkerasan	
	.4 Kemiringan dan Ramp Tepi Jalan	
4.2.1	.5 Jembat <mark>an Penyeberangan dan Ze</mark> bra Cross	55
	.6 Struktur Drainase	
	.7 Perlengka <mark>pan Fasilitas Jalur Pedestrian</mark>	
	.8 Jalur Tam <mark>an</mark>	
	.9 Kebersihan	
4.2.2	Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Kenyamanan Pejalan Kaki	68
4.2.2	2.1 Uji Validitas	68
4.2.2	2.2 Uji Reliabilitas	71
	2.3 Uji Asumsi Klasik	
	2.4 Faktor Yang Mempengaruhi Kenyamanan Pejalan Kaki	
4.2.2	2.5 Kesimpulan Hasil Analisis Regresi Linier Berganda	89
BA	B V PENUTUP	91
5.1 Kes	impulan	91
5.2 Sara	an	92
DA	FTAR PUSTAKA	93
LA	MPIRAN	94

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Peta Lokasi Penelitian	
Gambar 2.1 Kemiringan Jalur Pejalan Kaki	
Gambar 2.2 Perspektif Jalur Hijau (kiri), Potongan dan Tampak Atas Pengembangan Jalu	ır
Hijau (kanan)	
Gambar 2.3 Fasilitas Lampu Penerangan	
Gambar 2.4 Fasilitas Tempat Duduk	
Gambar 2.5 Fasilitas Pagar Pengaman	
Gambar 2.6 Fasilitas Tempat Sampah	
Gambar 2.7 Fasilitas Marka, Perambuan, dan Papan Informasi	
Gambar 2.8 Fasilitas Halte/Shelter Bus dan Lapak Tunggu	
Gambar 2.9 Fasilitas Telpon Umum	
Gambar 3.1 Pembagian Segmen Penelitian	
Gambar 4.1 Peta Administrasi Kabupaten Lombok Barat	
Gambar 4.2 Orientasi Lokasi Penelitian Di Desa Senggigi	
Gambar 4.3 Peta Figure Ground Kawasan Wisata Senggigi	
Gambar 4.4 Jalur Pedestrian Yang Terputus	
Gambar 4.5 Peta Titik Jalur Pedestrian Terputus di Jalur Pedestrian Kawasan Wisata	
Senggigi47	
Gambar 4.6 Pintu Masuk Jalur Pedestrian Segmen Dua	
Gambar 4.7 Jalur Pedestrian Dengan Lebar 3 Meter (kiri), Jalur Pedestrian Yang Tak	
Tersedia (Kanan)	
Gambar 4.8 Penyempitan Jalur Pedestrian Oleh Penempatan Signage di Ruang Gerak Jalu	ur
Pedestrian 49	
Gambar 4.9 Peta Lebar Jalur Pedestrian Segmen Satu50	
Gambar 4.10 Lebar Jalur Pedestrian Yang Sudah Memenuhi Standar (A,B,C), Lebar Jalur	r
Pedestrian Yang Belum Memenuhi Standar (D)	
Gambar 4.11 Penyempitan Jalur Pedestrian Segmen Dua	
Gambar 4.12 Peta Lebar Jalur Pedestrian Segmen Dua	
Gambar 4.13 Perkerasan Jalur Pedestrian di Segmen Satu	
Gambar 4.14 Jalur Pedestrian Yang Tertutup Oleh Pasir (Kiri), Permukaan Jalur Pedestria	an
Yang Pecah (Kanan)53	
Gambar 4.15 Jalur Pedestrian Yang Terputus Dan Tidak Memiliki Ramp54	
Gambar 4.16 Perubahan Level Jalur Pedestrian Yang Tidak Menyediakan Ramp	
Gambar 4.17 Fasilitas Penyeberangan	
Gambar 4.18 Jembatan Penyeberangan Jalur Pedestrian	
Gambar 4.19 Penutup Drainase Yang Sudah Rusak	
Gambar 4.20 Penerangan Yang Bersumber Dari Aktifitas Sekitar Pedestrian57	
Gambar 4.21: Peta Jenis Penerangan di Jalur Pedestrian Kawasan Wisata Senggigi	
57	

Gambar 4.22 Tempat Duduk Yang Mengambil Ruang Bebas Jalur Pedestrian (Kiri)	
Tempat Duduk (Kanan)	
Gambar 4.23 Peta Titik Fasilitas Tempat Duduk di Jalur Pedestrian Kawasan Wisat	
Gambar 4.24: Perbedaan Level Ketinggian Jalur Pedestrian Dengan Jalan	60
Gambar 4.25: Fasilitas Tempat Sampah Di Jalur Pedestrian Segmen Satu	
Gambar 4.26 Peletakan Rambu-Rambu Yang Tidak Konsisten	
Gambar 4.27: Letak Halte Yang Berada Pada Ruang Bebas Jalur Pedestrian	
Gambar 4.28 Peta Titik Fasilitas Halte di Jalur Pedestrian Kawasan Wisata Senggig	
Gambar 4.29 Lampu Penerangan Pada Area Art Market Senggigi (Atas Kiri), Lamp	ou Penerangar
Yang Bersumber Dari Aktifitas Sekitar (Atas Kanan), Tinggi Lampu Penerengan (E	
Gambar 4.30: Fasilitas Tempat Sampah Di Jalur Pedestrian Pada Area Hotel Kila S	
Sampah Yang Berserakan di Jalur Pedestrian Segmen Dua	
Gambar 4.31: Peta Titik Fasilitas Tempat Sampah Jalur Pedestrian Kawasan Wisata	
MARININA	65
Gambar 4.32: Vegetasi Di Jalur Pedestrian Segmen Satu	66
Gambar 4.33: Vegetasi Pada Jalur Pedestrian Segmen Dua	67
Gambar 4.34 Peta Vegetasi Jalur Pedestrian Kawasan Wisata Senggigi	67
Gambar 4.35 Memasukan Data Kuisioner Ke Dalam SPSS	
Gambar 4.36 Memilih Tipe Analisis	
Gambar 4.37 Melakukan Validitas Pada Fitur Bivariate	69
Gambar 4.38 Output Analisis (Contoh Pada Variable X1)	
Gambar 4.39 Memilih Tipe Analisis	
Gambar 4.40 Melalukan Analisis Pada Reliability Analysis	
Gambar 4.41 Output Analisis (Contoh Pada Variabel X1)	
Gambar 4.42: Memilih Tipe Analisis	74
Gambar 4.43: Memasukan Variabel Indpenden Dan Dependen	
Gambar 4.44 Melakukan Centang Pada Beberapa Item Menu Pada Statistic	
Gambar 4.45: Output Analisis Uji Multikolinearitas	
Gambar 4.46 Memilih Tipe Analisis	77
Gambar 4.47: Memasukan Variabel Indpenden Dan Dependen	
Gambar 4.48: Melakukan Centang Pada Beberapa Item Menu Pada Statistic	
Gambar 4.49: Hasil Uji Heteroskedastisitas Pada Segmen Satu	
Gambar 4.50: Hasil Uji Heterokedastisitas Pada Segmen Dua	79
Gambar 4.51: Memilih Tipe Analisis	
Gambar 4.52: Memasukan Variabel Independen Dan Dependen	80
Gambar 4.53 Melakukan Centang Pada Beberapa Item Menu Pada Statistic	
Gambar 4.54: Grafik Normal P-P Plot Pada Segmen Satu	81
Gambar 4.55: Grafik Normal P-P Plot Pada Segmen Dua	
Gambar 4.56: Memilih Tipe Analisis	
Gambar 4.57: Memasukan Variabel Independen Dan Dependen	83
Gambar 4.58: Output Analisis Uji t	
Gambar 4.59 Memilih Tipe Analisis	
Gambar 4 60: Memasukan Variabel Independen Dan Dependen	

Gambar 4.61: Output Analisis Uji F	88
Gambar 4.62: Parkir Liar di Ruang Bebas Gerak Jalur Pedestrian Segmen Dua	90



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Lebar Trotoar Berdasarkan Jumlah Pejalan Kaki	9
Tabel 2.2 Lebar Jalur Pedestrian Sesuai dengan Penggunaan Lahan	10
Tabel 2.3 Kebutuhan Pengembangan Jaringan Pejalan Kaki Berdasarkan Fungsi Jalan d	an
Penggunaan Lahan	10
Tabel 2.4 Tabulasi Ringkas Kriteria Penyediaan Penyeberangan, Jalur Hijau, dan	
Perabot/Perlengkapan Ruas Pejalan Kaki	20
Tabel 2.5 Penelitian Terdahulu	28
Tabel 3.1 Variabel Penelitian	32
Tabel 3.2 Desain Survei Penelitian	
Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas	70
Tabel 4.2 Hasil Uji Reliabilitas	72
Tabel 4.3 Hasil Uji Multikolinearitas	76
Tabel 4.4 Hasil Uji t	84
Tabel 4.4 Hasil Uji t	88
Tabel 4.6 Hasil Uji F Segmen 2	88
Tabel 4.7 Variabel Yang Mempengaruhi Kenyamanan Pejalan Kaki di Segmen 1	

BAB I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Tempat wisata yang secara dinamis berkembang dengan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi akan memberikan fasilitas prasarana dan sarana yang menunjang bagi kehidupan dan aktifitas wisatawan. Fasilitas umum yang dibutuhkan bagi wisatawan salah satunya yaitu jalur pedestrian yang dimana jalur pedestrian ini berfungsi sebagai wadah atau ruang bagi pejalan kaki dalam melakukan aktifitasnya dan untuk memberikan pelayanan kepada pejalan kaki sehingga dapat meningkatkan kelancaran, keamanan, dan kenyamanan bagi pejalan kaki.

Perencanaan jalur pejalan kaki menjadi penting karena dapat mendukung terciptanya ruang sosial sehingga pejalan kaki dapat beraktifitas secara aman di ruang publik, serta mewujudkan keterpaduan system, baik dari aspek penataan lingkungan atau dengan system transportasi atau aksesibilitas antar kawasan. Pejalan kaki menurut Permen PU. No. 3 Tahun 2014 adalah setiap orang yang berjalan di ruang lintas jalan. Kegiatan berjalan kaki merupakan suatu kegiatan yang dapat membantu mewujudkan *Sustainable City*. Seorang pejalan kaki memiliki tujuan berjalan yang berbeda, diantaranya yang memiliki tujuan bekerja, bersekolah, maupun tujuan wisata. Wisata menurut Undang-undang RI. Nomor 10 Tahun 2009 Tentang Kepariwisataan adalah perjalanan yang dilakukan oleh seseorang atau kelompok dengan mengunjungi tempat tertentu untuk tujuan rekreasi, pengembangan pribadi atau mempelajari daya tarik wisata yang dikunjunginya dalam jangka waktu sementara. Sedangkan wisatawan adalah orang melakukan kegiatan wisata.

Kawasan wisata Senggigi merupakan salah satu kawasan strategis yang ditetapkan dalam Peraturan Daerah No. 11 Tahun 2011 Tentang Rencana Tata Ruang Kabupaten Lombok Barat Tahun 2011-2031 dengan sektor unggulan pariwisata dan perikanan. Berdasarkan kondisi eksistingnya, kawasan wisata Senggigi dilengkapi dengan beragam aktifitas pada kawasannya berupa perdagangan dan jasa penunjang aktifitas utama yakni pariwisata. Adapun prasarana yang dapat menghubungkan tiap aktivitas adalah jalur pejalan kaki. Seperti dijelaskan pada peraturan zonasi dalam RTRW. Kabupaten Lombok Barat Tahun 2011-2031 kawasan pariwisata diarahkan untuk dilengkapi dengan prasarana dan sarana umum pendukung seperti sarana pejalan kaki yang menerus dan memiliki aksesibilitas bagi penyandang cacat.

Kawasan wisata Senggigi sebagai kawasan pariwisata yang terus berkembang, memerlukan adanya langkah-langkah penilaian prasarana penunjang pariwisata. Agar kualitas dan kenyamanan pengguna prasarana tetap tercapai. Salah satu langkahnya adalah megidentifikasi kondisi fisik jalur pedestrian di kawasan wisata Senggigi dan menganalisis faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki di jalur pedestrian kawasan wisata Senggigi.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka rumusan masalah dari penelitian ini ialah:

- 1. Bagaimana kondisi fisik jalur pedestrian di kawasan wisata Senggigi?
- 2. Faktor apa saja yang mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki pada jalur pedestrian di kawasan wisata Senggigi?

1.3 Tujuan Penelitian

Dengan mengacu dari perumusan masalah, maka tujuan dari penelitian ini ialah:

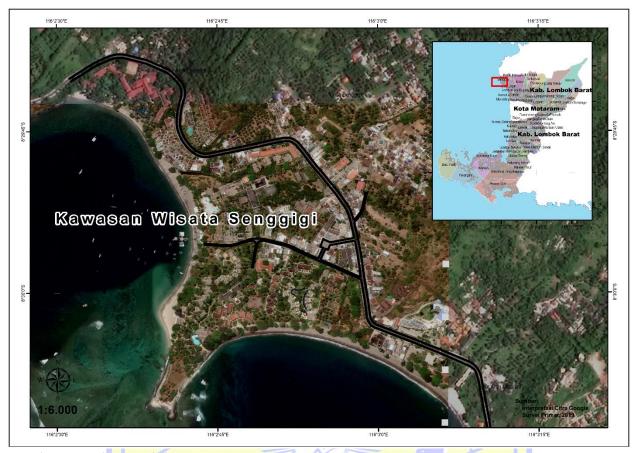
- 1. Untuk mengetahui kondisi fisik dari jalur pedestrian di kawasan wisata Senggigi.
- 2. Untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi kenyamanan pada jalur pedestrian di kawasan wisata Senggigi.

1.4 Ruang Lingkup

1.4.1 Ruang Lingkup Wilayah Penelitian

Ruang lingkup wilayah penelitian ini berada di kawasan wisata Senggigi yang terletak di Desa Senggigi, Kecamatan Batulayar, Kabupaten Lombok Barat. Kawasan Wisata Senggigi merupakan salah satu tempat wisata yang sangat populer dan seringkali menjadi destinasi wisata bagi wisatawan domestik maupun mancanegara.

Titik-titik batas kawasan studi yakni pada bagian utara adalah Polsek Senggigi, pada bagian selatan adalah Hotel Montana, pada bagian barat adalah Selat Lombok dan pada bagian timur adalah permukiman Desa Senggigi.



Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2019

Gambar 1.1 Peta Lokasi Penelitian

1.4.2 Ruang Lingkup Substansi Penelitian

Ruang lingkup substansi penelitian atau batasan penelitian yang dilakukan adalah sebagai berikut:

- 1. Mengidentifikasi kondisi fisik jalur pedestrian di Kawasan Wisata Senggigi dan membandingkan dengan standar dari teori maupun standar dari peraturan perundang-undangan yang berlaku.
- 2. Menganalisis faktor yang mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki di jalur pedestrian Kawasan Wisata Senggigi berdasarkan aspek sirkulasi, iklim atau kekuatan alam, kebisingan, aroma atau bau-bauan, bentuk, keamanan, kebersihan, dan keindahan. Dilakukan melalui penyebaran kuisioner kepada pengguna jalur pedestrian di Kawasan Wisata Senggigi dan dianalisis dengan metode analisis regresi linier berganda.

1.5 Sistematika Penulisan

Guna memahami lebih jelas proposal penelitian ini, maka dilakukan pengelompokan materi menjadi beberapa sub bab dengan sistematika penulisan sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini menjelaskan tentang informasi umum yaitu latar belakang penelitian, perumusan masalah, tujuan, ruang lingkup penelitian, dan sistematika penelitian.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini berisikan Bagian ini memuat rangkuman teori-teori yang diambil dari buku/literatur yang mendukung penelitian. Dalam bab ini juga berisikan tinjauan kebijakan yang menjadi dasar dalam kajian atas permasalahan-permasalahan yang ada serta penelitian terdahulu yang menjadi perbandingan dan acuan dalam penelitian ini.

BAB III METODELOGI PENELITIAN

Bab ini menjelaskan tentang metode yang akan digunakan dalam penelitian ini, pada bab ini berisikan tentang lokasi penelitian, jenis dan pendekatan penelitian, variabel penelitian, jenis data, metode pengumpulan data, teknik analisis, dan desain survey.

BAB IV PEMBAHASAN

Pada Bab ini akan dijelaskan tentang gambaran umum dan hasil analisis.

BAB V PENUTUP

Pada Bab ini akan dijelaskan tentang uraian dari hasil penelitian berupa kesimpulan dan saran.

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Terminologi Judul

Penelitian ini berjudul "Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Kenyamanan Pejalan Kaki Di Jalur Pedestrian Kawasan Wisata Senggigi" dengan penjabaran sebagai berikut:

- a. **Analisis**, menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI), analisis adalah penyelidikan terhadap suatu peristiwa (karangan, perbuatan, dsb) untuk mengetahui keadaan yang sebenarnya (sebab-musabab, duduk perkaranya dsb)
- b. **Faktor**, menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI), adalah hal (keadaan, peristiwa) yang ikut menyebabkan (mempengaruhi) terjadinya sesuatu
- c. **Kenyamanan**, Kolcaba (2003) menjelaskan bahwa kenyamaan sebagai suatu keadaan telah terpenuhinya kebutuhan dasar manusia yang bersifat individual dan holistik.
- d. **Pejalan Kaki**, menurut Iswanto (2006) pedestrian dapat diartikan sebagi pejalan kaki atau orang yang berjalan kaki.
- e. Jalur Pedestrian, menurut Carr, Stephen, et. All (1992) jalur pejalan kaki merupakan bagian dari kota, dimana orang bergerak dengan kaki, biasanya disepanjang sisi jalan yang direncanakan atau terbentuk dengan sendirinya yang menghubungkan satu tempat dengan tempat lainnya.

Dari penjabaran terminologi judul penelitian diatas, dapat disimpulkan bahwa kegiatan dari penelitian ini adalah menganalisis faktor apa yang mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki di jalur pedestrian Kawasan Wisata Senggigi.

2.2 Tinjauan Teori

2.2.1 Pedestrian

Pejalan kaki (pedestrian) menurut Iswanto (2006), Pedestrian berasal dari bahasa Yunani, dimana berasal dari kata *pedos* yang berarti kaki, sehingga pedestrian dapat diartikan sebagi pejalan kaki atau orang yang berjalan kaki. Maka pedestrian dalam hal ini memiliki arti pergerakan atau perpindahan orang atau manusia dari satu tempat sebagai titik tolak ke tempat lain sebagai tujuan dengan menggunakan moda jalan kaki. Atau secara harfiah, pedestrian berarti *person walking in the street*, yang berarti orang yang berjalan di jalan. Sejalan dengan pengertian diatas, menurut Keputusan Direktur Jendral Perhubungan Darat Nomor SK.43/AJ 007/DRJD/97, Pejalan kaki adalah orang yang melakukan aktifitas berjalan kaki dan merupakan salah satu unsur pengguna jalan.

2.2.2 Jalur Pedestrian

Berdasarkan Keputusan Direktur Jenderal Bina Marga No.032/T/BM/1999, jalur pejalan kaki merupakan lintasan yang diperuntukkan untuk berjalan kaki. Jalur pejalan kaki dapat berupa trotoar, penyeberangan sebidang (penyeberangan zebra atau penyeberangan pelikan), dan penyeberangan tak sebidang (jembatan penyebrangan dan terowongan).

Menurut Utterman (1984) dalam Syoufa (2017) menyatakan untuk mendapatkan jalur pedestrian yang baik, jalur pedestrian harus mempunyai beberapa kriteria penting, yaitu keamanan, menyenangkan, kenyamanan dan daya tarik.

2.2.3 Kegiatan Jalur Pedestrian

Rapoport (1977) dalam Sanjaya, (2017) mengklasifikasikan kegiatan yang terjadi di jalan dan jalur pejalan kaki sebagai berikut :

- a. Pergerakan non pedestrian, yaitu segala bentuk kendaraan beroda dan alat angkut lainnya
- b. Aktivitas pedestrian, meliputi aktivitas pedestrian yang dinamis atau bergerak sebagai manifestasi fungsi transportasi dan aktivitas pedestrian yang statis seperti duduk dan sebagainnya.

Menurut Rapoport (1977) dalam Sanjaya, (2017) juga menjelaskan bahwa semua aktivitas termasuk aktivitas pedestrian mengandung empat hal yaitu:

- a. Aktivitas yang sebenarnya: berjalan, makan dan lain-lain.
- b. Cara melakukan: berjalan dijalur pedestrian makan di rumah, dan lain-lain.
- c. Aktivitas tambahan terkait dalam satu kesatuan sistem aktivitas seperti: berjalan sambal melihat etalase toko (window shopping).
- d. Makna dari aktivitas: menghayati lingkungan dan lain sebagainya.

Aktivitas pejalan kaki bukan hanya kegiatan berpindah semata,namun selalu terkait dengan aspek laten yang beragam. Appleyard (1981) mengungkapkan tentang aktifitas yang terjadi di jalan, bahwa jalan adalah pusat sosial suatu kota dimana masyarakat berkumpul, tetapi juga sekaligus merupakan saluran pencapaian dan sirkulasi.

2.2.4 Penggolongan Jalur Pedestrian

Penggolongan Jalur Pedestrian menurut Sudiarta (2017) yakni antara lain:

a. Trotoar

- Trotoar hendaknya ditempatkan pada sisi luar bahu jalan atau sisi luar jalur Daerah Manfaat Jalan (DAMAJA). Trotoar hendaknya dibuat sejajar dengan jalan, akan tempat Trotoar dapat tidak sejajar dengan jalan bila keadaan topografi atau keadaan setempat yang tidak memungkinkan
- Trotoar hendaknya ditempatkan pada sisi dalam saluran drainase terbuka atau di atas saluran drainase yang telah ditutup.
- Trotoar pada tempat pemberhentian bus harus ditempatkan secara berdampingan/ sejajar dengan jalur bus.

b. Penyeberangan Sebidang

- Penyeberangan Zebra
 - O Bisa dipasang di kaki persimpangan tanpa apil atau di ruas atau link.
 - Apabila persimpangan diatur dengan lampu pengatur lalu lintas, hendaknya pemberian waktu penyeberangan menjadi satu kesatuan dengan lampu pengatur lalu lintas persimpangan.
 - Apabila persimpangan tidak diatur dengn lampu pengatur lalu lintas,
 maka kriteria batas kecepatan adalah < 40 km/jam.

Penyeberangan Pelikan

- O Dipasang pada ruas/link jalan, minimal 300 meter dari persimpangan.
- O Dipasang pada ruas/link jalan, minimal 300 meter dari persimpangan.
- Pada jalan dengan kecepatan operasional rata-rata lalu lintas kendaraan >40 km/jam.

c. Penyeberangan Tak Sebidang

Jembatan

- O Bila jenis jalur penyeberangan dengan menggunakan zebra atau pelikan sudah mengganggu lalu lintas kendaraan yang ada.
- Pada ruas jalan dimana frekwensi terjadinya kecelakaan yang melibatkan pejalan kaki cukup tinggi.
- Pada ruas jalan yang mempunyai arus lalu lintas dan arus pejalan kaki yang cukup.

• Terowongan

- Bila jenis jalur penyeberangan dengan menggunakan jembatan tidak memungkinkan untuk diadakan
- Bila lokasi lahan atau medan memungkinkan untuk dibangun terowongan

2.2.5 Kondisi Pedestrian

Menurut Muchtar (2010), kondisi jalur pedestrian dapat ditinjau berdasarkan dua aspek yakni aspek fisik dan nonfisik. Aspek fisik dipaparkan dengan menggambarkan kondisi fisik pedestrian saat ini berdasarkan penempatan jalur pedestrian, dimensi, kemiringan dan ramp tepi jalan, perkerasan, struktur drainase, fasilitas penyeberangan, jalur taman, perlengkapan fasilitas jalur pedestrian, dan kebersihan. Sedangkan aspek nonfisik dengan menggambarkan kondisi jalur pedestrian berdasarkan fungsinya, pengguna jalur pedestrian, dan bentuk pemeliharaan jalur pedestrian

2.2.6 Kriteria Jalur Pejalan Kaki

2.2.6.1 Prasarana Jalur Pejalan Kaki

Jalur pejalan kaki menurut Keputusan Menteri Perhubungan Nomor 65 Tahun 1993 Tentang Fasilitas Pendukung Kegiatan Lalu Lintas dan Angkutan Jalan mengatur bahwa lebar trotoar atau jalur pedestrian berdasarkan jumlah pejalan kaki adalah sebagai berikut:

Tabel 2.1 Lebar Trotoar Berdasarkan Jumlah Pejalan Kaki

No	Jumlah Pejalan kaki/Detik/Meter	Lebar Trotoar (Meter)
1	6 Orang	2,30 – 5,00
2	3 Orang	1,50 – 2,30
3	2 Orang	0,90 – 1,50
4	1 Orang	0,60 - 0,90

Sumber: Keputusan Menteri Perhubungan No. 65 Tahun 1993

Jalur pejalan kaki menurut Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 03/PRT/M/2014 berdasarkan penggunaan lahan dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 2.2 Lebar Jalur Pedestrian Sesuai dengan Penggunaan Lahan

Penggunaan Lahan	Lebar Minimum	Lebar yang Dianjurkan
Perumahan	1,6	2,75
Perkantoran	2	3
Industri	2	3

Penggunaan Lahan	Lebar Minimum	Lebar yang Dianjurkan
Sekolah	2	3
Terminal/stop bis/TPKPU	2	3
Pertokoan/perbelanjaan/hiburan	2	4
Jembatan, terowongan	1	1

Keterangan: TPKPU = Tempat pemberhentian kendaraan penumpang umum Sumber: Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor: 03/PRT/M/2014

Penyediaan prasarana jaringan pejalan kaki dibutuhkan pada setiap jenis fungsi jalan, terutama pada jalan arteri dan jalan kolektor, serta terkait dengan penggunaan lahan yang dilaluinya. Kebutuhan pengembangan prasarana jaringan pejalan kaki berdasarkan fungsi jalan serta penggunaan lahan dapat dilihat dalam table berikut:

Tabel 2.3 Kebutuhan Pengembangan Jaringan Pejalan Kaki Berdasarkan Fungsi Jalan dan Penggunaan Lahan

Klasifikasi Jalan	Kawasan	Perumahan		
	Komersial	0-3 unit/ha	4-10 unit/ha	>10 unit/ha
Arteri	11	11	₩	VV
Kolektor	11	11	11	11
Lokal/Lingkungan	11	0	V	44

Keterangan: $\sqrt{\checkmark}$ = dibutuhkan di kedua sisi jalan

✓ = dibutuhkan hanya pada satu sisi jalan

o = diharapkan namun tidak diperlukan

Sumber: Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor: 03/PRT/M/2014

Menurut Harsono, dkk (2013), elemen-elemen material yang umumnya digunakan pada jalur pedestrian adalah paving (beton), batu atau bata.

Paving/beton dibuat dengan tekstur, warna, dan variasi bentuk yang memiliki kelebihan dapat terlihat seperti batu bata, serta pemasangan dan pemeliharaannya mudah. Untuk material batu merupakan material yang paling tahan lama, memiliki daya tahan yang kuat dan mudah dalam pemeliharaannya. Untuk material bata, bahan material ini mudah pemeliharaannya, serta mudah pula didapat, bata memiliki tekstur dan dapat menyerap air dan panas dengan cepat tetapi mudah retak.

Kemiringan jalur pejalan kaki yang diatur dalam Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor: 03/PRT/M/2014 yakni terdiri dari kemiringan memanjang dan kemiringan melintang.

- a. Kemiringan memanjang yang kriterianya ditentukan berdasarkan kemampuan berjalan kaki dan tujuan desain; dan
- b. Kemiringan melintang yang kriterianya ditentukan berdasarkan kebutuhan untuk drainase serta material yang digunakan pada jalur pejalan kaki.

Pada kemiringan memanjang, kemiringan maksimal sebesar 8% dan disediakan bagian yang mendatar dengan panjang minimal 1,2 m pada setiap jarak maksimal 9 m. Sedangkan pada kemiringan melintang kemiringan minimal sebesar 2% dan kemiringan maksimal sebesar 4%.

Dalam kondisi tidak memungkinkan untuk menyediakan kemiringan memanjang, kemiringan dimaksud dapat digantikan dengan penyediaan anak tangga



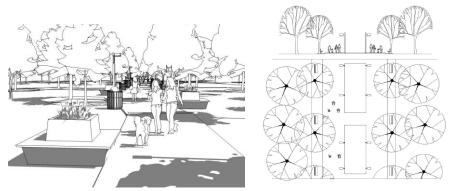
Sumber: Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor: 03/PRT/M/2014
Gambar 2.1: Kemiringan Jalur Pejalan Kaki

2.2.6.2 Sarana Jalur Pejalan Kaki

Sarana pedestrian terdiri atas perabot atau pelengkap pedestrian. Sarana tersebut antara lain:

a) Jalur hijau

Terdapat bagian khusus untuk menempatkan berbagai elemen ruang seperti hidran air, telepon umum, dan perlengkapan/perabot jalan (bangku, lampu, tempat sampah, dan lainlain) serta jalur hijau. Ruang pejalan kaki dibangun dengan mempertimbangkan nilai ekologis ruang terbuka hijau (RTH).

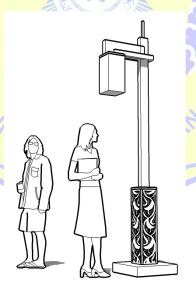


Sumber: Permen PU No. 03/PRT/M/2014
Gambar 2.2: Perspektif Jalur Hijau (kiri), Potongan dan
Tampak Atas Pengembangan Jalur Hijau (Kanan)

Jalur hijau ditempatkan pada jalur amenitas dengan lebar 150 centimeter dan bahan yang digunakan adalah tanaman peneduh.

b) Lampu penerangan

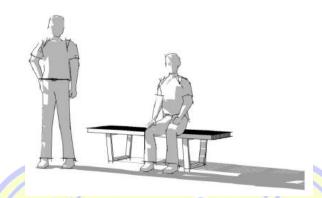
Lampu penerangan terletak di luar ruang bebas jalur pejalan kaki dengan jarak antar lampu penerangan yakni 10 meter. Lampu penerangan dibuat dengan tinggi maksimal 4 Meter serta menggunakan material yang memiliki durabilitas tinggi seperti metal dan beton cetak.



Sumber: Permen PU No. 03/PRT/M/2014 Gambar 2.3: Fasilitas Lampu Penerangan

c) Tempat duduk

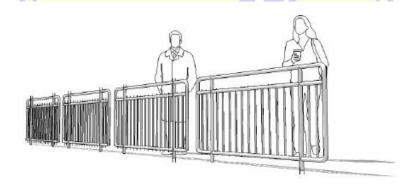
Tempat duduk terletak di luar ruang bebas jalur pejalan kaki dengan jarak antartempat duduk yaitu 10 meter. Tempat duduk dibuat dengan dimensi lebar 0,4-0,5 meter dan panjang 1,5 meter, serta menggunakan material yang memiliki durabilitas tinggi seperti metal dan beton cetak.



Sumber: Permen PU No. 03/PRT/M/2014
Gambar 2.4: Fasilitas Tempat Duduk

d) Pagar pengaman

Pagar pengaman terletak di luar ruang bebas jalur pejalan kaki pada titik tertentu yang memerlukan perlindungan. Pagar pengaman dibuat dengan tinggi 0,9 meter, serta menggunakan material yang tahan terhadap cuaca dan kerusakan, seperti metal dan beton.

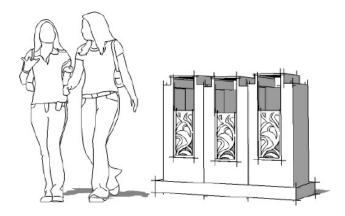


Sumber: Permen PU No. 03/PRT/M/2014 Gambar 2.5: Fasilitas Pagar Pengaman

e) Tempat sampah

Tempat sampah terletak di luar ruang bebas jalur pejalan kaki dengan jarak antartempat sampah yaitu 20 meter. Tempat sampah dibuat dengan dimensi

sesuai kebutuhan, serta menggunakan material yang memiliki durabilitas tinggi seperti metal dan beton cetak.



Sumber: Permen PU No. 03/PRT/M/2014
Gambar 2.6: Fasilitas Tempat Sampah

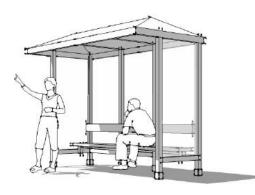
f) Perambuan dan signage (papan informasi)

Marka, perambuan, dan papan informasi terletak di luar ruang bebas jalur pejalan kaki, pada titik interaksi sosial, dan pada jalur pejalan kaki dengan arus padat. Marka, perambuan, dan papan informasi disediakan sesuai dengan kebutuhan, serta menggunakan material yang memiliki durabilitas tinggi dan tidak menimbulkan efek silau.



Sumber: Permen PU No. 03/PRT/M/2014 Gambar 2.7: Fasilitas Marka, Perambuan, Papan Informasi (signage)

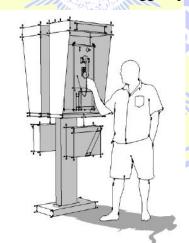
g) Halte/shelter bus dan lapak tunggu Halte/shelter bus dan lapak tunggu terletak di luar ruang bebas jalur pejalan kaki dengan jarak antarhalte/shelter bus dan lapak tunggu pada radius 300 Meter dan pada titik potensial kawasan. Halte/shelter bus dan lapak tunggu dibuat dengan dimensi sesuai kebutuhan, serta menggunakan material yang memiliki durabilitas tinggi seperti metal.



Sumber: Permen PU No. 03/PRT/M/2014
Gambar 2.8: Fasilitas Halte/Shelter Bus, dan Lapak Tunggu

h) Telepon umum

Telepon umum terletak di luar ruang bebas jalur pejalan kaki dengan jarak antartelepon umum pada radius 300 Meter dan pada titik potensial kawasan. Telepon umum dibuat dengan dimensi sesuai kebutuhan, serta menggunakan material yang memiliki durabilitas tinggi seperti metal.



Sumber: Permen PU No. 03/PRT/M/2014 Gambar 2.9: Fasilitas Telepon Umum

Secara ringkas, standar-standar yang ditentukan dalam penyediaan sarana pejalan kaki adalah sebagai berikut:

Tabel 2.4 Tabulasi Ringkas Kriteria Penyediaan Penyeberangan, Jalur Hijau, dan Perabot/Perlengkapan Ruas Pejalan Kaki

No	Jenis Sarana	Aksesibilitas	Keselamatan	Kenyamanan	Keindahan	Kemudahan	Interaksi
1	Penyeberangan	Harus dapat diakses oleh semua pejalan kaki termasuk yang memiliki keterbatasan fisik.	Ruang pejalan kaki terpisah dari jalur lalu lintas kendaraan dan memiliki ketinggian berbeda.	 Jalur memiliki lebar yang nyaman (minimal 1,5 meter); Jalur pejalan kaki memiliki permukaan yang tidak licin. 	Ruang pejalan kaki memiliki material penutup tanah yang berpola dan memiliki daya serap tinggi.	Jalur mudah dicapai dan tidak terhalangi oleh apapun; Jalur harus menerus dari titik satu ke titik lainnya.	Jalur memiliki titiktitik untuk dapat melakukan interaksi sosial lengkap dengan fasilitasnya.
2	Jalur Hijau	Pemilihan jenis tanaman yang dapat berguna sebagai penunjuk arah.	Terletak antara jalur pejalan kaki dan kendaraan.	Memiliki vegetasi peneduh pejalan kaki untuk penurun iklim mikro.	Memiliki vegetasi dekoratif yang meningkatkan nilai estetika ruang.	Vegetasi juga berupa pengarah pada ruang pejalan kaki.	Vegetasi peneduh yang lebih banyak terletak pada titik interaksi sosial.
3	Perabot Jalan/Perlengkapan ruas jalan kaki	Perabot ruang pejalan kaki terletak pada lokasi yang mudah dijangkau.	Terletak pada titiktitik yang aman dari lalu lintas kendaraan.	Memiliki tingkat kenyamanan yang tinggi dengan bahan yang sesuai dengan kebutuhan. Tata letaknya tidak mengganggu alur pejalan kaki.	Desain dapat mewakili karakter local lingkungan sehingga memiliki kualitas estetika yang baik.	Terletak pada titik yang mudah untuk dicapai.	Terletak pada titiktitik Interakasi sosial agar dapat memenuhi kebutuan aktivitas sosial kota.
		Tata Informasi (signage): Tata informasi harus dapat terlihat dengan mudah.	Terletak pada titiktitik yang aman dari tindakan vandalisme.	Tata letaknya tidak mengganggu alur pejalan kaki.	Desain dapat mewakili karakter lokal-lingkungan, sehingga memiliki kualitas estetika yang baik.	Terletak pada lokasi yang mudah untuk dilihat.	Tata informasi diletakkan pada titik interaksi sosial agar dapat memenuhi kebutuhan ekonomi kawasan.
		Ramp dan Marka Pejalan Kaki Berkebutuhan Khusus (Difable): Harus dapat digunakan oleh penyandang disabilitas dalam mencapai tujuan.	Ramp dan marka terletak pada lokasi yang aman dari sirkulasi kendaraan.	Memiliki derajat kemiringan yang sesuai standar kenyamanan (7%).	Memiliki penanda khusus berupa pagar pembatas ataupun garis berwarna.	Terletak pada titik strategis pada arus pejalan kaki padat.	Ramp dan marka difable mengarah pada titik interaksi sosial.

Sumber: Permen PU No. 03/PRT/M/2014

2.2.7 Kenyamanan

Kenyamanan merupakan salah satu nilai vital yang selayaknya harus dinikmati oleh manusia ketika melakukan aktifitas-aktifitas di dalam suatu ruang. Menurut Anggriani (2009) dalam Sanjaya (2017), kenyamanan adalah segala sesuatu yang memperlihatkan penggunaan ruang secara sesuai dan harmonis, baik dengan ruang itu sendiri maupun dengan berbagai bentuk, tekstur, warna, simbol mapun tanda, suara dan bunyi kesan, intensitas dan warna cahaya ataupun bau, atau lainnya. Kenyamanan dapat pula dikatakan sebagai kenikmatan atau kepuasan manusia dalam melaksanakan kegiatannya.

Suatu hubungan yang harmonis merupakan integralitas dalam keragaman melalui pemenuhan keinginan dan kebutuhan yang harusnya tersedia, sehingga kenyamanan merupakan suatu kepuasan psikis manusia dalam melakukan aktifitasnya. Selain itu, karena kenyamanan pada dasarnya juga sangat terkait dengan faktor yang mendukung keamanan dan keselematan diri manusia di dalam suatu ruang. Penataan sistem sirkulasi antar ruang, terutama dalam hal penempatan serta penggunaan fungsi yang tepat, sangat mempengaruhi kenyamanan pola pergerakan antar ruang itu sendiri. Hubungan sirkulasi antar ruang yang tidak komprehensif serta tanpa koordinasi yang menyeluruh dapat mengakibatkan sirkulasi antar ruang yang kurang nyaman bagi penggunanya terutama pada pencapaian atau akses yang tidak terencana dengan baik.

Jalan hendaknya dirancang terperinci sehingga kendaraan bermotor tidak akan mengalahkan pejalan kaki. Karena fungsi jalan cukup berpengaruh terhadap proses aktifitas pergerakan manusia, maka sarana dan prasarana jalan harus benar-benar memadai dan tersistem demi mendukung kelancaran aktifitas masyarakat pada umumnya. Aktifitas masyarakat yang berjalan akseleratif dan sinergis menuntut efektifitas serta fasilitas-fasilitas pendukung yang terkonsep dengan memperhatikan kenyamanan, sehingga para pejalan kaki bisa melakukan kerja-kerja yang lebih produktif.

2.2.8 Faktor-Faktor Kenyamanan

Anggriani (2009) dalam Sanjaya (2017), mengemukakan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki antara lain:

1. Sirkulasi

Jalan berperan sebagai prasarana lalu lintas dan ruang transisi (transitional space), selain itu juga tidak tertutup kemungkinan sebagai ruang beraktivitas (activity area) yang merupakan sebagai ruang terbuka untuk kontak sosial, wadah kegiatan, rekreasi, dan bahkan untuk aktifitas perekonomian masyarakat. Kenyamanan suatu ruang dapat berkurang akibat sirkulasi yang tidak tertata dengan benar, misalnya kurang adanya kejelasan sirkulasi, tiadanya hierarki sirkulasi, tidak jelasnya pembagian ruang dan fungsi ruang, antara sirkulasi pejalan kaki (pedestrian) dengan sirkulasi kendaraan bermotor.

Untuk itu diperlukan penataan ruang yang fungsionalis demi terciptanya kelancaran masing-masing aktifitas sirkulasi, baik itu sirkulasi transitional space (untuk sirkulasi kendaraan bermotor dan pejalan kaki) maupun sirkulasi activity area (misalnya, untuk pedagang kaki lima, parkir, dan lain sebagainya).

2. Iklim atau Kekuatan Alam

Faktor iklim adalah faktor kendala yang harus mendapat perhatian serius dalam merekayasa sistem jalan yang terkonsep. Salah satu kendala iklim yang muncul adalah curah hujan, faktor ini tidak jarang menimbulkan gangguan terhadap aktifitas para pejalan kaki, terutama di musim penghujan. Oleh karena itu perlu disediakan tempat berteduh apabila terjadi hujan, seperti shelter dan gazebo.

Trotoar sebagai fasilitas pedestrian tidak akan bermanfaat secara optimal apabila tidak didukung fasilitas penunjang lainnya. Selain faktor keamanan bagi pejalan kaki, juga harus diperhatikan perlunya perlindungan terhadap radiasi sinar matahari. Radiasi ini mampu mengurangi rasa nyaman terutama pada daerah tropis untuk itu diperlukan adanya sarana peneduh sebagai perlindungan dari terik sinar matahari.

3. Kebisingan

Tingginya tingkat kebisingan suara kendaraan bermotor yang lalu lalang, juga menjadi masalah vital yang dapat mengganggu kenyamanan bagi lingkungan sekitar dan pengguna jalan, terutama pejalan kaki. Oleh sebab itu untuk meminimalisir tingkat kebisingan yang terjadi, dapat dipakai tanaman dengan pola dan ketebalan yangrapat serta tersusun teratur. Namun kebisingan yang muncul dari factor-faktor lain (seperti suara musik dan transaksi perdagangan dari PKL, kebisingan parkir liar, dan sebagainya) akan sulit dihindari, kecuali adanya pengalokasian yang tepat bagi activity area yang seperti itu.

4. Aroma atau Bau-bauan

Aroma atau bau-bauan yang tidak sedap bisa terjadi karena beberapa sebab, seperti bau yang keluar dari asap knalpot kendaraan, atau bak-bak sampah yang kurang terurus yang tersedia di sepanjang pinggir trotoar. Selain itu, kadang terdapat areal pembuangan sampah yang tidak jauh dari daerah perlintasan jalan, maka bau yang tidak menyenangkan akan tercium oleh para pengguna jalan, baik yang berjalan kaki maupun para pemakai kendaraan bermotor.

Untuk mengurangi gangguan aroma yang kurang sedap tersebut, maka trotoar bisa diberikan sekat penutup tertentu sebagai pandangan visual serta dihalangi oleh tanaman, pepohonan yang cukup tinggi,maupun dengan peninggian muka tanah.

5. Bentuk

Bentuk elemen landscape furniture harus disesuaikan dengan ukuran standar manusia agar skala yang dibentuk mempunyai rasa nyaman. Sebagai contoh, misalnya permukaan lantai trotoar mempunyai fungsi yang memberi kemudahan dan sesuai dengan standar kemanfaatan. Seringkali ditemui bahwa trotoar-trotoar yang telah disediakan tidak mempunyai pembatas yang jelas (kereb) dengan jalur kendaraan bermotor. Jalur trotoar dan jalur kendaraan memiliki ketinggian permukaan lantai (dasar) yang sama. Bentuk yang semacam itu akan mengakibatkan, jalur trotoar menjadi dimanfaatkan untuk lahan parkir liar.

6. Keamanan

Pengertian dari keamanan disini bukan mencakup dari segi kriminal, tetapi tentang kejelasan fungsi sirkulasi, sehingga pejalan kaki terjamin keamanan atau keselamatannya dari bahaya terserempet maupun tertabrak kendaraan bermotor. Perencanaan keamanan antara pejalan kaki dengan kendaraan bermotor perlu diutamakan sehingga harus disediakan fasilitas bagi pedestrian, yakni jalur trotoar jalan. Trotoar merupakan jalur yang terletak berdampingan dengan jalur lalu lintas yang khusus dipergunakan untuk pejalan kaki (pedestrian). Untuk keamanan pejalan kaki maka trotoar harus dibuat terpisah dari jalur lalu lintas kendaraan, oleh struktur fisik berupa kereb. Lebar trotoar yang dibutuhkan oleh volume pejalan kaki, tingkat pelayanan pejalan kaki yang diinginkan dan fungsi jalan, adalah dengan lebar 1,5-3,0 Meter merupakan ukuran yang umum dipergunakan.

Pemanfaatan trotoar sebagaimana fungsinya menjadi sangat penting bagi keamanan pejalan kaki. Banyak dari pengendara bermotor yang mengendarai dengan kecepatan tinggi atau di atas 50 km/jam. Hal ini sangat membahayakan keselamatan para pejalan kaki, jika berjalan di bahu jalan jalur kendaraan bermotor. Hal ini terjadi karena fasilitas trotoar yang

sudah ada, ternyata beralih fungsi menjadi berbagai aktifitas lain (seperti transaksi pedagang kaki lima, parkir) dan tempat-tempat bangunan permanen maupun non permanen (seperti kios dan gerai PKL, pos polisi, kotak atau bis surat, telepon umum, dan sejenisnya) yang sangat mengganggu lalu lintas pejalan kaki, sehingga trotoar tidak bisa di manfaatkan secara optimal, dan pejalan kaki terpaksa berjalan di bahu jalan jalur kendaraan bermotor.

7. Kebersihan

Daerah yang terjaga kebersihannya akan menambah daya tarik khusus, selain menciptakan rasa nyaman serta menyenangkan orang orang yang melalui jalur trotoar. Untuk memenuhi kebersihan suatu lingkungan perlu disediakan bak-bak sampah sebagai elemen lansekap dan sistem saluran air selokan yang terkonsep baik. Selain itu pada daerah tertentu yang menuntut terciptanya kebersihan tinggi, pemilihan jenis tanaman hias dan semak, agar memperhatikan kekuatan daya rontok daun, buah, dan bunganya

8. Keindahan

Keindahan suatu ruang perlu diperhatikan secara serius untuk memperoleh suasana kenyamanan. Keindahan harus selalu terkontrol penataannya, meskipun dalam suatu ruang terdapat berbagai ragam aktivitas manusia yang berbeda-beda. Keindahan mencakup persoalan kepuasan bathin dan panca indera manusia. Demikian juga pada eksistensi keindahan di suatu jalur jalan raya (termasuk jalur trotoar), harus selalu terhindar dari ketidakberaturan bentuk, warna, atau pula aktifitas manusia yang ada di dalamnya. Untuk memperoleh kenyamanan yang optimal maka keindahan harus dirancang dengan memerhatikan dari berbagai segi, baik itu segi bentuk, warna, komposisi susunan tanaman dan elemen perkerasan, serta diperhatikan juga faktor-faktor pendukung sirkulasi kegiatan manusia.

2.3 Tinjauan Kebijakan

2.3.1 Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 11 Tahun 2011 Tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kabupaten Lombok Barat Tahun 2011-2031

1. Penetapan Kawasan Strategis

- a. Kawasan strategis provinsi untuk kepentingan ekonomi yang berada di wilayah kabupaten meliputi:
 - Senggigi-Tiga Gili (Air, Meno, Trawangan) dan sekitarnya dengan sector unggulan pariwisata, industri dan perikanan;

- Mataram Metro meliputi wilayah Kota Mataram, Kecamatan Batulayar, Gunung Sari, Lingsar, Narmada, Kediri, dan Labuapi dengan sektor unggulan perdagangan jasa, industri dan pariwisata; dan
- Kute dan sekitarnya di Kabupaten Lombok Tengah, sebagian wilayah Kabupaten Lombok Barat dan sebagian wilayah Kabupaten Lombok Timur dengan sektor unggulan pariwisata, industri dan perikanan.
- b. Kawasan strategis kabupaten terdiri atas:
 - o kawasan strategis dari sudut kepentingan ekonomi
 - Tunggal Kendali meliputi sebagian wilayah Kecamatan Batulayar, Gunung Sari, Lingsar, Narmada, Kediri, Labuapi dengan sektor unggulan perdagangan jasa, industri dan pariwisata;
 - Gerung sebagai pusat pemerintahan, dengan sektor unggulan perdagangan dan jasa;
 - Sekotong dan sekitarnya meliputi seluruh wilayah Kecamatan Sekotong dan sebagian wilayah Kecamatan Lembar dengan sektor unggulan pariwisata, pertambangan, industri, perdagangan dan jasa, perikanan dan pertanian;
 - Agropolitan Lebah Sempage di Kecamatan Narmada dengan sektor unggulan pertanian dan agrowisata; dan
 - Senggigi di Kecamatan Batulayar dengan sektor unggulan pariwisata dan perikanan.
 - kawasan strategis dari sudut kepentingan sosial budaya, meliputi :
 - Kediri sebagai Pusat Kajian Islam dan Pusat Pesantren dengan sektor unggulan pendidikan santri; dan
 - Narmada sebagai Pusat Kajian dan Inventarisasi Seni-Budaya Lombok dengan sektor unggulan pariwisata budaya.
 - kawasan strategis dari sudut kepentingan fungsi dan daya dukung lingkungan hidup, meliputi :
 - Hutan Sesaot dan sekitarnya berada di Kecamatan Narmada dan Lingsar;
 dan

 Hutan Pusuk Pass dan sekitarnya berada di Kecamatan Batulayar dan Gunung Sari.

2. Sistem Jaringan Transportasi Darat

- a. Jaringan jalan kabupaten terdiri atas:
 - Jaringan jalan kolektor primer meliputi :
 - jalan penghubung Rembiga Gunung Sari Pusuk;
 - jalan penghubung Meninting Senggigi Kerandangan;
 - jalan penghubung Rumak Kediri;
 - jalan penghubung Tanjung Karang Kebon Ayu Lembar;
 - jalan penghubung Sekotong Pelangan; dan
 - jalan penghubung Pelangan Sepi Pengantap.
- b. Jaringan Penyeberangan meliputi:
 - Pelabuhan penyeberangan dalam kabupaten yaitu
 - Pelabuhan Senggigi yang menghubungkan Senggigi Lembar dan Senggigi – Tawun;
 - Pelabuhan Tawun yang menghubungkan Tawun ke pulau-pulau kecil antara lain Gili Sudak, Gili Nangu, Gili Tangkong, Gili Kedis, Gili Poh, Gili Lontar, Gili Genting, Gili Amben, Gili Gede, Gili Rengit, Gili Layar, Gili Asahan, Gili Batu Bata, Gili Sarang, Gili Wayang, Gili Daeng, Gili Pulau Tiga, Gili Kao, Gili Kere, Gili Geneng-Geneng, Gili Anak Ewok, Gili Wayang, Gili Tepong, Gili Batu Nyangkong, dan Gili Malang; dan
 - Pelabuhan Tembowong yang menghubungkan Tembowong Gili Gede,
 Tembowong Gili Asahan, Tembowong Gili Layar, dan Tembowong Gili Rengit.

3. Sistem Jaringan Transportasi Laut

- a. Tatanan kepelabuhan:
 - o Pelabuhan penyeberangan dalam kabupaten yaitu
 - Pelabuhan Senggigi yang menghubungkan Senggigi Lembar dan Senggigi – Tawun;
 - Pelabuhan Tawun yang menghubungkan Tawun ke pulau-pulau kecil antara lain Gili Sudak, Gili Nangu, Gili Tangkong, Gili Kedis, Gili Poh,

Gili Lontar, Gili Genting, Gili Amben, Gili Gede, Gili Rengit, Gili Layar, Gili Asahan, Gili Batu Bata, Gili Sarang, Gili Wayang, Gili Daeng, Gili Pulau Tiga, Gili Kao, Gili Kere, Gili Geneng-Geneng, Gili Anak Ewok, Gili Wayang, Gili Tepong, Gili Batu Nyangkong, dan Gili Malang; dan

Pelabuhan Tembowong yang menghubungkan Tembowong – Gili Gede,
 Tembowong – Gili Asahan, Tembowong – Gili Layar, dan Tembowong – Gili Rengit.



2.4 Penelitian Terdahulu

Tabel 2.5 Penelitian Terdahulu

Judul	Variabel	Metode	Output
ANALISIS FUNGSI DAN	Variabel Bebas	Analisis Deskriptif	- Jalur pedestrian di sekitar Kawasan Bundaran
KENYAMANAN JALUR	- Fungsi,	Kuantitatif (Uji Validitas,	Pancasila Pangkalan Bun tidak berfungsi secara
PEDESTRIAN KAWASAN DI	- Mobilitas,	Uji Reliabilitas, Uji	maksimal sebagai jalur untuk pejalan kaki
KOTA PANGKALAN BUN	- Fasilitas,	Regresi)	dipengaruhi oleh factor fungsi, mobilitas, fasilitas,
	- Aksesibilitas,		aksesibilitas, keamanan, kebersihan, dan keindahan
	- Keamanan,		yang menurun.
	- Kebersihan	IAMMAD. V	Variabel - variabel yang mempengaruhi kinerja jalur
	- Keindahan.		pedestrian adalah variabel fungsi dengan nilai
	Variabel Terikat	41	koefisien regresi sebesar 0,181; variabel mobilitas
	- Kenyamanan penggunaan jalur	100	dengan nilai koefisien regresi sebesar 0,101;
	pedestrian		variabel fasilitas dengan nilai koefisien regresi
			sebesar 0,160; variabel aksesibilitas dengan nilai
			koefisien regresi sebesar 0,135; variabel keamanan
		Salta Maria	dengan nilai koefisien regresi sebesar 0,169;
		STATE OF THE STATE	variabel kebersihan dengan nilai koefisien regresi
		My M	sebesar 0,135; dan variabel keindahan dengan nilai koefisien regresi sebesar 0,115. Variabel fungsi,
			variabel mobilitas, variabel fasilitas, variabel
			aksesibiltas, variabel keamanan, variabel kebersihan
			dan variabel keindahan secara serentak berpengaruh
			signifikan terhadap kinerja jalur pedestrian. Hal ini
			diketahui dari hasil uji F, dimana nilai Fhitung lebih
			besar daripada F-Tabel serta nilai signifikansi uji F
			yang kurang dari nilai taraf keberartian (5 %).
	Con Con	6.	Secara parsial masing-masing variabel berpengaruh
	P	Alle	secara signifikan terhadap kinerja jalur pedestrian.
KAJIAN ASPEK	- Sirkulasi	Analisis deskriptif	- Kepadatan arus sirkulasi pada jalur pedestrian di
KENYAMANAN JALUR	- Aksesibilitas	kuantitatif (skala likert)	jalan Piere Tendean sisi barat yang merupakan
PEDESTRIAN JL PIERE	- Gaya alam/iklim		jalan kolektor primer dan Pusat Pelayanan Kota
TENDEAN DI KOTA	- Keamanan		termasuk dalam LOS A dengan rata-rata 4
MANADO	- Kebersihan		orang/menit/meter dengan lebar trotoar 1,75 m.
	- Keindahan		Hambatan yang mengurangi kenyamanan dalam
			hal aksesibilitas yaitu tiang-tiang reklame,
			kondisi permukaan yang tidak rata (terkait aspek
			keamanan), dan perubahan fungsi jalur

Judul	Variabel	Metode	Output
	UNIVERSITY OF THE PARTY OF THE	AMMADINA	pedestrian menjadi tempat parkir sebesar 64,75 m2. Kondisi iklim mikro pada jalur pedestrian ini menunjukkan ketidaknyamanan dengan suhu paling tinggi 36°C. Adanya lampu-lampu penerangan dengan jarak sekitar 50 meter antara satu dengan yang lain memungkinkan pejalan kaki dapat berjalan di malam hari. Fasilitas tempat sampah yang sedikit membuat jalur pedestrian ini kotor. Dalam hal keindahan, prinsip estetika yang menjadi dasar keindahan sulit untuk kita jumpai. Sebagian besar fasade bangunan pada jalur pedestrian ini tidak memiliki kesatuan, hanya pada Kawasan Mega Mas saja yang masih terlihat kesatuan bentuknya. Proporsi pohon peneduh tidak sesuai dengan tinggi manusia sehingga tidak mampu memberikan keteduhan juga jarak tanam yang tidak seimbang, atribut jalur pedestrian yang tidak seimbang dan tumpang tindih, ukuran jalur pedestrian yang terkesan sempit,,ukuran halte yang mengambil ruang pedestrian, hingga minimnya vegetasi-vegetasi penghias untuk menambah keindahan suatu jalur pedestrian. Tingkat kenyamanan pejalan kaki sebesar 54.15 % dari 100%, termasuk dalam kategori biasa.
STUDI TENTANG	- Kenyamanan pejalan kaki - Keselamatan atau keamanan	DeskriptifUji Validitas	- Faktor-faktor yang meliputi, ketera- turan sirkulasi, perlindungan terhadap cuaca, peredaman
KENYAMANAN PEJALAN KAKI TERHADAP	pejalan kaki	- Uji Validitas - Uji Reliabilitas	perlindungan terhadap cuaca, peredaman kebisingan, polusi udara, bentuk lanskep yang baik,
PEMANFATAAN TROTOAR	- Fasilitas penunjang trotoar	V AAI	kebersihan dan keindahan yang terjaga, terjaminnya
DI JALAN PROTOKOL	, PE	RPUSTAN	rasa keamanan, serta kelengkapan fasilitas jalan,
KOTA SEMARANG (STUDI KASUS JALAN			benar-benar merupakan unsur pokok (deterministik) yang menunjang rasa kenyamanan pejalan kaki
PANDANARAN			dalam pemanfataan jalur trotoar Jalan Pandanaran
SEMARANG)			Semarang.
	Analisis kondisi pedestrian dan	- Deskriptif kualitatif	- Setelah melakukan pengamatan, mengidentifikasi
IDENTIFIKASI TINGKAT	Analisis persepsi pejalan kaki	dan kuantitatif (skala	dan menganalisa masalah serta merumuskan kriteria
KENYAMANAN PEJALAN	terhadap tingkat kenyamanan	likert)	pengembangan pedestrian dilokasi studi, maka
KAKI STUDI KASUS JALAN	pedestrian		kesimpulan yang didapat adalah sebagai berikut :

Judul	Variabel	Metode	Output
KEDOYA RAYA – ARJUNA	- Fisik, penempatan trotoar,		Dari 100 responden pada kedua zona, di zona A
SELATAN	dimensi, struktur dan		kondisi kenyamanan pedestrian 47% di bandingkan
	kemiringan, tangga, ramp tepi		dengan 41% responden pada zona B. Menyatakan
	jalan, struktur darainase,		bahwa kondisi kualitas kurang baik. Kondisi fisik
	perlengkapan tro-toar (fasilitas	_	pedestrian sangat menunjang terciptanya rasa
	yang tersedia), elemen		kenyamanan bagi pejalan kaki.
	lansekap dan lain-lain.		
	- Nonfisik, kondisi jalur		
	pedestrian lokasi studi		
	berdasarkan fungs <mark>i trotoar</mark>	A DARK	
	sebenarnya, pengguna trotoar,	AIVINAD, L	
	dan pem <mark>eliharaan terhad</mark> ap	0//	
	trotoar	~ 'AL	
			3

Sumber: Data Olahan, 2019

BAB III. METODE PENELITIAN

3.1 Lokasi Penelitian

Kawasan wisata Senggigi merupakan salah satu destinasi wisata di Pulau Lombok yang terletak di Kabupaten Lombok Barat yang dalam RTRW Kabupaten Lombok Barat 2011-2031 ditetapkan sebagai salah satu kawasan strategis dengan sektor unggulan pariwisata dan perikanan.

Penentuan lokasi penelitian didasarkan pada titik-titik keramaian di Kawasan Wisata Senggigi mulai dari arah selatan yakni Hotel Montana sampai Polsek Senggigi di arah utara serta kawasan Art Market hingga kawasan pesisir Pantai Senggigi. Segmentasi terbagi menjadi dua lokasi yang pembagiannya didasarkan pada perbedaan karakteristiknya, pembagian segmentasi yakni sebagai berikut:

- a. Segmen 1, jalur pedestrian sepanjang jalan kolektor primer dengan karakteristik penggunaan lahan perdagangan dan jasa.
- b. Segmen 2, jalur pedestrian sepanjang pesisir Pantai Senggigi dengan karakteristik pesisir pantai.



Gambar 3.1 Pembagian Segmen Penelitian Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2019

3.2 Jenis dan Pendekatan Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan di penelitian ini adalah deskriptif dan pendekatan penelitian yang digunakan adalah pendekatan kualitatif dan kuantitatif. Menurut Sugiyono (2013), menjelaskan bahwa metode penelitian kualitatif merupakan metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti pada kondisi obyek yang alamiah (sebagai lawannya adalah eksperimen) dimana peneliti adalah sebagai instrumen kunci, pengambilan sampel sumber data dilakukan secara purposive dan snowball, teknik pengumpulan dengan trianggulasi, analisis data bersifat induktif/kualitatif, dan hasil penelitian kualitatif lebih menekan makna dari pada generalisasi. Sedangkan penelitian kuantitatif menurut dapat diartikan sebagai metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivism, digunakan untuk meneliti pada populasi atau sample tertentu, teknik pengambilan sampel pada umumnya dilakukan secara random, pengumpulan data menggunakan instrument penelitian, analisis data bersifat kuantitatif/statistik dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan. Adapun pengertian deskriptif menurut Sugiyono (2013) adalah metode yang berfungsi untuk mendeskripsikan atau memberi gambaran terhadap objek yang diteliti melalui data atau sample yang telah terkumpul sebagaimana adanya, tanpa melakukan analisis dan membuat kesimpulan yang berlaku umum.

Dalam penelitian ini mencoba mendeskripsikan kondisi fisik jalur pedestrian di kawasan wisata Senggigi secara kualitatif dan menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi kenyamanan pejala<mark>n kaki di jalur pedestrian kawa</mark>san wisat<mark>a Senggigi sec</mark>ara maksimal sebagai jalur pejalan kaki secara kuantitatif melalui analisis uji validitas, uji reliabilitas, dan uji regresi PERPUSTAKA lalu mendeskripsikannya.

3.3 Variabel Penelitian

Menurut Sugiyono (2013), variabel penelitan adalah suatu atribut atau sifat atau nilai dari orang, obyek atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulan.

Tabel 3.1 Variabel Penelitian

Tujuan	Variabel	Sub Variabel
		Penempatan
Manaidantifikasi kandisi fisik ishur nadastrian di	Fisik Jalur Pedestrian (Muchtar,	Dimensi
Mengidentifikasi kondisi fisik jalur pedestrian di kawasan wisata Senggigi	2010)	Perkerasan
	,	Kemiringan dan ramp
		tepi jalan

Tujuan	Variabel	Sub Variabel
		Jembatan Penyeberangan dan zebra cross
		Struktur drainase
		Perlengkapan fasilitas jalur pedestrian Jalur taman
		Kebersihan
		Sirkulasi
		Iklim/Cuaca
Mangatahui factor faktor yang mampangaruhi	Faktor yang mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki	Kebisingan
Mengetahui factor-faktor yang mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki dalam penggunaan		Aroma/Bau-Bauan
jalur pedestrian di kawasan wisata Senggigi	(Anggraini (2009) dalam Sanjaya	Bentuk
Jaiui pedestrian di kawasan wisata Senggigi	(2017))	Keamanan
		Kebersihan
		Keindahan

Sumber: Sintesis Pustaka, 2019

3.4 Sumber Data

Data adalah bahan mentah yang perlu diolah sehingga menghasilkan informasi atau keterangan, baik kualitatif maupun kuantitatif yang menunjukkan fakta (Siregar, 2013). Dalam penelitian ini menggunakan data primer, data primer adalah data yang dikumpulkan sendiri oleh peneliti langsung dari sumber pertama atau tempat objek penelitian dilakukan (Siregar, 2013). Data primer dari penelitian ini adalah observasi langsung dengan survei lapangan dan pengumpulan data dari kuisioner yang bersumber pada responden yang menggunakan jalur pedestrian di kawasan wisata Senggigi.

3.5 Metode Pengumpulan Data

Penelitian ini mengumpulkan data, fakta dan keterangan melalui sebuah penelitian dengan metode sebagai berikut:

1. Kuisioner

Menurut Sugiyono (2013), Kuesioner adalah teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pertanyaan tertulis kepada responden untuk dijawabnya. Mengumpulkan data dengan mengirim pertanyaan untuk diisi sendiri oleh responden, dilakukan dengan menyebar *form* kuesioner yang berisi pertanyaan-pertanyaan meliputi penilaian terhadap kenyamanan dari jalur pedestrian di Kawasan Wisata Senggigi.

Secara umum teknik dalam pemberian skor yang digunakan dalam kuesioner penelitian ini adalah teknik skala *Likert*. Penggunaan skala *Likert* menurut

Sugiyono (2013) adalah untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial.

Penggunaan skala *Likert* ada 3 alternatif model, yaitu model tiga pilihan (skala tiga), empat pilihan (skala empat) dan lima pilihan (skala lima). Dalam penelitian ini menggunakan skala tiga dengan **opsi jawaban** = **skor**. Yakni $\mathbf{a} = \mathbf{5}$, $\mathbf{b} = \mathbf{3}$, $\mathbf{c} = \mathbf{1}$.

2. Observasi

Menurut Siregar (2013), Observasi adalah kegiatan pengumpulan data dengan melakukan penelitian langsung terhadap kondisi lingkungan objek penelitian yang mendukung kegiatan penelitian, sehingga didapat gambaran secara jelas tentang kondisi objek penelitian tersebut. Penelitian melakukan pengamatan dengan menggunakan indera pengelihatan tidak dengan mengajukan pertanyaan-pertanyaan. Hal ini dilakukan dengan tujuan mendapatkan data mengenai keadaan fisik obyek yang mencakup kondisi yang ada di jalur pedestrian atau dengan kata lain observasi dilakukan untuk memperoleh gambaran umum kawasan studi. Pada penelitian ini, observasi dilakukan untuk mengidentifikasi fisik jalur pedestrian, terkait dimensi, bentuk, dan aspek-aspek lainnya yang berkaitan dengan fisik jalur pedestrian.

3. Wawancara

Menurut Sugiyono (2013), wawancara digunakan sebagai teknik pengumpulan data apabila peneliti ingin melakukan studi pendahuluan untuk menemukan permasalahan yang harus diteliti, dan juga apabila peneliti ingin mengetahui hal-hal dari responden yang lebih mendalam dan jumlah respondennya sedikit. Teknik pengumpulan data dengan wawancara dapat dilakukan secara terstruktur maupun tidak terstruktur dan dapat dilakukan melaluii tatap muka maupun dengan menggunakan telepon. Wawancara dilakukan untuk memperoleh data terkait kondisi fisik jalur pedestrian di kawasan wisata Senggigi.

Menurut Sugiyono (2013), terdapat tiga kriteria yang digunakan sebagai landasan dalam penelitian, yaitu relevansi, kemutakhiran, dan keaslian. Relevansi berarti teori yang dikemukakan sesuai dengan permasalahan yang diteliti. Kemutakhiran berarti terkait dengan

kebaruan teori atau referensi yang digunakan. Keaslian terkait dengan keaslian sumber penelitian.

3.6 Populasi, Sampel, dan Teknik Sampling

Menurut Sugiyono (2013), Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek atau subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya.

Populasi dalam penelitian ini adalah pengguna jalur pedestrian di kawasan wisata Senggigi, yang jumlahnya tidak diketahui dan dapat dikatakan dalam kategori tidak terhingga. Menurut Bungin (2009), Populasi tak terhingga yaitu populasi yang memiliki sumber data yang tidak dapat ditentukan batas-batasnya secara kuantitatif dan hanya dapat dijelaskan secara kualitatif.

Menurut Notoatmodjo (2003), sampel adalah sebagian untuk diambil dari keseluruhan objek yang diteliti dan dianggap mewakili seluruh populasi. Pada penelitian ini pengguna jalur pedestrian di kawasan wisata Senggigi dengan menggunakan pengambilan nonprobability atau juga disebut nonpeluang, adalah pengambilan sampel dengan sengaja (*purposive*) dan bersifat subjektif.

Teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan teknik *nonprobability* sampling yakni teknik sampling insidental. Menurut Sugiyono (2013) teknik sampling insidental yakni teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan, yaitu siapa saja yang secara kebetulan/insidental bertemu dengan peneliti di lokasi penelitian dapat digunakan sebagai sampel, bila dipandang orang yang kebetulan ditemui itu cocok sebagai sumber data. Dalam penelitian ini, pengunjung yang berjalan kaki di jalur pedestrian kawasan wisata Senggigi dinilai dapat dijadikan responden penelitian.

Jumlah sampel yang diambil dalam penelitian ini menggunakan rumus Bernoulli hal ini dikarenakan jumlah populasi di lokasi studi tidak diketahui atau tidak terhingga. Berikut rumus Bernoulli dalam Walpole (1990):

$$N = \frac{Z_{1-a/2}^{2}. P. Q}{d^{2}}$$

Keterangan:

N = jumlah sampel yang ingin dicari

Z = nilai yang diperoleh dari tabel normal standar dengan peluang 1-a/2

P = probabilitas populasi yang tidak diambil sebagai sampel

Q = probabilitas populasi yang diambil sebagai sampel (1-p)

a = tingkat ketelitian

d = tingkat kesalahan

- Tingkat ketelitiannya = 0.05 atau Z1-a/2=1.96.
- Probabilitas populasi yang tidak diambil sebagai sampel atau P = 0.5
- Probabilitas populasi yang diambil sebagai sampel atau Q = 1-P = 0.5.
- Nilai d = 0.1,

Berikut perhitungan sampel:

$$N = \frac{1,96^2.\ 0.5.\ 0.5}{0.1^2}$$

$$N = \frac{3,84 \cdot 0,5 \cdot 0,5}{0,01}$$

$$N = 96,04 = 96 Orang$$

Dari perhitungan di atas, jumlah sampel minimum dari penelitian ini adalah 96 orang dan terbagi menjadi dua segmen yakni 48 orang pada segmen satu dan 48 orang pada segmen dua.

3.7 Teknik Analisis

3.7.1 Identifikasi Kondisi Fisik Jalur Pedestrian

Dalam hal ini kondisi trotoar dikasi pada aspek fisik. Aspek fisik dengan mengambarkan kondisi fisik pedestrian saat ini, berdasarkan, dimensi, perkerasan, struktur dan kemiringan, ramp tepi jalan, perlengkapan jalur pedestrian (fasilitas yang tersedia). Metode yang digunakan dalam menganalisa yakni perbandingan kondisi jalur pedestrian saat ini terhadap standar dari teori-teori dan standar kebijakan atau peraturan perundangundangan pemerintah.

3.7.2 Uji Instrumen Penelitian

Menurut Sugiyono (2013) mendefinisikan instrumen penelitian sebagai suatu alat yang digunakan untuk mengukur fenomena alam maupun sosial yang diamati. Secara spesifik semua fenomena ini disebuat variabel penelitian. Instrumen-instrumen yang digunakan

untuk mengukur variabel dalam ilmu alam sudah banyak tersedia dan telah teruji validitas dan reliabilitasnya.

Begitu juga dengan penelitian ini, memerlukan berbagai pengujian untuk menguji kebenaran data penelitian, yaitu dengan cara melakukan uji validitas dan reliabilitas.

1. Uji Validitas

Menurut Arikunto, (2010) dalam Prabowo (2016), Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukan tingkat — tingkat yang valid atau kesahihan suatu instrument. Butir pertanyaan pada instrumen penelitian dikatakan valid, bila r hitung lebih besar dari r tabel maka di nyatakan valid dan jika r hitung lebih kecil dari r tabel maka di katakan tidak valid.

2. Uji Reliabilitas

Menurut Arikunto, (2010) dalam Prabowo (2016), Reliabilitas menunjukan pada satu pengertian bahwa sesuatu instrumen cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpulan data karena instrumen ini sudah baik. Adapun dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas adalah sebagai berikut:

- 1. Jika nilai Cronbach's Alpha > 0,60 maka kuisioner atau angket dinyatakan reliabel atau konsisten.
- 2. Jika nilai Cronbach's Alpha < 0,60 maka kuisioner atau angket dinyatakan tidak reliabel atau tidak konsisten.

3.7.3 Analisis Regresi Linier Berganda

Analisis regresi ini digunakan untuk menggambarkan hubungan fungsional antara variabel respon dengan satu atau beberapa variabel prediktor. Misalkan X adalah variabel prediktor dan Y adalah variabel respon untuk n data pengamatan berpasangan {(,)}, maka hubungan antara variabel prediktor dan variabel respon tersebut. Dalam penelitian ini analisis regresi linear yang digunakan yaitu analisis regresi linear berganda.

Analisis regresi linier berganda adalah hubungan secara linear antara dua atau lebih variabel independen $(X_1, X_2,....X_n)$ dengan variabel dependen (Y). Analisis ini untuk mengetahui arah hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen apakah masing-masing variabel independen berhubungan positif atau negatif dan untuk

memprediksi nilai dari variabel dependen apabila nilai variabel independen mengalami kenaikan atau penurunan. Data yang digunakan biasanya berskala interval atau rasio.

Dari uraian tersebut maka didapat variabel dependen (Y) dan variabel independen $(X_1,\ X_2,...,X_n)$ dari Faktor – Faktor yang mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki yaitu

- Variabel dependen (Y) = kenyamanan pejalan kaki
- Variabel independen $(X_1, X_2, ..., X_n)$:

Penelitian ini menggunakan program SPSS sebagai alat bantu memperoleh hasil yang lebih akurat. Persamaan analisis regresi Linier berganda menggunakan rumus:

Y = b + b1X1 + b2X2 + b3X3 + eKeterangan: Kenyamanan Pejalan Kaki Konstanta b b1,b2,b3,b4,b5 Koefisien regresi X1 Sirkulasi X2Iklim/Cuaca Kebisingan **X3** X4 Aroma/Bau-Bauan X5 Bentuk X6 Keamanan Kebersihan X7 X8 Keindahan e error trem

3.7.4 Uji Asumsi Klasik

1. Deteksi Multikolinearitas

Menurut Ghozali (2011), Deteksi multikolinearitas adalah untuk menguji apakah pada model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Apabila terjadi korelasi, maka dinamakan terdapat problem multikolinearitas. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel bebas. Dasar

pengambilan keputusan untuk menguji ada atau tidak adanya multikolinearitas di dalam model regresi adalah sebagai berikut:

- Multikolinearitas dapat dilihat dari (1) nilai *tolerance* dan lawannya (2) *Variance Inflation Factor* (VIF). kedua ukuran ini menunjukkan setiap variabel bebas manakah yang dijelaskan oleh variabel bebas lainnya. Tolerance mengukur variabilitas variabel bebas yang terpilih yang tidak dijelaskan oleh variabel bebas lainnya. Jadi, nilai *tolerance* yang rendah sama dengan nilai VIF yang tinggi (karena VIF = 1/*Tolerance*). Nilai *cut off* yang umum dipakai untuk menunjukkan adanya multikolinearitas adalah nilai tolerance < 0,10 atau sama dengan nilai VIF > 10.00
- Apabila di dalam model regresi tidak ditemukan uji seperti di atas, maka model regresi yang digunakan dalam penelitian ini bebas dari multikolinearitas, dan demikian pula sebaliknya.

2. Deteksi Heteroskedastisitas

Menurut Ghozali (2011), Deteksi heteroskedastisitas adalah untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varians dari residual satu peng<mark>amatan ke pengamatan y</mark>ang lain. Jika varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain tetap, maka disebut homoskedastisitas dan jika varians berbeda disebut heteroskedstisitas. Model regresi yang baik adalah yang homokedastisitas atau tidak terjadi heteroskedastisitas. Cara untuk mengetahui ada tidaknya heteroskedastisitas adalah dengan melihat grafik plot antara nilai prediksi variabel terikat yaitu ZPRED dengan residualnya SRESID. Uji ada tidaknya heteroskedastisitas dapat dilakukan dengan melihat ada tidaknya pola tertentu pada grafik scatterplot antara SRESID dan ZPRED dimana sumbu Y adalah Y yang telah diprediksi, dan sumbu X adalah residual (Y prediksi – Y sesungguhnya) yang telah di studentized. Dasar analisisnya adalah:

- Apabila terdapat pola tertentu, seperti titik-titik yang ada membentuk pola tertentu (bergelombang, melebar kemudian menyempit), maka mengindikasikan telah terjadi heteroskedastisitas.
- Apabila tidak terdapat pola yang jelas, serta titik-titik menyebar di atas dan di bawah angka nol pada sumbu Y, maka tidak terjadi heteroskedastisitas.

3. Deteksi Normalitas

Menurut Ghozali (2011), Deteksi normalitas digunakan untuk menguji apakah dalam model regresi, kedua variabel (bebas maupun terikat) mempunyai distribusi normal atau setidaknya mendekati normal. Pada prinsipnya normalitas dapat diuji dengan melihat penyebaran data (titik) pada sumbu diagonal dari grafik atau dengan melihat histogram dari residualnya. Dasar pengambilan keputusannya adalah:

- Jika data (titik) menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal atau grafik histogramnya menunjukkan pola distribusi normal, maka model regresi memenuhi asumsi normalitas.
- Jika data menyebar jauh dari diagonal dan/atau tidak mengikuti arah garis diagonal atau garfik histogram tidak menunjukkan pola distribusi normal, maka model regrsi tidak memenuhi asumsi normalitas.

3.5.4 Uji Hipotesis

1. Uji Signifikasi Pengaruh Parsial (Uji t)

Menurut Ghozali (2011), Uji t digunakan untuk menguji signifikansi hubungan antara variabel X dan Y, apakah variabel bebas benar-benar berpengaruh terhadap variabel terikat secara terpisah atau parsial. Hipotesis yang digunakan dalam pengujian ini adalah:

H1: Diduga sirkulasi mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki

H0: Diduga sirkulasi tidak mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki.

H1: Diduga iklim/cuaca mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki

H0: Diduga iklim/cuaca tidak mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki.

H1: Diduga kebisingan mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki

H0: Diduga kebisingan tidak mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki.

H1 : Diduga aroma/bau-bauan mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki

H0: Diduga aroma/bau-bauan tidak mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki

H1: Diduga bentuk mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki

H0: Diduga bentuk tidak mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki.

H1: Diduga keamanan mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki

H0: Diduga keamanan tidak mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki.

H1 : Diduga kebersihan mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki

- H0: Diduga kebersihan tidak mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki.
- H1: Diduga keindahan mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki
- H0: Diduga keindahan tidak mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki.

Dasar pengambilan keputusan menurut Ghozali (2011) adalah dengan menggunakan angka probabilitas signifikansi, yaitu:

- a. Apabila probabilitas Sig> 0,05 atau t hitung < t tabel maka hipotesis H1 ditolak dan H0 diterima
- Apabila probabilitas Sig < 0,05 atau t hitung > t tabelmaka hipotesis H1
 diterima dan H0 ditolak

```
Tingkat kepercayaan (a) 95% = 0,05

t tabel = t (a/2; n-k-1)

= t (0,025; 48)

= 2,012
```

2. Uji Ketepatan model (Uji Statistik F)

Dalam penelitian ini, uji F Menurut Ghozali (2011) digunakan untuk mengetahui tingkat siginifikansi pengaruh variabel-variabel independen secara bersama-sama (simultan) terhadap variabel dependen. Dalam penelitian ini, hipotesis yang digunakan adalah:

- H1: Variabel-variabel bebas mempunyai pengaruh yang signifikan secara bersama-sama terhadap variabel terikatnya yaitu kenyamanan pejalan kaki
- H0: Variabel-variabel bebas tidak mempunyai pengaruh yang signifikan secara bersama-sama terhadap variabel terikatnya yaitu kenyamanan pejalan kaki.

Dasar pengambilan keputusan adalah dengan menggunakan angka probabilitas signifikansi, yaitu:

- a. Apabila probabilitas Sig > 0,05 maka hipotesis H1 ditolak dan H0 diterima
- b. Apabila probabilitas Sig < 0,05 maka hipotesis H1 diterima dan H0 ditolak.

3.8 Desain Survei

Tabel 3.2 Desain Survei Penelitian

Tujuan	Variabel	Sub Variabel	Sumber Data	Metode Pengambilan Data	Teknik Analisis	Output
Mengetahui kondisi fisik jalur pedestrian di kawasan wisata Senggigi	Fisik Jalur Pedestrian (Muchtar, 2010)	Penempatan Dimensi Perkerasan Kemiringan dan ramp tepi jalan Jembatan Penyeberangan dan zebra cross Struktur drainase Perlengkapan fasilitas jalur pedestrian Jalur taman Kebersihan	Survei Primer	ObservasiWawancaraDokumentasi	Deskriptif Kualitatif	Kondisi fisik jalur pedestrian di Kawasan Wisata Senggigi
Mengetahui factor-faktor yang mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki dalam penggunaan jalur pedestrian di kawasan wisata Senggigi	Faktor yang mempengaruhi kenyamanan (Anggraini (2009) dalam Sanjaya (2017))	Sirkulasi Iklim/kekuatan alam Kebisingan Aroma/Bau- Bauan Bentuk Keamanan Kebersihan Keindahan	Survei Primer	• Kuisioner • Observasi	Deskriptif Kuantitatif Regresi Linier Berganda	Faktor-faktor yang mempengaruhi kenyamanan pejalan kaki dalam penggunaan jalur pedestrian di Kawasan Wisata Senggigi

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2019

3.9 Alur Penelitian

