

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1. Kesimpulan**

Dalam penelitian ini dalam pembahasan skripsi ini maka terdapat hasil penelitian yang akan menjadi kesimpulan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. jenis referensi sebagai alat kohesi referensi yang digunakan atau yang terdapat pada Novel *Guru Aini* Karya Andrea Hirata yaitu referensi persona, referensi demonstratif, dan referensi posesif. Dalam Novel *Guru Aini* Karya Andrea Hirata jenis referensi yang paling sering digunakan yaitu jenis referensi persona, karena jenis referensi personalah yang memiliki bentuk alat kohesireferensi yang paling bervariasi.
2. Berdasarkan deskripsi data yang diuraikan di atas, dapat dikelompokkan beberapa bentuk referensi yang terdapat pada Novel *Guru Aini* Karya Andera Hiratayaitu : dia, ia, kita, saya, aku, mereka, kami, kau, dan engkau. Dia artinya kata ganti yang menunjukkan orang ketiga dari apa yang dibicarakan oleh penutur wacana. Dalam hal ini penutur wacana secara langsung adalah pengarang.

#### **5.2. Saran**

1. Bagi para mahasiswa, khususnya pengkaji bahasa Indonesia sebagai calonpeneliti jika ingin meneliti tentang alat kohesi referensi maka sumber yangdigunakan cukuplah sebuah novel atau cerpen yang tidak

terlalu panjang. Seperti pada penelitian ini objek penelitian sudah banyak ditemukan pada novel tersebut.

2. Bagi para pengajar bisa dapat menyampaikan juga dalam pembelajaran bahasa mengenai kajian semantik khususnya analisis referensi, agar siswa atau anak didik dapat memahami dengan baik kapaduan antar kalimat atau kohezi dalam sebuah karya sastra.



## DAFTAR PUSTAKA

- Aminuddin. (1990). *Pengantar apresiasi karya sastra*. Bandung: Sinar Baru dan YA3 Malang.
- Alwi, Hasan. 2003. *Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Arifin, M. Danang. 2008. *Analisis Mikrostruktural Rubrik „Blaik” dalam Harian Sore Wawasan*. Skripsi. <http://en.scientificcommons.org/57145204>. 1/17/2011 9:35 PM.
- Chaer, Abdul. 2003. *Linguistik Umum*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Danusubroto, Atas. S. 2008. *Trah*. Yogyakarta: Narasi.
- Darma, Yoce Aliah. 2009. *Analisis Wacana Kritis*. Bandung: Yrama Widya.
- Djajasudarma, Fatimah. 2006. *Wacana Pemahaman dan Hubungan Antarunsur*. Bandung: Refika Aditama.
- Endaswara, Suwardi. 2008. *Metodelogi Penelitian Sastra*. Yogyakarta: MedPress.
- Fowler, R. (1977). *Linguistic and the novel*. London: Methuen & Co Ltd.
- Mahsun. 2007. *Metode Penelitian Bahasa Tahap Strategi, metode dan tekniknya*. Jakarta: Raja Grafindo Persada
- Haliday, M.A.K. & Hasan R. (1992). *Bahasa, konteks, dan teks: Aspek-aspek bahasa dalam pandangan semiotik sopsial (terjemahan asrudin barori tou)*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Hartono, Bambang. 2000. *Kajian Wacana Bahasa Indonesia*. Semarang: FBS Unnes.
- Lubis, A. H. H. 1991. *Analisis Wacana Pragmatik*. Bandung: Angkasa.
- Kurniawan, Ari. 2010. *Referensi sebagai Penanda Kohesi dalam Wacana Bahasa Jawa di Majalah Jaya Baya 2010*. Skripsi. FBS UNNES.
- Sudaryanto. 1993. *Metode dan Aneka Teknik Analisis Bahasa*. Yogyakarta: Duta Wacana University Press.
- Sudaryat, Yayat. 2009. *Makna dalam Wacana*. Bandung: Yrama Widya
- Sumarlam. (2019). *Teori dan praktik analisis wacana*. Surakarta: bukuKatta.

Sumarlam, dkk. 2003. *Teori dan Praktik Analisis Wacana*. Surakarta: Pustaka Cakra.

Tarigan, H. G. 1987. *Pengantar Kajian Wacana*. Bandung: Penerbit Angkasa.

Wellek, R., & Warren A. (1989). *Teori kesusastraan*. Jakarta: PT Gramedia.

