

BAB V. SIMPULAN DAN SARAN

5.1. Simpulan

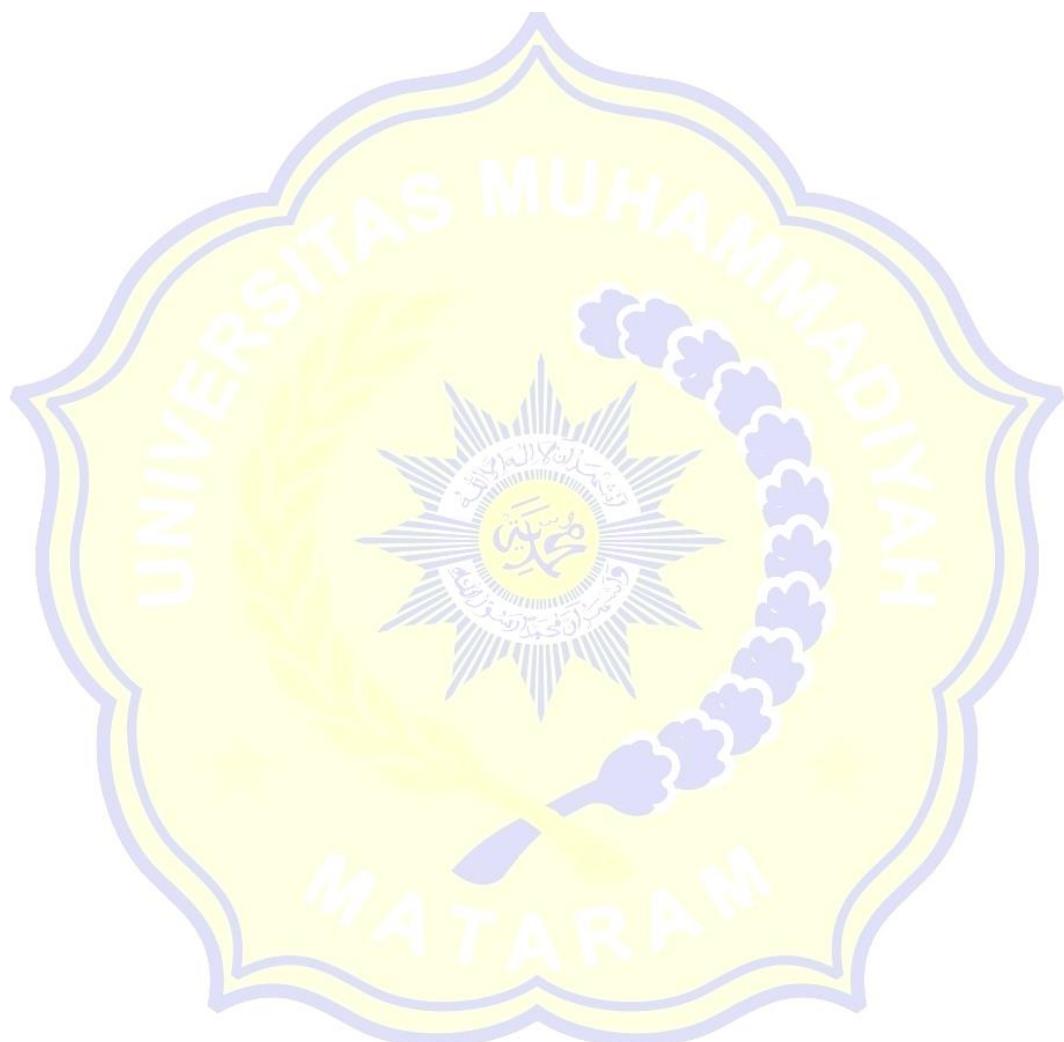
Berdasarkan hasil dan pembahasan maka dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Tinggi tanaman, diameter batang dan jumlah daun tanaman tomat dengan penerapan teknik irigasi tetes pada pertumbuhan tanaman tomat di lahan kering berpengaruh nyata pada P1(Tanpa Mulsa dan Jerami), P2 (Mulsa Plastik Warna Perak) dan P3 (Jerami).
2. Bobot basah dan bobot kering tanaman tomat berpengaruh nyata pada pertumbuhan tanaman tomat dengan penggunaan mulsa yang berbeda, terlihat pada P2 lebih tinggi dibandingkan P1 dan P3 serta menghasilkan bobot basah rata-rata pada P2 yaitu 162,678 gram, P1 24,05 gram dan P3 81,10 gram. Dan bobot kering rata-rata pada P2 yaitu 31,62 gram, P1 5,84 gram, dan P3 18,74 gram.

5.2. Saran

1. Untuk penelitian selanjutnya terlebih dahulu menyaring air untuk penyiraman tamanan, agar saat proses penyiraman tanaman tidak tersumbat oleh bebatuan kecil-kecil di selang irigasi tetes.
2. Untuk penelitian selanjutnya perlu mengukur intensitas cahaya untuk mengetahui apakah ada faktor yang mempengaruhi pada pertumbuhan tanaman tomat.

3. Untuk penelitian selanjutnya perlu mengukur temperatur tanah dan kelembaban tanah pada penerapan irigasi tetes terhadap pertumbuhan tanaman tomat di lahan kering.



DAFTAR PUSTAKA

- Agromedia, 2007. **Petunjuk Pemupukan**. Jakarta :AgromediaPustaka.
- Amuddin, A. dan Sumarsono, J., 2015. ‘**Rancang Bangun Alat Penyiraman Tanaman Dengan Pompa Otomatis Sistem Irrigasi Tetes Pada Lahan Kering (Design Tools Watering Plants With Automatic Pump to Drips Irrigation System For Dry Land)**’, *Jurnal Ilmiah Rekayasa Pertanian dan Biosistem*. doi: 10.29303/jrbp.v3i1.8.
- Bina Karya Tani, 2013. Pedoman Bertanam Tomat. Bandung: Yrama Widya. Hlm. 9-14, dan 25-28.
- Direktorat Jenderal Pengelolaan Lahan dan Air Departemen Pertanian, 2008. **Pedoman Irrigasi Bertekanan (Irrigasi Sprinkler dan Irrigasi Tetes)**. Jakarta.
- Doring T., Udo Heimbach, Thomas Thieme, Maria Finckch, and Helmut Saucke, 2006. *Aspect Of Straw Mulching In Organic Potatoes-I, Effects On Microclimate, Phytophtora Infestans, And Rhizoctonia Solani*. Nachrichtenbl.Deut. Pflanzenschutzd. 58 (3):73-78.
- Dwidjoseputro, D., 1994. **Dasar-Dasar Mikrobiologi**. Jakarta: Djambatan. Halaman 6.
- Firmansyah, I., Syakir, M., dan Lukman, L., 2017. **Pengaruh Kombinasi Dosis Pupuk N, P, dan K Terhadap Pertumbuhan dan Hasil Tanaman Terung (*Solanum melongena L.*)**. *Jurnal Hortikultura*, 27(1), 69–78. <https://doi.org/10.21082/jhort.v27n1.2017.p69-78>.
- Fisher, A.R., 1935. *The Design Of Experiment*. Edinburgh: Oliver And Boyd.
- Haryati, U., A. Abdurachman dan K. Subagyono, 2011. **Efisiensi Penggunaan Air Berbagai Teknik Irrigasi Untuk Pertanaman Cabai di Lahan Kering Pada Typic Kanhapludult Lampung**. Prosiding Seminar Nasional Sumberdaya Lahan Pertanian. Bogor, 30 November-1 Desember 2010. Buku III. Pengelolaan Air, Iklim dan Rawa. Balai Besar Penelitian dan Pengembangan Sumberdaya Lahan Pertanian. Badan Litbang Pertanian.Kementerian Pertanian. Hlm: 23 – 46.
- Ilyas, M. A dan Mansur, M., 2013. **Penerapan Irrigasi Tetes Pada lahan Perkebunan**. <http://Infotaucantik.blogspot.com/2013/05/artikel-teknologi-penerapan-irrigasi-tetes-pada-lahan-perkebunan.html> Diakes pada Tanggal 22 Desember 2020.
- Irmak, S., Odhiambo, L.O., Kranz, W.L. and Eisenhauer, D.E., 2011. *Irrigation Efficiency and Uniformity, and Crop Water Use Efficiency*. Biological Systems Engineering: Papers and Publications, 451.
- Kadarso, 2008. Kajian Penggunaan Jenis Mulsa Terhadap Hasil Tanaman Cabai Merah Varietas Red Charm. Agros. 10(2) : 134-139.

- Kasiran, 2006. **Teknologi Irigasi Tetes “Ro Drip” untuk Budidaya Tanaman Sayuran di Lahan Kering Dataran Rendah.** *Jurnal Sains dan Teknologi Indonesia*. Vol. 8 (1) : 26-30.
- Krishnappa, A. M., Y. S. Arun Kumar, Murukannappa, and B. R. Hedge, 1999. *Improve in situ moisture conservation practises for stabilized crop yield in drylands. In Singh et al. (eds.). Fifty Years of Dryland Agricultural Research in India. Central Research Institut for Dryland Agriculture. Santoshnagar, Hyderabad – 500 059.*
- Mahmood, M., K. Farroq, A. Hussain, R. Sher, 2002. *Effect of mulching on growth and yield of potato crop. Asian J. of Plant Sci.* 1(2):122-133.
- Muanah, Karyanik, dan Romansyah, E., 2020. **Rancang Bangun dan Uji Kinerja Penerapan Teknik Irigasi Tetes Pada Lahan Kering.** *Jurnal AGROTEK vVol.7, No.2.*
- Ngadisih, 2008. **Kajian Pola Pembasahan pada Tanah Pasiran Sebagai dasar Penentuan Jarak Optimum Penetes .** Tesis. Universitas Gadjah Mada. Yogyakarta.
- Noorhadi dan Supriyadi, 2003. **Pengaruh Pemberian Air dan Mulsa terhadap Iklim Mikro pada Tanaman Cabai (*Capsicum annum L*) di Tanah Entisol.** *Sains Tanah.* 3 (2):68-72.
- Phocaides, A., 2000, *Technical Hand Book on Pressurized Irrigation Techniques, FAO, Rome, Italy.*
- Purwanto dan Ikhsan, J., 2013.‘**Analisis Kebutuhan Air Irigasi pada Daerah Irigasi Bendung Mrican1’.** *Jurnal Ilmiah Semesta Teknika.*
- Pusat Data dan Sistem Informasi Pertanian, 2017. **Outlook komoditas tanaman pangan dan holtikultura.** Indonesia.
- Retno dan Darminanti S., 2009. **Pengaruh Dosis Kompos Dengan Stimulator Tricoderma Terhadap Pertumbuhan dan Produksi Tanaman Jagung (*Zea Mays L*).Varietas pioner – 11 Pada Lahan Kering.** *Jurnal BIOMA.* Vol . 11. No 2. Hal 69 -75.
- Ridwan, D., 2013. **Model jaringan irigasi tetes berbasis bahan lokal untuk pertanian lahan sempit.** *Jurnal Irigasi,* 8(2), 90-98.
- Ristaino, C. Tu, J. B. dan S. Hu, 2010 “*Soil microbial biomass and activity in organic tomato farming systems: effects of organic inputs and straw mulching*”, *Soil Biology & Biochemistry Journal*, Vol. 38, Issue 2, hal. 247-255.
- Rofidah, N. I., Yulianah, I., dan Respatijarti, 2018. **Korelasi Antara Komponen Hasil Dengan Hasil Pada Populasi F6 Tanaman Cabai Merah Besar (*Capsicum annuum L*).** *Jurnal Produksi Tanaman,* 6(2), 230–235.
- Sastrahidayat, I.R., 1992. **Ilmu Penyakit Tumbuhan.** Surabaya: Usaha Nasional. 365 Hal.

- Selvamurugan, M., I. chamy, V. Navaneetha Pandian and M. Manikandan, 2018. *Effect of drip fertigation and plastic mulching on growth and yield of tomato.* Journal of Applied Horticulture. Doi: <https://doi.org/10.37855/jah.2018.v20i01.14>.
- Tala'ohu, S.H., Sutono, S., dan Soelaeman, Y., 2003. **Peningkatan produktivitas lahan kering masam melalui penerapan teknologi konservasi tanah dan air.** (Prosiding). Simposium Nasional Pendayagunaan Tanah Masam, Buku II, Bandarlampung, Puslitbangtanak. 24 November 2020.
- Tugiyono, H., 2005. **Bertanam Tomat.** Penebar Swadaya. Jakarta.
- Udiana, I.M., Bunganaen, W., dan Padja, R.A.P., 2014. **Perencanaan sistem irigasi tetes (drip irrigation) di Desa Besmarak Kabupaten Kupang.** Jurnal Teknik Sipil, 3(1), 63-74.
- Wijayani, A., dan W. Widodo, 2005. **Usaha Meningkatkan Kualitas Beberapa Varietas Tomat Dengan Sistem Budidaya Hidroponik.** Jurnal Ilmu Pertanian. Vol. 12(!): 77-83.
- Zhang Yongqiang, Yu Qiang, Shen Yanjun, and Liu Changming, 2003. *Impact of Irrigation Schedules on Crop Production and Water Use Efficiency in The North China Plain.* Proceedings of the 1st International conference on Hydrology and water resources in Asia Pasific region Vol 1. APHW 2003. Palu-lu Plaza, Kyoto, Japan 13 – 15 March 2003.

LAMPIRAN 1. Dokumentasi Hasil Penelitian

1. Pemasangan Instalasi Irigasi Tetes



Gambar 1. (a) Pemasangan Pipa Irigasi Tetes, (b) Pemasangan Konektor dan Selang Irigasi Tetes, (c) Pemasangan Mulsa Plastik Hitam Perak dan, (d) Pemasangan Jerami.

2. Penanaman Bibit Tomat



Gambar 2. (a) Penanaman Bibit Tomat Tanpa Mulsa Plastik Hitam Perak (MPHP) dan Jerami, (b) Penanaman Bibit Tomat Pada Mulsa Plastik Hitam Perak (MPHP) dan (c) Penanaman Pada Jerami.

3. Pengukuran kelembaban udara, temperatur udara



Gambar 3. (a) Proses pengukuran kelembaban udara dan temperatur udara pada Mulsa Plastik Hitam Perak (MPHP), dan (b) Proses Pengukuran Kelembaban Udara dan Temperatur Udara Pada Jerami.

4. Tanaman Tomat



Gambar 4. (a) Tanaman Tomat Berumur 7 Hari, (b) Tanaman Tomat Berumur 14 Hari, dan (c) Tanaman Tomat Berumur 21 Hari.

5. Pengovenan dan Penimbangan Berangkasan Tanaman Tomat



Gambar 7. (a) Pengovenan Berangkasan Tanaman Tomat dan (b) Penimbangan Berangkasan Tanaman Tomat.

LAMPIRAN 2. Hasil Analisis Tinggi Tanaman Tomat (cm)

Tabel 1. Tinggi tanaman tomat (cm)

Perlakuan	Kelompok				Total	Rerata
	1	2	3	4		
P1	5,25	9,00	16,50	24,75	55,50	13,88a
P2	9,63	14,13	25,38	40	89,14	22,29b
P3	7,58	12,23	22,75	31,5	74,06	18,52c
Jumlah	22,46	35,36	64,63	96,25	218,70	
Rerata	7,49	11,79	21,54	32,08		

ANOVA

SK	Db	JK	KT	Fhit	F5%	KET
Kelompok	3	1079,49	359,83	54,66	4,76	S
Perlakuan	2	141,96	70,98	10,78	5,14	S
Galat	6	39,50	6,58			
Total	11	1260,95				

LAMPIRAN 3. Perhitungan uji lanjut Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5% pada Tinggi Tanaman

a. Uji lanjut Ulangan Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5%

(I) Ulangan	(J) Ulangan	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
		Difference (I-J)			Lower Bound	Upper Bound
Ulangan 1	Ulangan 2	-4.3000	2.09499	.086	-9.4262	.8262
	Ulangan 3	-14.0567*	2.09499	.001	-19.1829	-8.9304
	Ulangan 4	-24.5967*	2.09499	.000	-29.7229	-19.4704
Ulangan 2	Ulangan 1	4.3000	2.09499	.086	-.8262	9.4262
	Ulangan 3	-9.7567*	2.09499	.003	-14.8829	-4.6304
	Ulangan 4	-20.2967*	2.09499	.000	-25.4229	-15.1704
Ulangan 3	Ulangan 1	14.0567*	2.09499	.001	8.9304	19.1829
	Ulangan 2	9.7567*	2.09499	.003	4.6304	14.8829
	Ulangan 4	-10.5400*	2.09499	.002	-15.6662	-5.4138
Ulangan 4	Ulangan 1	24.5967*	2.09499	.000	19.4704	29.7229
	Ulangan 2	20.2967*	2.09499	.000	15.1704	25.4229
	Ulangan 3	10.5400*	2.09499	.002	5.4138	15.6662

b. Uji lanjut Perlakuan Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5%

(I) Perlakuan	(J) Perlakuan	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
		Difference (I-J)			Lower Bound	Upper Bound
Perlakuan 1	Perlakuan 2	-8.4100*	1.81431	.004	-12.8495	-3.9705
	Perlakuan 3	-4.6400*	1.81431	.043	-9.0795	-.2005
Perlakuan 2	Perlakuan 1	8.4100*	1.81431	.004	3.9705	12.8495
	Perlakuan 3	3.7700	1.81431	.083	-.6695	8.2095
Perlakuan 3	Perlakuan 1	4.6400*	1.81431	.043	.2005	9.0795
	Perlakuan 2	-3.7700	1.81431	.083	-8.2095	.6695

LAMPIRAN 4. Hasil Analisis Diameter Batang Tanaman Tomat (cm)

Tabel 2. Diameter batang tanaman tomat (cm)

Kelompok	Kelompok				Total	Rerata
	1	2	3	4		
P1	0,165	2,180	3,182	4,19	9,72	2,43a
P2	0,181	3,132	6,248	7,458	17,02	4,25b
P3	0,177	2,841	4,636	5,609	13,26	3,32c
Jumlah	0,52	8,15	14,07	17,26	40,00	
Rerata	0,17	2,72	4,69	5,75		

ANOVA

SK	Db	JK	KT	Fhit	F5%	KET
Kelompok	3	54,14	18,05	27,88	4,76	S
Perlakuan	2	6,67	3,33	5,15	5,14	S
Galat	6	3,88	0,65			
Total	11	64,69				

LAMPIRAN 5. Perhitungan uji lanjut Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5% pada Diameter Batang Tanaman Tomat

a. Uji Lanjut Ulangan Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5%

(I) Ulangan	(J) Ulangan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Ulangan 1	Ulangan 2	-2.5433*	.65697	.008	-4.1509	-.9358
	Ulangan 3	-4.5143*	.65697	.000	-6.1219	-2.9068
	Ulangan 4	-5.5780*	.65697	.000	-7.1855	-3.9705
Ulangan 2	Ulangan 1	2.5433*	.65697	.008	.9358	4.1509
	Ulangan 3	-1.9710*	.65697	.024	-3.5785	-.3635
	Ulangan 4	-3.0347*	.65697	.004	-4.6422	-1.4271
Ulangan 3	Ulangan 1	4.5143*	.65697	.000	2.9068	6.1219
	Ulangan 2	1.9710*	.65697	.024	.3635	3.5785
	Ulangan 4	-1.0637	.65697	.157	-2.6712	.5439
Ulangan 4	Ulangan 1	5.5780*	.65697	.000	3.9705	7.1855
	Ulangan 2	3.0347*	.65697	.004	1.4271	4.6422
	Ulangan 3	1.0637	.65697	.157	-.5439	2.6712

b. Uji Lanjut Perlakuan Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5%

(I) Perlakuan	(J) Perlakuan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Perlakuan 1	Perlakuan 2	-1.8255*	.56895	.018	-3.2177	-.4333
	Perlakuan 3	-.8865	.56895	.170	-2.2787	.5057
Perlakuan 2	Perlakuan 1	1.8255*	.56895	.018	.4333	3.2177
	Perlakuan 3	.9390	.56895	.150	-.4532	2.3312
Perlakuan 3	Perlakuan 1	.8865	.56895	.170	-.5057	2.2787
	Perlakuan 2	-.9390	.56895	.150	-2.3312	.4532

LAMPIRAN 6. Hasil Analisis Jumlah Daun Tanaman Tomat(cm)

Tabel 3. Jumlah daun tanaman tomat (cm)

Perlakuan	Kelompok				Total	Rerata
	1	2	3	4		
P1	5	10	22	34	70,77	17,69a
P2	8	15	33	48	103,25	25,81b
P3	7	13	28	45	93,25	23,31c
Jumlah	20,50	37,50	83,27	126,00	267,27	
Rerata	6,83	12,50	27,76	42,00		

ANOVA

SK	Db	JK	KT	Fhit	F5%	KET
Kelompok	3	2259,36	753,12	95,20	4,76	S
Perlakuan	2	138,36	69,18	8,75	5,14	S
Galat	6	47,46	7,91			
Total	11	2445,18				

LAMPIRAN 7. Perhitungan uji lanjut Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5% pada Jumlah Daun Tanaman Tomat

a. Uji Lanjut Ulangan Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5%

(I) Ulangan	(J) Ulangan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Ulangan 1	Ulangan 2	-6.0000*	2.24846	.037	-11.5018	-.4982
	Ulangan 3	-21.0000*	2.24846	.000	-26.5018	-15.4982
	Ulangan 4	-35.6667*	2.24846	.000	-41.1684	-30.1649
Ulangan 2	Ulangan 1	6.0000*	2.24846	.037	.4982	11.5018
	Ulangan 3	-15.0000*	2.24846	.001	-20.5018	-9.4982
	Ulangan 4	-29.6667*	2.24846	.000	-35.1684	-24.1649
Ulangan 3	Ulangan 1	21.0000*	2.24846	.000	15.4982	26.5018
	Ulangan 2	15.0000*	2.24846	.001	9.4982	20.5018
	Ulangan 4	-14.6667*	2.24846	.001	-20.1684	-9.1649
Ulangan 4	Ulangan 1	35.6667*	2.24846	.000	30.1649	41.1684
	Ulangan 2	29.6667*	2.24846	.000	24.1649	35.1684
	Ulangan 3	14.6667*	2.24846	.001	9.1649	20.1684

b. Uji Lanjut Perlakuan Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5%

(I) Perlakuan	(J) Perlakuan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Perlakuan 1	Perlakuan 2	-8.2500*	1.94722	.005	-13.0147	-3.4853
	Perlakuan 3	-5.5000*	1.94722	.030	-10.2647	-.7353
Perlakuan 2	Perlakuan 1	8.2500*	1.94722	.005	3.4853	13.0147
	Perlakuan 3	2.7500	1.94722	.208	-2.0147	7.5147
Perlakuan 3	Perlakuan 1	5.5000*	1.94722	.030	.7353	10.2647
	Perlakuan 2	-2.7500	1.94722	.208	-7.5147	2.0147

LAMPIRAN 8. Hasil Analisis Temperatur Udara (°C)

Tabel 4. Temperatur Udara (°C)

Perlakuan	Kelompok				Total	Rerata
	1	2	3	4		
P1	31,33	33,97	39,37	37,2	141,87	35,47a
P2	31	32,83	36,4	37,33	137,56	34,3b
P3	31,93	34,83	40,13	39,17	146,06	36,52c
Jumlah	94,26	101,63	115,90	113,70	425,49	
Rerata	31,42	33,88	38,63	37,90		

ANOVA

SK	Db	JK	KT	Fhit	F5%	KET
Kelompok	3	104,56	34,85	57,70	4,76	S
Perlakuan	2	9,03	4,52	7,48	5,14	S
Galat	6	3,62	0,60			
Total	11	117,21				

LAMPIRAN 9. Perhitungan uji lanjut Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5% pada Temperatur Udara

a. Uji Lanjut Ulangan Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5%

(I) Ulangan	(J) Ulangan	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
		Difference (I-J)			Lower Bound	Upper Bound
Ulangan 1	Ulangan 2	-2.4567*	.63457	.008	-4.0094	-.9039
	Ulangan 3	-7.2133*	.63457	.000	-8.7661	-5.6606
	Ulangan 4	-6.4800*	.63457	.000	-8.0327	-4.9273
Ulangan 2	Ulangan 1	2.4567*	.63457	.008	.9039	4.0094
	Ulangan 3	-4.7567*	.63457	.000	-6.3094	-3.2039
	Ulangan 4	-4.0233*	.63457	.001	-5.5761	-2.4706
Ulangan 3	Ulangan 1	7.2133*	.63457	.000	5.6606	8.7661
	Ulangan 2	4.7567*	.63457	.000	3.2039	6.3094
	Ulangan 4	.7333	.63457	.292	-.8194	2.2861
Ulangan 4	Ulangan 1	6.4800*	.63457	.000	4.9273	8.0327
	Ulangan 2	4.0233*	.63457	.001	2.4706	5.5761
	Ulangan 3	-.7333	.63457	.292	-2.2861	.8194

b. Uji Lanjut Perlakuan Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5%

(I) Perlakuan	(J) Perlakuan	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
		Difference (I-J)			Lower Bound	Upper Bound
Perlakuan 1	Perlakuan 2	1.0775	.54955	.098	-.2672	2.4222
	Perlakuan 3	-1.0475	.54955	.105	-2.3922	.2972
Perlakuan 2	Perlakuan 1	-1.0775	.54955	.098	-2.4222	.2672
	Perlakuan 3	-2.1250*	.54955	.008	-3.4697	-.7803
Perlakuan 3	Perlakuan 1	1.0475	.54955	.105	-.2972	2.3922
	Perlakuan 2	2.1250*	.54955	.008	.7803	3.4697

LAMPIRAN 10. Hasil Analisis Kelembaban Udara (%)

Tabel 5. Kelembaban Udara (%)

Perlakuan	Kelompok				Total	Rerata
	1	2	3	4		
P1	48,67	52,47	49	44,58	194,72	48,68a
P2	54,67	64	55,67	54,49	228,83	57,21b
P3	50,57	55,7	51,33	50,47	208,07	52,02c
Jumlah	153,91	172,17	156,00	149,54	631,62	
Rerata	51,30	57,39	52,00	49,85		

ANOVA

SK	Db	JK	KT	Fhit	F5%	KET
Kelompok	3	97,68	32,56	13,53	4,76	S
Perlakuan	2	147,72	73,86	30,69	5,14	S
Galat	6	14,44	2,41			
Total	11	259,85				

LAMPIRAN 11. Perhitungan uji lanjut Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5% pada Kelembaban Udara

a. Uji Lanjut Ulangan Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5%

(I) Ulangan	(J) Ulangan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Ulangan 1	Ulangan 2	-6.0867*	1.26674	.003	-9.1863	-2.9871
	Ulangan 3	-.6967	1.26674	.602	-3.7963	2.4029
	Ulangan 4	1.4567	1.26674	.294	-1.6429	4.5563
Ulangan 2	Ulangan 1	6.0867*	1.26674	.003	2.9871	9.1863
	Ulangan 3	5.3900*	1.26674	.005	2.2904	8.4896
	Ulangan 4	7.5433*	1.26674	.001	4.4437	10.6429
Ulangan 3	Ulangan 1	.6967	1.26674	.602	-2.4029	3.7963
	Ulangan 2	-5.3900*	1.26674	.005	-8.4896	-2.2904
	Ulangan 4	2.1533	1.26674	.140	-.9463	5.2529
Ulangan 4	Ulangan 1	-1.4567	1.26674	.294	-4.5563	1.6429
	Ulangan 2	-7.5433*	1.26674	.001	-10.6429	-4.4437
	Ulangan 3	-2.1533	1.26674	.140	-5.2529	.9463

b. Uji Lanjut Perlakuan Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5%

(I) Perlakuan	(J) Perlakuan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Perlakuan 1	Perlakuan 2	-8.5275*	1.09703	.000	-11.2118	-5.8432
	Perlakuan 3	-3.3375*	1.09703	.023	-6.0218	-.6532
Perlakuan 2	Perlakuan 1	8.5275*	1.09703	.000	5.8432	11.2118
	Perlakuan 3	5.1900*	1.09703	.003	2.5057	7.8743
Perlakuan 3	Perlakuan 1	3.3375*	1.09703	.023	.6532	6.0218
	Perlakuan 2	-5.1900*	1.09703	.003	-7.8743	-2.5057

LAMPIRAN 12. Hasil Analisis Bobot Basah Tanaman Tomat (gram)

Tabel 6. Bobot basah tanaman tomat (gram)

Perlakuan	Kelompok				Total	Rerata
	1	2	3	4		
P1	15,3	26,62	26,11	28,15	96,18	24,05a
P2	179,62	168,05	149,46	153,58	650,71	162,68b
P3	80,25	53,25	97,79	93,1	324,39	81,10c
Jumlah	275,17	247,92	273,36	274,83	1071,28	
Rerata	91,72	82,64	91,12	91,61		

ANOVA

SK	Db	JK	KT	Fhit	F5%	KET
Kelompok	3	176,62	58,87	0,21	4,76	NS
Perlakuan	2	38839,01	19419,50	68,54	5,14	S
Galat	6	1699,88	283,31			
Total	11	40715,51				

Perhitungan uji lanjut Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5% pada Bobot Basah Tanaman Tomat

(I) Perlakuan	(J) Perlakuan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Perlakuan 1	Perlakuan 2	-138.6325*	11.90196	.000	-167.7555	-109.5095
	Perlakuan 3	-57.0525*	11.90196	.003	-86.1755	-27.9295
Perlakuan 2	Perlakuan 1	138.6325*	11.90196	.000	109.5095	167.7555
	Perlakuan 3	81.5800*	11.90196	.000	52.4570	110.7030
Perlakuan 3	Perlakuan 1	57.0525*	11.90196	.003	27.9295	86.1755
	Perlakuan 2	-81.5800*	11.90196	.000	-110.7030	-52.4570

LAMPIRAN 13. Hasil Analisis Bobot Kering Tanaman Tomat (gram)

Tabel 7. Bobot Kering Tanaman Tomat (gram)

Perlakuan	Kelompok				Total	Rerata
	1	2	3	4		
P1	5,77	2,44	8,05	7,08	23,34	5,84a
P2	32,93	37,28	31,15	25,12	126,48	31,62b
P3	16,44	15,56	20,54	22,43	74,97	18,74c
Jumlah	55,14	55,28	59,74	54,63	224,79	
Rerata	18,38	18,43	19,91	18,21		

ANOVA

SK	Db	JK	KT	Fhit	F5%	KET
Kelompok	3	5,66	1,89	0,09	4,76	S
Perlakuan	2	1329,73	664,87	33,02	5,14	S
galat	6	120,81	20,14			
total	11	1456,20				

Perhitungan uji lanjut Beda Nyata Terkecil (BNT) taraf 5% pada Bobot Basah Tanaman Tomat

(I) Perlakuan	(J) Perlakuan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Perlakuan 1	Perlakuan 2	-25.7850*	3.17296	.000	-33.5490	-18.0210
	Perlakuan 3	-12.9075*	3.17296	.007	-20.6715	-5.1435
Perlakuan 2	Perlakuan 1	25.7850*	3.17296	.000	18.0210	33.5490
	Perlakuan 3	12.8775*	3.17296	.007	5.1135	20.6415
Perlakuan 3	Perlakuan 1	12.9075*	3.17296	.007	5.1435	20.6715
	Perlakuan 2	-12.8775*	3.17296	.007	-20.6415	-5.1135



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS PERTANIAN
TERAKREDITASI "B"

Jl. K.H. Ahmad Dahlan No.1 Telp. (0370) 633723 Fax. (0370) 641906 Pagesangan Mataram
Website : www.agrotek.ummat.ac.id Email : fapertaummat@gmail.com
Nusa Tenggara Barat

KARTU KONTROL BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : LILIS PERMATASARI
NIM : 317120032
Program Studi : TEKNIK PERTANIAN
Dosen Pembimbing Utama (I) : Muliatiwingsih, SP., MP
Dosen Pembimbing Pendamping (II) : Muanah, S.TP., M.Si
Judul Skripsi : *Kaitan Efektivitas Teknik Irigasi Jetes Terhadap Penggunaan Mulsa Yang Berbeda Pada Budidaya Tomat Di Lahan Kering*

NO	HARI/TANGGAL	MATERI KONSULTASI	DOSEN PEMBIMBING PARAF	
			I	II
1	2/02/2021	<ul style="list-style-type: none">- HT dan latihan soal/tampilkannya perselang waktu (jam 8, jam 12, jam 1600 wkt)- Gambar yg disajikan lengkap & statisnya.- Penjelasan metode variasi yg di pemberianan- cek kata2 yg terungkap kata de-bawah dll....- Profilas ikoma dan titik- kata Grafik di ganti Gambar- kesimpulan sesuai tuyuan.		
2	9/2/2021	<ul style="list-style-type: none">- konsistensi dalam menggunakan kam kata dalam pembahasan		

		Berdakim tdkl dan komas - kesimpulan poin & catatan tambahan	Muf
5/2/2021	Genggopi data lampiran - Hasil & pembahasan d- gambar dlm satuan pembahasan	18	Muf
9/2/2021	- kekrangans perlakuan pada pembahasan dihapus karena sudah dijabarkan pada Muf - Gambar berangkasan halaf ditul di tampilan dlm pema- bahasan - *C untuk simbol yg bener		Muf
10 Feb 2021	perbaiki pengajian data lampiran dan cek kebenaran data. - Kesimpulan sebaiknya menjabab permasalahan penelitian	18	
10/02/21	Acc Seminar		Muf

Dosen Pembimbing Utama

(Murniawiringsih, S.P., M.P)

Dosen Pembimbing Pendamping

(Muamah, S.TP., M.Si)



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS PERTANIAN
TERAKREDITASI "B"

Jl. K.H. Ahmad Dahlan No.1 Telp. (0370) 633723 Fax. (0370) 641906 Pagesangan Mataram
Website : www.agrotek.ummat.ac.id Email : fapertaummat@gmail.com
Nusa Tenggara Barat

KARTU KONTROL BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : LILIS PERMATASARI
NIM : 317120032
Program Studi : TEKNIK PERTANIAN
Dosen Pembimbing Utama (I) : Muliartiningin, SP., MP
Dosen Pembimbing Pendamping (II) : Muahah, S.TP., M.Si
Judul Skripsi : Kajian Efektivitas Tepat Igvasi Dites
Terhadap Penggunaan Musa Yang Berbeda
Pada Bawang Merah Di Lahan Kering.

NO	HARI/TANGGAL	MATERI KONSULTASI	DOSEN PEMBIMBING PARAF	
			I	II
	4/3/2021	Revisi kesimpulan dan daftar pustaka		
	16/3	Koreksi penulisan, slvakan & panduan skripsi	ky	
	16/3	Revisi Abstrak	ky	
	18/3	Ace sih	ky	

4/3/2021	- Kesimpulan - Daftar pustaka	Muj.
8/03/2021	- Tambahkan hal Pengusi - Daftar pustaka	Muj.
8/3/21	Peru	R
10/3/21	acc file ke Panitia Skripsi	✓/3
10/3/2021	Acc file strip dan bantul ke dalam pembentangan laju	Muj.

Dosen Pembimbing Utama

(Muliati Ningsih, S.P., M.P)

Dosen Pembimbing Pendamping

(Muarali, S.TP., M.Si.)