

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah diperoleh, serta permasalahan yang telah dirumuskan, peneliti membuat kesimpulan sebagai berikut :

1. Kesalahan-kesalahan yang dilakukan siswa dalam menyelesaikan soal cerita pada materi perbandingan adalah kesalahan interpretasi bahasa (K1) yaitu, siswa salah menentukan apa yang ditanyakan dan apa yang diketahui dalam soal. Kesalahan konsep (K2) yaitu, siswa tidak menentukan rumus, dan salah memasukan rumus dalam menyelesaikan masalah. Kesalahan teknik (K3) yaitu, siswa salah dalam berhitung operasi penjumlahan, perkalian dan pembagian. Kesalahan penarikan kesimpulan (K4) yaitu, siswa tidak menuliskan kesimpulan akhir, dan menuliskan kesimpulan tetapi salah.
2. Penyebab kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal cerita pada materi perbandingan adalah kesalahan interpretasi bahasa (K1) adalah siswa tidak memperhatikan kalimat soal, tidak paham maksud soal, siswa juga kurang lancar membaca, dan menulis. Kesalahan konsep (K2) adalah siswa sulit membedakan rumus perbandingan, dan siswa mengerjakan soal secara asal-asalan. Kesalahan teknik (K3) adalah siswa tidak paham dan kurang teliti dalam operasi penjumlahan, perkalian, dan pembagian. Kesalahan penarikan kesimpulan (K4) adalah siswa kurang bisa membaca dan menulis, kurang teliti, dan lupa menarik kesimpulan.

5.2 Saran

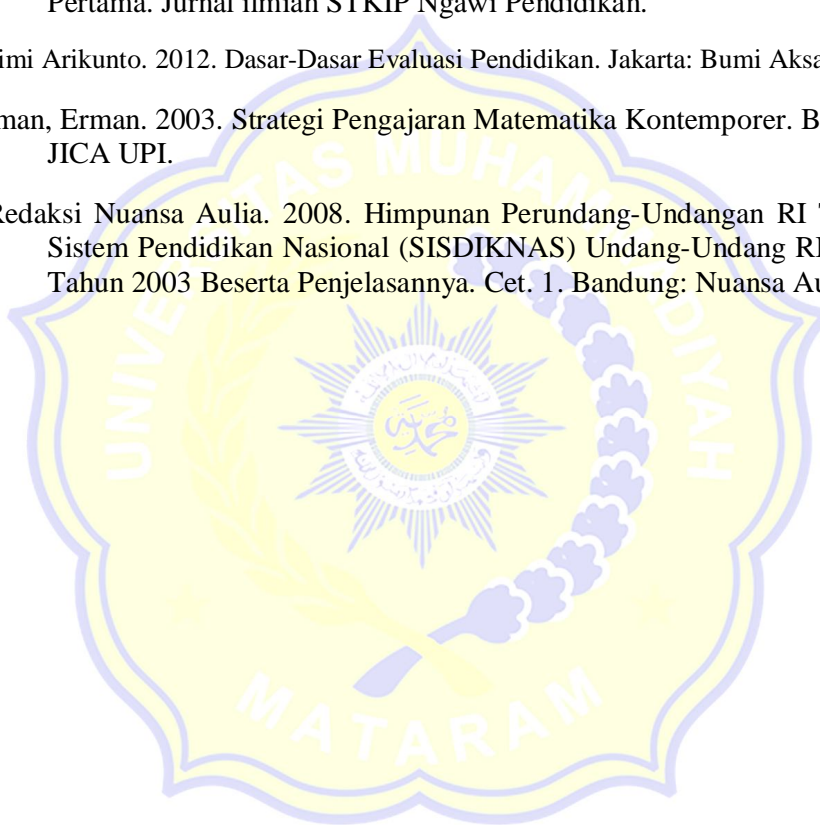
Berdasarkan kesimpulan di atas, maka beberapa hal yang perlu penulis sarankan demi meningkatkan kualitas pembelajaran matematika pada umumnya untuk mengatasi kesalahan dalam menyelesaikan soal cerita pada materi perbandingan. Beberapa alternatif pemecahan terhadap kesalahan-kesalahan yang dilakukan untuk menyelesaikan soal cerita yang disajikan untuk setiap jenis kesalahan adalah:

- a. Alternatif pemecahan jenis kesalahan interpretasi bahasa yaitu: guru hendaknya menekankan pentingnya penyelesaian soal secara lengkap, membaca soal berulang-ulang, dan menterjemahkan maksud soal.
- b. Alternatif pemecahan jenis kesalahan konsep yaitu: guru hendaknya memberikan proses dari perolehan rumus yang ada sehingga siswa tidak hanya sekedar menghafal rumus dan guru hendaknya memperbanyak latihan soal sehingga terbiasa dalam menghadapi soal dan pemahaman siswa terhadap materi tersebut.
- c. Alternatif pemecahan jenis kesalahan teknik yaitu: dalam melakukan perhitungan hendaknya dilakukan dengan teliti, dan memeriksa hasil perhitungan untuk memastikan hasil perhitungannya benar.
- d. Alternatif pemecahan jenis kesalahan penarikan kesimpulan yaitu: dalam menyelesaikan soal cerita guru harus memberikan pemahaman tentang cara menyimpulkan hasil pekerjaan dengan memperhatikan permasalahan soal, dan guru hendaknya melatih siswa untuk menyelesaikan soal cerita dengan prosedur yang lengkap tanpa ada yang kurang.

DAFTAR PUSTAKA

- Rosyidi, Abdul Haris. 2015. Analisis Kesalahan Siswa Kelas II MTs Al-Khoiriyah dalam Menyelesaikan Soal Cerita yang Berkaitan SPLDV. Surabaya: Tesis UNESA.
- Abdul Rahim. 2010. Eksplorasi Kesulitan dalam Menyelesaikan Soal Cerita yang Berkaitan dengan KPK dan FPB Ditinjau dari Perbedaan Gender. Makassar: Jurnal Prosiding Seminar Nasional, Vol. 2, No. 1, hal.
- Prihandoko, Antonius Cahya. 2006. Memahami Konsep Matematika Secara Benar dan Menyajikan dengan Menarik. Jakarta: Depdiknas Dirjen Dikti.
- Departemen Pendidikan dan Kebudayaan. 2008. Kamus Besar Bahasa Indonesia Pusat Bahasa. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Hasmira. 2016. Analisis Kesulitan Belajar Matematika Pada Peserta Didik Tunarungu Kelas Dasar III Di Slb Ypac Makassar
- Hudoyo, Herman. 1998. Mengajar Belajar Matematika. Jakarta: Depdikbud.
- Runtukahu, J. Tombakan. 1996. Pengajaran Matematika Bagi Anak Berkesulitan Belajar. Jakarta: Depdikbud Dirjen Dikti.
- Martins, Jamaris. 2014. Kesulitan Belajar: Prespektif, Asesmen, dan Penanggulangannya Bagi Anak Usia Dini dan Usia sekolah. Cet. I. Bogor: Gahalia Indonesia.
- Laeli Haryati. 2013. Kesulitan-Kesulitan Yang Dihadapi Dalam Menyelesaikan Soal Matematika Bentuk Cerita Siswa Kelas IV Sekolah Dasar Di Gugus Fatahilah Kecamatan Karanganyar, Purbalingga. Yogyakarta : universitas Negeri Yogyakarta.
- Mar'atush Sholihah. 2018. Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Kelas VII Mts Laboratorium Uin-Su. Medan : Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Fakultas Ilmu Tarbiyah Dan Keguruan.
- Masriyah dan Rahayu, Enda Budi. 2007. Evaluasi Pembelajaran Matematika. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional Uneversitas Terbuka.
- Moelong, Lexy. 2002. Metode Penelitian Kualitatif. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- Sumantri, Mohamad Syarif. 2016. Strategi Pembelajaran. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada. Cetakan Kedua
- Abdurrahman, Mulyono. 2009. Pendidikan Bagi Anak Berkesulitan Belajar. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sukmadinata, Nana Syaodih. 2010. Metode Penelitian Pendidikan. Bandung: Remaja Rosdakarya.

- Nurfaida Novia, dkk. 2015. Makalah Perbandingan. Yogyakarta : Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Pgrri Yogyakarta
- Rifan Ayarsha. 2016. Analisis Kesalahan Siswa dalam Mengerjakan Soal Matematika Berdasarkan Kriteria Watson. Jakarta: Skripsi UIN Syarif Hidayatullah.
- Sugiyono. 2009. Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D). Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2014. Kesalahan Prosedur Newman Pada Siswa Sekolah Menengah Pertama. Jurnal ilmiah STKIP Ngawi Pendidikan.
- Suharsimi Arikunto. 2012. Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Bumi Aksara.
- Suherman, Erman. 2003. Strategi Pengajaran Matematika Kontemporer. Bandung: JICA UPI.
- Tim Redaksi Nuansa Aulia. 2008. Himpunan Perundang-Undangan RI Tentang Sistem Pendidikan Nasional (SISDIKNAS) Undang-Undang RI No. 20 Tahun 2003 Beserta Penjelasannya. Cet. 1. Bandung: Nuansa Aulia.





LAMPIRAN – LAMPIRAN

Lampiran 1.**KISI-KISI SOAL PENELITIAN**

Satuan Pendidikan : SDN 31 Woja

Mata Pelajaran : Matematika

Alokasi Waktu : 40 menit

Kelas/ Semester : V/2

Materi Pokok : Perbandingan

Kompetensi Dasar	Indikator	Nomor Soal	Kunci Jawaban
3.4. Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan skala pada dena (perbandingan dan skala)	3.4.1 Menentukan dan menyederhanakan perbandingan dua besaran yang sejenis	1	<p>Diketahui : Kelereng Dayu = 35 Kelereng Edo = 28</p> <p>Ditanyakan : perbandingan kelereng dayu dan edo...?</p> <p>Penyelesaian : Penyelesaiannya dengan cara mencari FPB dari bilangan, 35 dan 28 menggunakan pohon faktor atau tabel sehingga FPB dari 35 dan 28 adalah 7 maka, penyederhanaannya</p> $= \frac{35}{28} = \frac{35 \div 7}{28 \div 7} = \frac{5}{4}$ <p>Jadi perbandingan kelereng Dayu dan Edo adalah 5 : 4</p>
	3.4.2 Perbandingan jika diketahui nilai	2	<p>Diketahui : Perbandingan siswa laki-laki dan perempuan adalah = 3 : 4 Siswa perempuan = 20 siswa</p> <p>Ditanyakan : Siswa laki-laki...?</p> <p>Penyelesaian : Rumus $A = \frac{p}{q} \times B$ Laki-Laki = $\frac{3}{4} \times 20$ $= \frac{60}{4} = 15$ Jadi jumlah siswa laki-laki adalah 15 siswa</p>
	3.4.3 Menentukan suatu nilai jika jumlah perbandingan diketahui.	3	<p>Diketahui : Perbandingan umur adik dan kakak = 2 : 3, karna diketahui jumlah maka perbandingan dijumlahkan = 2 + 3 = 5 Jumlah umur mereka = 35 Tahun</p> <p>Ditanyakan : Umur adek dan kakak...?</p> <p>Penyelesaian : Rumus $A = \frac{p}{p+q} (A + B)$ Adek = $\frac{2}{2+3} \times 35$ $= \frac{2}{5} \times 35$ $= \frac{70}{5} = 14$ Tahun kaka = $\frac{3}{5} \times 35$</p>

			$= \frac{105}{5} = 21 \text{ Tahun}$ <p>Jadi umur adek 14 tahun, dan umur kaka 21 tahu</p>
3.4.4	Menentukan suatu nilai jika selisih perbandingan diketahui.	4	<p>Diketahui : Perbandingan apel Toni dan Roni adalah 9 : 4, karena diketahui selisi maka perbandingan 9 - 4 = 5 Selisih apel = 15 buah Ditanyakan : Apel Toni dan Roni...? Penyelesaian : Rumus A = $\frac{p}{p-q}(B - A)$ Toni = $\frac{9}{9-4} \times 15$ $= \frac{9}{5} \times 15$ $= \frac{135}{5} = 27 \text{ Buah}$ Roni = $\frac{4}{9-4} \times 15$ $= \frac{4}{5} \times 15$ $= \frac{60}{5} = 12 \text{ Buah}$ Jadi Apel Toni 27 Buah, dan Apel Roni 12 Buah</p>
3.4.5	Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan perbandingan senilai	5	<p>1.Perhitungan berdasarkan nilai satuan: Diketahui : 3 hari = 18 potong baju Ditanyakan : 1 minggu adalah 7 hari = ...? Penyelesaian : Tokoh jahid dalam 1 hari menghasilkan $= \frac{18}{3} = 6 \text{ potong baju}$ Jadi dalam 7 hari adalah $7 \times 6 = 42$ Jadi dalam 1 Minggu Toko Jahit mampu menghasilkan 42 Potong Baju.</p> <p>2.Perhitungan berdasarkan perbandingan Diketahui : 3 hari = 18 potong baju Ditanyakan : 1 minggu adalah 7 hari = ...? Penyelesaian : $\frac{a}{b} = \frac{p}{q} \rightarrow \frac{a \times q}{b \times p}$ $\frac{3}{7} = \frac{18}{q}$ $3 \cdot q = 7 \cdot 18$ $3q = 126$ $q = \frac{126}{3}$ $q = 42$ Jadi dalam 1 Minggu Toko Jahit mampu menghasilkan 42 Potong Baju.</p>

Lampiran 2.**LEMBAR SOAL**

Mata Pelajaran : Matematika
Satuan Pendidikan : SDN 31 Woja
Materi Pokok : Perbandingan
Kelas/ Semester : V/2
Waktu : 40 Menit
Jumlah Soal : 5 butir

Petunjuk :

1. Tulislah nama dan kelas Anda pada lembar jawaban.
2. Bacalah soal dengan baik dan benar sebelum menjawab.
3. Lengkapi setiap penyelesaian dengan penjelasan.

Soal Uraian :

1. Dayu memiliki 35 kelereng dan edo memiliki 28 kelereng, perbandingan jumlah kelereng Dayu dengan Edo adalah?
2. Perbandingan umur adek dan umur kakak adalah 2 : 3, jika jumlah umur mereka adalah 35 tahun, maka berapa umur adek dan kakak?
3. Perbandinga siswa laki-laki dan perempuan di kelas V SDN 28 Mataram adalah 3 : 4 Jika siswa perempuan 20 siswa maka berapa siswa siswa laki-laki?
4. Perbandingan buah apel Toni dan Roni adalah 9 : 4 jika selisi apel mereka 15 buah, maka berapa buah apel Toni dan Roni?
5. Sebuah toko jahit, dalam 3 hari mampu membuat 18 potong baju jika dalam 1 minggu tokoh tersebut akan menghasilkan berapa potong baju?

Lampiran 3.**LEMBAR VALIDASI SOAL PERBANDINGA SISWA
(VALIDATOR I)**

Satuan Pendidikan : SDN 31 Woja

Mata Pelajaran : Matematika

Materi : Perbandingan

Kelas/ Semester : V/ 2

A. Petunjuk Pengisian

1. Mohon agar Bapak/Ibu memberikan penilaian ditinjau dari segi beberapa aspek yaitu materi tes, konstruksi tes, dan bahasa yang digunakan.
2. Untuk pengisian tabel validasi, dimohon Bapak/Ibu memberikan tanda cek (\checkmark) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu.
3. Sebagai pedoman untuk mengisi tabel validasi, hal-hal yang perlu dicermati adalah sebagai berikut:
 - a. Materi
 - Rumusan butir tes sesuai dengan kompetensi dasar dan indikator pembelajaran.
 - Batasan jawaban atau ruang lingkup yang diuji jelas yaitu uraian dan jawaban tentang Perbandingan.
 - Isi materi tes yang ditanyakan sesuai dengan materi pembelajaran tentang perbandingan.
 - b. Konstruksi
 - Rumusan butir tes tipe uraian.
 - Rumusan butir tes tidak menimbulkan penafsiran ganda.
 - c. Bahasa
 - Apakah soal menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar.

- Apakah rumusan kalimat soal komunikatif menggunakan bahasa yang sederhana, mudah dimengerti, dan menggunakan kata-kata yang dikenal siswa.
4. Untuk saran-saran dan revisi, Bapak/Ibu dapat langsung menuliskannya pada naskah yang perlu direvisi atau menuliskannya pada kolom saran yang telah disediakan.

B. Tabel Penilaian Materi, Konstruksi, Bahasa, dan Penulisan Soal Tes

No Soal	Materi				Konstruksi				Bahasa dan Penulisan				Jumlah Skor
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
1													
2													
3													
4													
5													

Keterangan

Materi	Konstruksi	Bahasa Penulisan Soal
4 : Sesuai	4 : Sesuai	4 : Dapat dipahami
3 : Cukup sesuai	3 : Cukup sesuai	3 : Cukup dapat dipahami
2 : Kurang sesuai	2 : Kurang sesuai	2 : Kurang dapat dipahami
1 : Tidak sesuai	1 : Tidak sesuai	1 : Tidak dapat dipahami

Mataram,, 2020

Mengetahui Validator,

Dr. Intan Dwi Hastuti, M. Pd
NIDN. 0823078802

Lampiran 4.**Hasil Validasi Lembar Soal**

No Soal	Aspek Yang Dinilai		
	Materi	Konstruksi	Bahasa Dan Penulisa
1	4	3	3
2	4	3	4
3	4	3	3
4	4	3	4
5	3	4	4
Jumlah Skor	19	16	18
Rata-Rata	95	80	90

Kriterial Ketuntasan Hasil Validasi Tes

Rata-Rata Skor	Kategori
90-100	Sangat Valid
70-89	Valid
50-69	Kurang Valid
0-49	Tidak Valid

Lampiran 5.**LEMBAR WAWANCARA****Untuk Soal No. 1 s/d 5**

1. Coba adik baca kembali soal tersebut!
2. Apakah adik paham dengan soal tersebut?
3. Katakan kepada Bapak apa yang diketahui dan yang ditanyakan dalam soal tersebut?
4. Setelah adek menentukan apa yang diketahui dan yang ditanyakan dalam soal, bagaimana cara adek menentukan rumus dalam menjawab soal?
5. Coba jelaskan ke Bapak, bagaimana cara adik menyelesaikan soal tersebut?
6. Apakah adek bisa berhitung operasi penjumlahan, pengurangan, perkalian dan pembagian?
7. Jelaskan kepada bapak, bagaimana cara adek berhitung untuk mendapatkan hasil dalam menjawab soal tersebut?
8. Setelah adek menjawab soal, langkah apa yang harus adek lakukan?
9. Jelaskan kepada bapak, bagaimana cara adek menentukan hasil atau kesimpulan yang ditulis dalam bentuk cerita?

NB : Ragam permintaan pada tiap butir-butir soal dapat berubah, tergantung dengan kondisi setiap jawaban siswa dan perilaku siswa.

Lampiran 6.

**LEMBAR VALIDASI PEDOMAN WAWANCARA SISWA
(VALIDATOR I)**

Satuan Pendidikan : SDN 31 Woja
 Mata Pelajaran : Matematika
 Materi : Perbandingan
 Kelas/ Semester : V/ 2

A. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu dimohon menilai pedoman wawancara siswa ini dengan cara memberi tanda centang (√) pada kolom skor 1, 2, 3, dan 4 dengan kriteria sebagai berikut;
 - 1 : Jika pernyataan tidak sesuai
 - 2 : Jika pernyataan kurang sesuai
 - 3 : Jika pernyataan sesuai
 - 4 : Jika pernyataan sangat sesuai
2. Apabila ada hal-hal yang kurang sesuai, Bapak/Ibu dimohon memberikan saran atau komentar pada tempat yang telah disediakan, atau jika dirasa perlu dapat langsung menuliskannya pada naskah yang perlu direvisi.

B. Penilaian

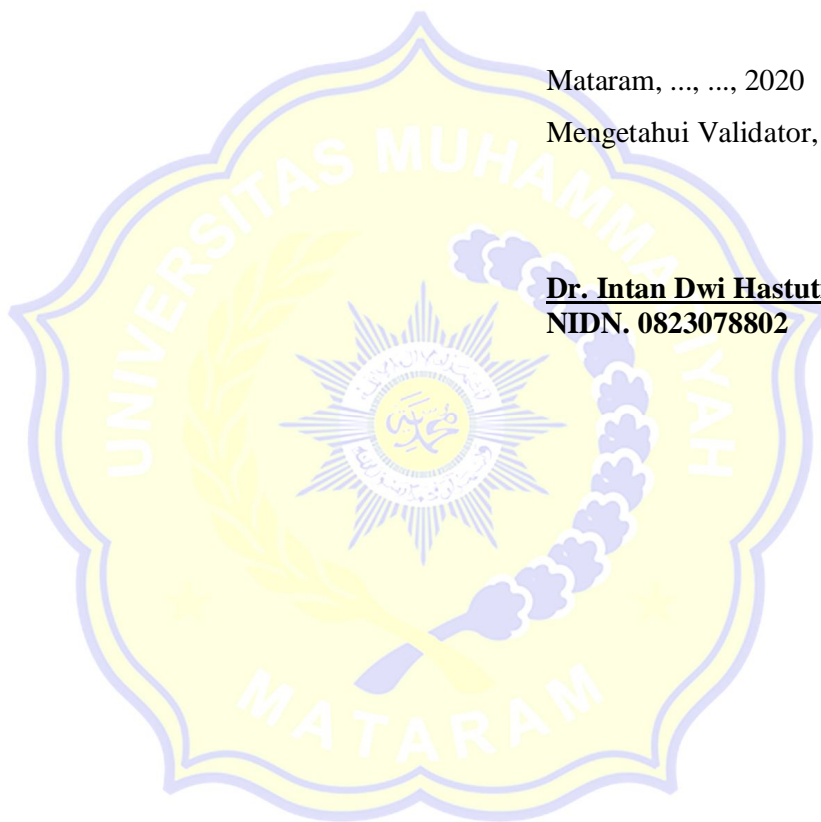
No	Aspek Yang Dinilai	Skor			
		1	2	3	4
1.	Materi Pertanyaan pada pedoman wawancara a. Kesesuaian butir pertanyaan dengan komponen yang dianalisis b. Pertanyaan mengacu pada tujuan untuk mengetahui Penyebab kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal cerita pada materi perbandingan c. Butir pertanyaan dirumuskan dengan singkat dan jelas				
2.	Bahasa dan tulisan a. Menggunakan bahasa yang komunikatif b. Menggunakan bahasa indonesia yang baik dan benar. c. Menggunakan istilah-istilah yang mudah dipahami siswa. d. Menggunakan bahasa yang jelas sehingga tidak menimbulkan penafsiran ganda.				

3.	Manfaat Pedoman Wawancara <ol style="list-style-type: none"> Dapat digunakan sebagai pedoman dalam melakukan wawancara kepada siswa. Dapat digunakan untuk mengetahui jenis kesalahan dan penyebab kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal cerita perbandingan Untuk mengetahui respon dan kesulitan siswa. Dapat digunakan uuntuk menelusuri tingkat pemahaman konsep siswa tentang Perbandingan 				
Jumlah Skor					

Mataram, ..., ..., 2020

Mengetahui Validator,

Dr. Intan Dwi Hastuti, M. Pd
NIDN. 0823078802



Lampiran 7.

Hasil Validasi Lembar Wawancara

No	Aspek Yang Dinilai	Skor
4.	Materi Pertanyaan pada pedoman wawancara	
	d. Kesesuaian butir pertanyaan dengan komponen yang dianalisis	3
	e. Pertanyaan mengacu pada tujuan untuk mengetahui Penyebab kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal cerita pada materi perbandingan	3
	f. Butir pertanyaan dirumuskan dengan singkat dan jelas	3
5.	Bahasa dan tulisan	
	e. Menggunakan bahasa yang komunikatif	3
	f. Menggunakan bahasa indonesia yang baik dan benar	3
	g. Menggunakan istilah-istilah yang mudah dipahami siswa	3
	h. Menggunakan bahasa yang jelas sehingga tidak menimbulkan penafsiran ganda.	3
6.	Manfaat Pedoman Wawancara	
7.	e. Dapat digunakan sebagai pedoman dalam melakukan wawancara kepada siswa	3
8.	f. Dapat digunakan untuk mengetahui jenis kesalahan dan penyebab kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal cerita perbandingan	3
9.	g. Untuk mengetahui respon dan kesulitan siswa	3
10.	h. Dapat digunakan untuk menelusuri tingkat pemahaman konsep siswa tentang Perbandingan	3
Jumlah Skor		33
Rata-Rata		75

Kriterial Ketuntasan Hasil Validasi Tes

Rata-Rata Skor	Kategori
90-100	Sangat Valid
70-89	Valid
50-69	Kurang Valid
0-49	Tidak Valid

Lampiran 8.

DIALOG HASIL WAWANCARA

1. Subyek Wawancara 1 (Siswa yang memiliki kemampuan tinggi).

Berikut ini adalah beberapa petikan wawancara antara peneliti (P) dengan responden (R) yaitu Subyek dengan nomor absen 9. Petikan wawancara ini adalah untuk mengklarifikasi jawaban dan menggali informasi tentang penyebab kesalahan yang dilakukan dalam menjawab soal

Soal nomor 1.

P: “Coba adek bacakan kembali soalnya”

R: (Membacakan soal)

P: “Apa adek paham dengan soalnya?”

R: “Paham pak”

P: “Apa yang adek paham dengan soal tersebut?”

R: “Kelereng dayu 35 kelereng edo 28” (sambil baca soal)

P: “Katakan kepada bapak apa yang diketahui dan yang ditanyakan dalam soal tersebut?”

R: “Diketahui kelereng dayu = 35, kelereng edo = 28. Ditanyakan perbandingan kelereng dayu dan edo.”

P: “Terus kenapa di jawabannya salah” (kelereng dayu 28 dan edo 35)

R: “ Ohh, iya pak, lupa” (berpikir sambil garuk-garuk kepala)

P: “Coba jelaskan ke bapak, bagaimana cara adik menyelesaikan soal tersebut?”

R: “Iya pak” (Penyelesaiannya $\frac{28}{35} = \frac{28 \div 7}{35 \div 7} = \frac{4}{5}$)

P: “Nah, karena adek salah dalam menentukan apa yang diketahui, adek juga salah dalam penyelesaiannya dan penarikan kesimpulan.”

P: “Coba adek selesaikan soal soal tersebut?”

R: “Iya pak” (penyelesaian $\frac{35}{28} = \frac{35 \div 7}{28 \div 7} = \frac{5}{4}$)

P: “Terus kesimpulannya?”

R: “Ohh, iya pak” (jadi perbandingan kelereng dayu dan edo adalah 5 banding 4)

P: “Ya, kamu benar”

Dari petikan wawancara tersebut, siswa salah menuliskan keterangan apa yang diketahui disebabkan karena lupa, siswa juga kurang teliti dengan maksud soal, sehingga Siswa juga salah dalam penyelesaiannya dan penarikan kesimpulan akhir.

Soal nomor 2

P: “Coba adek bacakan kembali soalnya”

R: (Membacakan soal)

P: “Apa adek paham dengan soalnya?”

R: “Paham pak”

P: “Apa yang adek paham dengan soal tersebut?”

R: “Iya pak” (siswa menjelaskan sambil baca soal)

P: "Katakan kepada bapak apa yang diketahui dan yang ditanyakan dalam soal tersebut?"

R: "Diketahui : siswa perempuan 20 siswa, siswa laki-laki 3 : 4. Ditanyakan : perbandingan"

P: "Nah, coba kamu pahami soalnya?"

R: "Iya pak" (siswa bingung)

P: "Begini adek, tadi diketahui siswa perempuan 20, perbandingannya 3 : 4 dan untuk siswa laki-laki itu sebenarnya yang ditanyakan, bukan siswa laki-laki, yang ditanyakan bukan perbandingan tapi, yang diketahui."

R: "Iya pak"

P: "Rumus untuk menghitung perbandingan jika diketahui nilai apa?"

R: "Rumus $A = \frac{p}{p+q} \times B$ "

P: "Benar rumusnya"

R: "Benar pak"

P: "Nah, rumus yang dimasukan adek salah, rumus untuk menghitung perbandingan jika diketahui nilai adalah $A = \frac{p}{q} \times B$ "

R: "Ohh, iya pak"

P: "Coba adek kerjaka dengan menggunakan rumus itu?"

R: "Iya pak" (mengerjakan soal)

P: "Berapa jawabannya?"

R: "20 pak"

P: "Benar hitungannya"

R: "Benar pak"

P: "Nah, coba perhatikan jawabannya $\frac{60}{4}$ berapa?"

R: "tidak bisa pak" (pusing garuk-garuk kepala)

P: "Adek tidak bisa pembagian?"

R: "Iya pak"

P: "Adek 60 dibagi 4 sama dengan 15"

R: "Iya pak"

P: "Jadi kesimpulannya apa adek?"

R: "Jadi siwa laki-laki adalah 15 siswa pak"

Dari petikan wawancara tersebut, siswa salah menuliskan keterangan apa yang diketahui dan yang ditanyakan, disebabkan karena siswa kurang teliti dengan maksud soal. Pada penyelesaian siswa salah menuliskan rumus perbandingan jika diketahui nilai, disebabkan siswa kurang teliti dalam membedakan rumus yang dimaksud soal, selain itu, siswa juga kurang paham dengan operasi pembagian, sehingga penarikan kesimpulan salah hasilnya.

Soal nomor 5

P: "Coba adek bacakan kembali soalnya"

R: (Membacakan soal)

P: "Apa adek paham dengan soalnya?"

R: "Paham pak"

P: "Katakan kepada bapak apa yang diketahui dan yang ditanyakan dalam soal tersebut?"

R: "Diketahui : 3 hari mampu membuat 18 potong baju. Ditanyakan 1 minggu"

P: "Oky, coba jelaskan ke bapak, bagaimana cara adik menyelesaikan soal tersebut?"

R: "Iya pak, Rumus = $a/b = p/q$, $a = 3$, $b = 18$, $p = 1$, q yang dicari, jadi $3/18 = 1/q$ hasilnya dikali silang $3 \times q$, 18×1 hasilnya $3q = 18$, jadi $18/3$ hasilnya 6"

P: "Nah, coba adek rubah 1 minggu ke hari menjadi berapa hari?"

R: "Umm" (siswa diam)

P: "Jadi 1 minggu adalah 7 hari"

R: "Ohh, iya pak, lupa"

P: "Coba kamu hitung ulang, angka 1 hapus masukan angka 7 berapa?"

R: "iya pak" (mengerjakan soal)

R: "saya tidak bisa pembagian 126 di bagi 3 pak"

P: "Kalau 10 di bagi 5 berapa?" (memancing siswa untuk membagi bilangan kecil)

R: "2 pak"

P: "Benar adek, kamu ndak bisa membagi bilangan besar iya?"

R: "iya pak"

P: "Jadi 126 di bagi 3 adalah 42"

R: "Ohh, iya pak"

Dari petikan wawancara tersebut, siswa tidak paham dengan permasalahan soal, dikarenakan penyebabnya siswa langsung menjawab tanpa merubah 1 minggu menjadi 7 hari, tidak hanya itu siswa tidak bisa membagi bilangan yang lebih besar karna di anggap sulit bagi siswa. Siswa juga salah dalam menarik kesimpulan akhir akibatnya siswa salah dalam penyelesaiannya.

2. Subyek Wawancara 2 (Siswa yang memiliki kemampuan sedang).

Berikut ini adalah beberapa petikan wawancara antara peneliti (P) dengan responden (R) yaitu Subyek dengan nomor absen 6. Petikan wawancara ini adalah untuk mengklarifikasi jawaban dan menggali informasi tentang penyebab kesalahan yang dilakukan dalam menjawab soal.

Soal nomor 3

P: "Coba adek bacakan kembali soalnya"

R: (Membacakan soal)

P: "Apa adek paham dengan soalnya?"

R: "Paham pak"

P: "Apa yang adek paham dengan soal tersebut?"

R: "Iya pak" (siswa menjelaskan sambil baca soal)

P: "Katakan kepada bapak apa yang diketahui dan yang ditanyakan dalam soal tersebut?"

R: "Diketahui : perbandingannya adalah 2 : 3, jumlah umur 35 tahun. Ditanyakan : umur mereka"

P: "Ditanyakan mereka maksudnya?"

R: "Umm" (siswa bingung)

P: “Nah, benar umur mereka, taip yang dimaksud umur mereka adek yaitu umur adek dan kaka.”

R: “Iya pak”

P: “Terus rumus yang digunakan untuk menyelesaikan permasalahannya?”

R: “Rumus $= A = \frac{p}{q} \times B$ ”

P: “Nah, itu salah rumus yang tulis, itu rumus untuk menghitung perbandingan jika diketahui nilai. Rumus yang benar adalah $A = \frac{p}{p+q}(A + B)$ ”

P: “Coba adek selesaikan dengan menggunakan rumus itu?”

R: “Iya pak”

P: “Berapa hasilnya?”

R: “Bingung pak” (siswa bingung penggunaan rumus)

P: Nah, berapa nilai P, Q dan AB?

R: “Nilai P = 2, Q = 3 dan AB = 35”

P: “Nah, hamper benar. Nilai P adalah nilai perbandingan untuk adek adalah P = 2, nilai perbandingan untuk kaka P = 3. Untuk P + Q adalah nilai yg diketahui jumlah, jika dalam soal diketahui jumlah maka perbandingan harus di jumlahkan = 2 + 3 = 5, coba kamu kerjakan ulang soalnya”

R: “Iya pak” (mengerjakan soal)

P: “ Berapa hasilnya”

P: “Begini adek, tadi diketahui siswa perempuan 20, perbandingannya 3 : 4 dan untuk siswa laki-laki itu sebenarnya yang ditanyakan, bukan siswa laki-laki, yang ditanyakan bukan perbandingan tapi, yang diketahui.”

R: “Iya pak”

P: “Rumus untuk menghitung perbandingan jika diketahui nilai apa?”

R: “Rumus $A = \frac{p}{p+q} \times B$ “

P: “Benar rumusnya”

R: “Benar pak”

P: “Nah, rumus yang dimasukan adek salah, rumus untuk menghitung perbandingan jika diketahui nilai adalah $A = \frac{p}{q} \times B$ ”

R: “Ohh, iya pak”

P: “Coba adek kerjaka dengan menggunakan rumus itu?”

R: “Iya pak” (mengerjakan soal)

P: “Berapa jawabannya?”

R: “20 pak”

P: “Benar hitungannya”

R: “Benar pak”

P: “Nah, coba perhatikan jawabannya $\frac{60}{4}$ berapa?”

R: “tidak bisa pak” (pusing garuk-garuk kepala)

P: “Adek tidak bisa pembagian?”

R: “Iya pak”

3. Subyek Wawancara 3 (Siswa yang memiliki kemampuan rendah).

Berikut ini adalah beberapa petikan wawancara antara peneliti (P) dengan responden (R) yaitu Subyek dengan nomor absen 4. Petikan wawancara ini adalah untuk mengklarifikasi jawaban dan menggali informasi tentang penyebab kesalahan yang dilakukan dalam menjawab soal.

Soal nomor 1, 2, 3, 4, 5

P: “Coba adek bacakan kembali soalnya”

R: (Membacakan soal)

P: “Adek kurang lancar membaca?”

R: “Iya pak”

P: “Terus kenapa adek tidak menulis keterangan apa yang ditanyakan, dan apa yang diketahui dalam menjawab soal?”

R: “Tidak tau pak”

P: “Terus penyelesaiannya?”

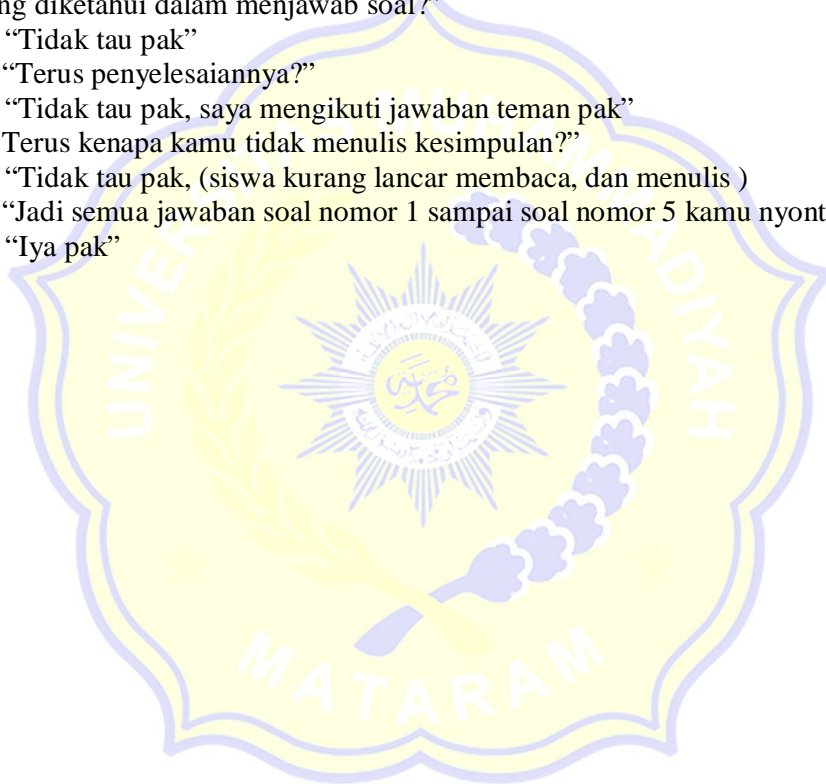
R: “Tidak tau pak, saya mengikuti jawaban teman pak”

P: Terus kenapa kamu tidak menulis kesimpulan?”

R: “Tidak tau pak, (siswa kurang lancar membaca, dan menulis)

P: “Jadi semua jawaban soal nomor 1 sampai soal nomor 5 kamu nyontek

R: “Iya pak”



Lampiran 9.

PEDOMAN PENSKORAN

No	Instrumen Soal	Kunci Jawaban	Skor	Total Skor
1.	Dayu memiliki 35 kelereng dan edo memiliki 28 kelereng, perbandingan jumlah kelereng Dayu dengan Edo adalah?	<p>Diketahui :</p> <ol style="list-style-type: none"> Kelereng Dayu = 35 Kelereng Edo = 28 <p>Ditanyakan : perbandingan kelereng Dayu dan Edo...?</p> <p>Penyelesaian : Penyelesaiannya dapat kita sederhanakan bilangan, 35 dan 28 = (35 ÷ 7) dan (28 ÷ 7) = 5 : 4, atau $\frac{35}{28} = \frac{35 \div 7}{28 \div 7} = \frac{5}{4}$</p> <p>Jadi perbandingan kelereng Dayu dan Edo adalah 5 : 4</p>	1 1 2 1	5
2.	Perbandingan siswa laki-laki dan perempuan di kelas V SDN 28 Mataram adalah 3 : 4 Jika siswa perempuan 20 siswa maka berapa siswa laki-laki?	<p>Diketahui :</p> <ol style="list-style-type: none"> Perbandingan siswa laki-laki dan perempuan adalah = 3 : 4 Siswa perempuan = 20 siswa <p>Ditanyakan : Siswa laki-laki...?</p> <p>Penyelesaian :</p> <p>Rumus $A = \frac{p}{q} \times B$</p> <p>Laki-Laki = $\frac{3}{4} \times 20$ $= \frac{60}{4} = 15$</p> <p>Jadi jumlah siswa laki-laki adalah 15 siswa</p>	1 1 2 1	5
3.	Perbandingan umur adek dan umur kakak adalah 2 : 3, jika jumlah umur mereka adalah 35 tahun, maka berapa umur adek dan kakak?	<p>Diketahui :</p> <ol style="list-style-type: none"> Perbandingan umur Adek dan kakak = 2 : 3, karna diketahui jumlah maka perbandingan dijumlahkan = 2 + 3 = 5 Jumlah umur mereka = 35 Tahun <p>Ditanyakan : Umur adek dan kakak...?</p> <p>Penyelesaian :</p> <p>Rumus $A = \frac{p}{p+q} (A + B)$</p> <p>Adek = $\frac{2}{2+3} \times 35$ $= \frac{2}{5} \times 35$ $= \frac{70}{5} = 14$ Tahun</p> <p>kaka = $\frac{3}{5} \times 35$ $= \frac{105}{5} = 21$ Tahun</p> <p>Jadi umur adek adalah 14 tahun, dan umur kaka adalah 21 tahu</p>	1 1 2 1	5

4.	Perbandingan buah apel Toni dan Roni adalah 9 : 4 jika selisi apel mereka 15 buah, maka berapa buah apel Toni dan Roni?	<p>Diketahui :</p> <p>1. Perbandingan apel Toni dan Roni adalah 9 : 4, Karena diketahui selisi maka perbandingan 9 - 4 = 5</p> <p>2. Selisi apel = 15 buah</p> <p>Ditanyakan : Apel Toni dan Roni...?</p> <p>Penyelesaian :</p> $\text{Rumus } A = \frac{p}{p-q} (B - A)$ $\text{Toni} = \frac{9}{9-4} \times 15$ $= \frac{9}{5} \times 15$ $= \frac{135}{5} = 27 \text{ Buah}$ $\text{Roni} = \frac{4}{9-4} \times 15$ $= \frac{4}{5} \times 15$ $= \frac{60}{5} = 12 \text{ Buah}$ <p>Jadi Apel Toni adalah 27 Buah, dan Apel Roni adalah 12 Buah</p>	1 1 2 1	5
5.	Sebuah toko jahit, dalam 3 hari mampu membuat 18 potong baju jika dalam 1 minggu tokoh tersebut akan menghasilkan.... potong baju?	<p>Diketahui : 3 hari = 18 potong baju</p> <p>Ditanyakan : 1 minggu adalah 7 hari = ...?</p> <p>Penyelesaian :</p> $\frac{a}{b} = \frac{p}{q} \rightarrow \frac{a \times q}{b \times p}$ $\frac{3}{7} = \frac{18}{q}$ $3 \cdot q = 7 \cdot 18$ $3q = 126$ $q = \frac{126}{3}$ $q = 42$ <p>Jadi dalam 1 Minggu Toko Jahit mampu menghasilkan 42 Potong Baju</p>	1 1 2 1	5

$$\text{Skor Akhir : } \frac{\text{Skor yang diperoleh}}{\text{Skor maksimal}} \times 100$$

Lampiran 10.

**Tabel Distribusi Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan
Soal Cerita Pada Materi Perbandingan Sdn 31 Woja**

Soal No 1

No	Nama Siswa	Jenis Kesalahan			
		K1	K2	K3	K4
1.	A. Hs				√
2.	Adh				
3.	Ans	√			√
4.	Alf	√	√	√	√
5.	Angg	√	√		√
6.	Apl				
7.	Dk S			√	√
8.	Fj Abr	√	√	√	√
9.	Jhn	√	√		√
10.	Jum				
11.	Lin				
12.	M. Ihm				
13.	M. Mhls		√	√	
14.	M. rzk		√		√
15.	My Ast				
16.	Mhd Shr		√	√	√
17.	Rfln		√		√
18.	Rsk	√	√		√
19.	Rsk Rmd		√		√
20.	Snt	√			√

**Tabel Distribusi Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan
Soal Cerita Pada Materi Perbandingan Sdn 31 Woja**

Soal No 2

No	Nama Siswa	Jenis Kesalahan			
		K1	K2	K3	K4
1.	A. Hs		√	√	√
2.	Adh		√	√	√
3.	Ans	√		√	√
4.	Alf	√	√	√	√
5.	Angg	√	√	√	√
6.	Apl				
7.	Dk S			√	√
8.	Fj Abr	√	√	√	√
9.	Jhn	√	√	√	√
10.	Jum				√
11.	Lin				
12.	M. Ihm		√		√
13.	M. Mhls	√	√	√	√
14.	M. rzk		√		√
15.	My Ast				√
16.	Mhd Shr		√		√
17.	Rfln		√		√
18.	Rsk		√	√	√
19.	Rsk Rmd		√	√	√
20.	Snt	√		√	√

**Tabel Distribusi Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan
Soal Cerita Pada Materi Perbandingan Sdn 31 Woja**

Soal No 3

No	Nama Siswa	Jenis Kesalahan			
		K1	K2	K3	K4
1.	A. Hs		√	√	√
2.	Adh	√			√
3.	Ans	√	√	√	√
4.	Alf	√	√	√	√
5.	Angg				
6.	Apl		√	√	√
7.	Dk S				
8.	Fj Abr	√	√	√	√
9.	Jhn				
10.	Jum		√		√
11.	Lin		√	√	√
12.	M. lhm	√		√	√
13.	M. Mhls		√	√	√
14.	M. rzk	√			
15.	My Ast		√	√	√
16.	Mhd Shr	√	√	√	√
17.	Rfln	√			√
18.	Rsk				
19.	Rsk Rmd	√			√
20.	Snt	√	√	√	√

**Tabel Distribusi Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan
Soal Cerita Pada Materi Perbandingan Sdn 31 Woja**

Soal No 4

No	Nama Siswa	Jenis Kesalahan			
		K1	K2	K3	K4
1.	A. Hs		√	√	√
2.	Adh	√	√	√	√
3.	Ans	√	√	√	√
4.	Alf	√	√	√	√
5.	Angg				√
6.	Apl		√	√	√
7.	Dk S	√	√	√	√
8.	Fj Abr	√	√	√	√
9.	Jhn				√
10.	Jum		√		√
11.	Lin		√		
12.	M. Ihm		√	√	√
13.	M. Mhls		√	√	√
14.	M. rzk	√	√	√	√
15.	My Ast		√	√	√
16.	Mhd Shr	√	√	√	√
17.	Rfln	√	√	√	√
18.	Rsk				√
19.	Rsk Rmd	√	√	√	√
20.	Snt	√	√	√	√

**Tabel Distribusi Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan
Soal Cerita Pada Materi Perbandingan Sdn 31 Woja**

Soal No 5

No	Nama Siswa	Jenis Kesalahan			
		K1	K2	K3	K4
1.	A. Hs		√	√	√
2.	Adh	√	√	√	√
3.	Ans	√	√	√	√
4.	Alf	√	√	√	√
5.	Angg		√		√
6.	Apl	√	√	√	√
7.	Dk S	√	√	√	√
8.	Fj Abr	√	√	√	√
9.	Jhn		√		√
10.	Jum	√	√		√
11.	Lin		√		√
12.	M. Ihm		√	√	√
13.	M. Mhls	√	√	√	√
14.	M. rzk	√	√		√
15.	My Ast	√	√	√	√
16.	Mhd Shr	√	√	√	√
17.	Rfln	√	√	√	√
18.	Rsk		√		√
19.	Rsk Rmd	√	√	√	√
20.	Snt	√	√	√	√

Keterangan:

Jenis Kesalahan K1: Kesalahan Interpretasi Bahasa

Jenis Kesalahan K2: Kesalahan Konsep

Jenis Kesalahan K3: Kesalahan Teknis

Jenis Kesalahan K4: Kesalahan Tidak Menjawab

Lampiran 11.

DOKUMENTASI



Pemberian Surat Ijin Penelitian



Pemberian Tes



Subjek Wawancara 1



Subjek Wawancara 2



Subjek Wawancara 3



Subjek Wawancara 4



Subjek Wawancara 5



Subjek Wawancara 6



Subjek Wawancara 7



Akhir Penelitian

Lampiran 12. Surat Penelitian



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

E-mail : fkp.um.mataram@telkom.net. Website <http://fkp.ummat.ac.id>

Jalan K.H. Ahmad Dahlan No.1 Telp (0370) 630775 Mataram

Nomor : 0118/II.3.AU/FKIP-UMMat/F/VIII/2020
Lamp. : 1 (Satu) Eksemplar
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

Kepada
Yth. Kepala Sekolah SDN 31 Woja
di
Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan hormat, mohon kiranya mahasiswa yang tersebut namanya di bawah ini dapat diberikan izin penelitian dalam rangka penulisan Skripsinya dengan penjelasan sebagai berikut:

Nama : M. Suntrah
NIM : 116180087
Jurusan/ Program Studi : Pendidikan / PGSD
Judul : Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Cerita Pada Materi Perbandingan Kelas V SDN 31 Woja
Tempat Penelitian : SDN 31 Woja

Demikian untuk maklum dan atas kerjasama yang baik diucapkan terima kasih.

*Wabillahiratfiq Walhidayah
Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Mataram, 07 Agustus 2020

An. Dekan,
Wakil Dekan I,



Sri Marvani, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0811038701

Tembusan:

1. Rektor UM Mataram (sebagai laporan)
2. Ketua Jurusan/ Program Studi
3. Yang bersangkutan
4. Arsip



PEMERINTAH KABUPATEN DOMPU
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLARAGA
SDN NO. 31 WOJA



Alamat : Jalan Lintas Saneo Desa Serakapi Kec. Woja Kab. Domp

SURAT KETERANGAN

Nomor : 421.2/482/SDN31Woja/2020

Sehubungan dengan surat dari Universitas Muhammadiyah Mataram Nomor : /Prodi-PGSD/FKIP/UMMAT/II/2020, Hal, Ijin mengadakan penelitian tertanggal 8 Juni 2020, maka Kepala SDN No. 31 Woja dengan ini menerangkan nama mahasiswa di bawah ini :

Nama : M. SUNTRAH
 Tempat / Tgl. Lahir : Domp, 07-07-1999
 NIM : 116180087
 Jurusan : PGSD
 Universitas : Muhammadiyah Mataram

Benar-benar telah mengadakan penelitian di SDN No. 31 Woja pada tanggal 8 Juni s/d 20 Juni 2020 guna melengkapi data pada penyusunan Skripsi yang berjudul **"Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Cerita pada Materi Perbandingan Kelas V SDN No. 31 Woja"** Kecamatan Woja Kabupaten Dompu, Nusa Tenggara Barat Tahun Pelajaran 2019-2020.

Demikian Surat keterangan diperbuat untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Domp, 20 Juni 2020

Kepala Sekolah

