

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

1. Berdasarkan hasil yang telah di peroleh , dapat diketahui adanya pengaruh signifikan dari variabel insentif (X) terhadap variabel kinerja karyawan (Y) dan dapat dilihat pada hipotesis yang telah di ajukan oleh penulis disebutkan bahwa:

Hipotesis Penelitian :

Ho : Tidak Ada Pengaruh Antara Insentif Terhadap Kinerja Karyawan.

Ha : Ada Pengaruh Antara Insentif Terhadap Kinerja Karyawan.

Maka di dapat nilai signifikan sebesar 0,000, sedangkan nilai alpha yang di gunakan adalah sebesar 0,05 atau 5% artinya  $0,000 < 0,050$ , maka Ho ditolak dan Ha diterima. Artinya ada pengaruh antara variabel insentif (X) terhadap kinerja karyawan (Y).

2. Terdapat pengaruh secara antara insentif terhadap kinerja karyawan. Hal ini berarti semakin tinggi insentif maka kinerja karyawan pada Tunas Honda (TDM) Kota Bima juga akan meningkat. Sedangkan untuk besaran pengaruh variabel bebas tersebut terhadap kinerja karyawan adalah sebesar 36,7% sedangkan sisanya 63,3% dipengaruhi oleh variabel-variabel lain yang tidak dimasukkan kedalam model penelitian ini.

## 5.2 Saran-saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah di uraikan, maka saran yang dapat di berikan di penelitian ini adalah :

1. Secara teoritis pemberian insentif (tambahan penghasilan) secara keseluruhan sudah berjalan dengan baik. Oleh karena itu diharapkan kepada pihak perusahaan untuk selalu konsisten dalam pemberian insentif kepada karyawan dengan itu akan meningkatkan motivasi kinerja suatu karyawan sehingga dapat memberikan sebuah keunggulan terhadap perusahaan tersebut.
2. Secara praktis diharapkan kepada pihak perusahaan untuk dapat meningkatkan pemberian insentif berdasarkan pada pengalaman kerja karyawan atau masa kerja, jumlah tanggungan karyawan dan kenaikan insentif jika perusahaan mendapatkan keuntungan lebih serta pemberian fasilitas liburan bagi karyawan yang telah berhasil mencapai atau melampaui target yang tentu akan meningkatkan kinerja karyawan tersebut.

## DAFTAR PUSTAKA

- Adriani Rangkuti, Dhita, Selvi Chairunnisa, Al Fa Ridho Ryantono, and William. 2019. "Pengaruh Insentif Dan Komunikasi Terhadap Kinerja Karyawan Pt. Sinar Graha Indonesia." *Jurnal Global Manajemen* 8(1): 108–20.
- Amin, Nur Fadilah, Sabaruddin Garancang, and Kamaluddin Abunawas. 2023a. "Konsep Umum Populasi Dan Sampel Dalam Penelitian." *Jurnal Pilar* 14(1): 15–31.
- Apsari, Ni Made Mery, and I Gede Riana. 2019. "Ni Made Mery Apsari 1 Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana ( Unud ), Bali , Indonesia Sumber Daya ManPengaruh Insentif Finansial, Insentif Non Finansial Dan Motivasi Kerja Terhadap Kepuasan Kerja." *E-Jurnal Manahemen Unud* 6(3): 1592–1616.
- ASTRIANI, SELLY. 2018. "Pengaruh Pemberian Insentif Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Bandung Era Sentra Talenta." *Skripsi* 2018.
- Cooper, Donald R., dan Emory, William C.. (1997). *Metode Penelitian Bisnis*. Erlangga, Jakarta.
- Darmawan, I Ketut Agus, and Luh Komang Candra Dewi. 2020. "E-ISSN 2716-4381 (Media Online) Journal Research Management." *Journal Research Management* 02(1): 58–67.
- Grace Johanna Simanjuntak, T.J. Marpaung, and Y.B. Siringoringo. 2022. "Penerapan Metode Regresi Linier Berganda Terhadap Pengaruh Jumlah Dan Jumlah Alat/Mesin." *jurnal penelitian dan pengembangan masyarakat* Volumer No.3: 245–66.
- Haedar, Haedar, Muh. Ikbal, and Gunair Gunair. 2016. "Pengaruh Pemberian Insentif Terhadap Kinerja Karyawan Pt. Suraco Jaya Abadi Motor Di Masamba Kabupaten Luwu Utara." *Equilibrium : Jurnal Ilmiah Ekonomi, Manajemen dan Akuntansi* 5(1): 15–21.
- Ibrahim, Idrus, Andi Mulyadinata, and Sodirin. 2022a. "Pengaruh Insentif Terhadap Kinerja." *Jurnal Ilman: Jurnal Ilmu Manajemen* 10(1): 1–7.
- Janna, Nilda Miftahul, and Herianto. 2021. "Artikel Statistik Yang Benar." *Jurnal Darul Dakwah Wal-Irsyad (DDI)* (18210047): 1–12.

- Lantara, I Mde Rai Buda, and I Wayan Mudiarta Utama. 2019. "LINGKUNGAN KERJA TERHADAP KEPUASAN KERJA KARYAWAN PADA PT . TIARA CIPTA NIRWANA." : 922–38.
- M. Shalahuddin et al. 2023. "Pengaruh Motivasi Dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan PT. Sarana Pembangunan Palembang Jaya Unit Usaha Minyak Dan Gas Wilayah Palembang." *Journal of Management, Entrepreneur and Cooperative* 2(1): 1–11.
- Maharani, Dian R, Sudarmi, and Hafiz Elfiansyah. 2021. "Pengaruh Insentif Terhadap Kinerja Karyawan Di Kantor Pos Regional x Makassar." *Jurnal Unismuh* 2(1): 17–31.  
<https://journal.unismuh.ac.id/index.php/kimap/index>.
- Marhumi, Sitti, and Hardianto Setyo Nugroho. 2018. "Pengaruh Insentif Dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Media Fajar Koran." *Jurnal Economix* 6(2): 183–94.
- Maziah. 2016. FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM UIN ALAUDDIN MAKASSAR "PENGARUH PEMBERIAN INSENTIF TERHADAP KINERJA KARYAWAN PADA PT. BNI SYARIAH MAKASSAR."
- Mustofa, Galaxy. 2018. "PENGARUH INSENTIF TERHADAP KINERJA KARYAWAN DENGAN MOTIVASI SEBAGAI VARIABEL MODERASI (Studi Pada Agen PT. Jiwasraya Kantor Cabang Malang Kota)." *Manajemen Bisnis* 7(2): 139–48.
- Mukzam, Koko Happy Anggriawan Djahur Hamid M. Djudi. 2015. "PENGARUH INSENTIF DAN MOTIVASI TERHADAP KINERJA KARYAWAN (Studi Pada Karyawan Cv Suka Alam (Kaliwatu Rafting) Kota Batu, Jawa Timur)." *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)* 28(1): 50–55.
- Nurani. 2015. "Pengaruh Pemberian Insentif Terhadap Kinerja Karyawan Departemen Penjualan CV Logam Indonesia Di Tulungagung." *JURNAL Benefit* 2(1): 1–18.
- Oktaria, Merisa, and Rinto Alexandro. 2020a. "PENGARUH INSENTIF TERHADAP KINERJA KARYAWAN DEALER HONDA UTAMA PUTRA DI PANGKALAN BUN 1 Merisa Oktaria 2 Rinto Alexandro." *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi) Universitas Pendidikan Ganesha* 11(1): 2614–1930.

- Pamungkas Tri Indra, et al. 2022. "Pengaruh Pemberian Insentif Dan Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Di Daerah Kelurahan Larangan Selatan." *Jurnal Ilmu Sosial dan Humaniora* 1(4): 541–48.
- Palendeng, Frankly Oktavian, and Innocentius Bernarto. 2021. "Pengaruh Insentif Finansial, Insentif Nonfinansial, Dan Motivasi Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Perawat Di Rumah Sakit Gunung Maria Tomohon." *JMBI UNSRAT (Jurnal Ilmiah Manajemen Bisnis dan Inovasi Universitas Sam Ratulangi)*. 8(3): 652–67.
- Rai Buda Lantara, I Made, and I Wayan Mudiarta Utama. 2020. "Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Pada PT . TIARA CIPTA NIRWANA ." : 922–38.
- Rivai, Veithzal. (2004). *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan : dari Teori ke praktek*. Jakarta: Radja Grafindo Persada.
- Sanaky, Musrifah Mardiani. 2021. "Analisis Faktor-Faktor Keterlambatan Pada Proyek Pembangunan Gedung Asrama Man 1 Tulehu Maluku Tengah." *Jurnal Simetrik* 11(1): 432–39.
- Sinaga, Dameria. 2014. *Buku Ajar Statistik Dasar*. jakarta timur.
- Sugiono. (2010). *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiono. (2010). *Metode Penelitian Kualitatif, Kuantatif, dan Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung : Alfabeta
- Sumarsid. 2015a. "Analisa Insentif Dan KeAdiyanti, Siska Ayudia, and Evan Nugraha. 2023. "Pengaruh Kompensasi Finansial Dan Kompensasi Non-Finansial Terhadap Kinerja Karyawan." *Remik* 7(1): 166–76.
- Susanto, Okky Abdi. 2017. "Pengaruh Pemberian Insentif Finansial Dan Non Finansial Terhadap Peningkatan Kinerja Karyawan (Studi Pada Koperasi Simpan Pinjam Karya Tani Kabupaten Malang)." *Economica*.
- Suryani, & Hendryadi. (2015). *Metode riset kuantitatif teori dan aplikasi pada penelitian bidang Manajemen dan Ekonomi Islam*. Jakarta: Kencana Prenadamedia Group.
- Windari, Komang Tri, and Niar Azriya. 2019. "ANALISIS PENGARUH INSENTIF TERHADAP KINERJA." 03(01): 51–58.
- Wiyata, Mariati Tirta, Nuraeni Nuraeni, and Bambang Somantri. 2019. "Work Motivation: Peran Financial Incentive Dan Non-Financial Incentive." *Cakrawala Repositori IMWI* 2(2): 1–16.

Zaputri, Anggi, R. 2013. Pengaruh Insentif Material dan Non Material terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Karyawan (Studi pada Karyawan Produksi Cetak PT. Temprina Media Grafika di Surabaya). Jurnal Administrasi Bisnis. 2 (2), pp: 1-8.





## KUESIONER

### LEMBAR KUESIONER PENGARUH INSENTIF TERHADAP KINERJA KARYAWAN

(Diisi oleh karyawan Tunas Honda (TDM) Kota Bima)

Usia : 20-25  26-30  31-35  36-40

Jenis kelamin : Laki-Laki  Perempuan

Masa kerja (tahun) : 0-5  6-10  11-15

Pendidikan terakhir : SMA  D3  S1  S2

#### Instruksi Pengeisian Kuesioner

Bapak/Ibu dapat memberikan tanda (√) pada alternatif pilihan jawaban dari pernyataan dibawah ini, tanpa adanya rekayasa maupun tekanan dari pihak manapun, sesuai dengan kondisi anda selama ini.

Dan terdapat 5 alternatif jawaban dalam pengisian, yaitu :

Alternatif Jawaban	Nilai
A	5
B	4
C	3
D	2
E	1

Keterangan:

Pertanyaan yang diberikan terdiri dari dua variabel yang diteliti, yaitu variabel insentif finansial, non finansial (X) dan variabel kinerja karyawan (Y).



## KUESIONER PEMBERIAN INSENTIF

**1. Bagaimana bonus yang di terima karyawan Tunas Honda (TDM) Kota Bima?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**2. Bagaimana komisi yang di terima karyawan Tunas Honda (TDM) Kota Bima?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**3. Bagaimana *profit share* yang diterima karyawan Tunas Honda (TDM) Kota Bima?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**4. Bagaimana kompensasi yang diterima karyawan Tunas Honda (TDM) Kota Bima?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**5. Apakah Tunas Honda (TDM) Kota Bima memberikan cuti?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**6. Apakah Tunas Honda (TDM) Kota Bima memberikan pengobatan pada karyawan?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**7. Apakah Tunas Honda (TDM) memberikan penugasan pada karyawan?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**8. Apakah Tunas Honda (TDM) Kota Bima memberikan pemberian gelar pada karyawan?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**9. Apakah Tunas Honda (TDM) Kota Bima memberikan mendali pada karyawan yang berprestasi?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**10. Apakah Tunas Honda (TDM) Kota Bima memberikan piagam pada karyawan yang berprestasi?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**11. . Apakah Tunas Honda (TDM) Kota Bima memberikan pujian secara lisan pada karyawan ?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**12. Apakah Tunas Honda (TDM) Kota Bima memberikan pujian secara tulisan pada karyawan ?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**13. Apakah Tunas Honda (TDM) Kota Bima memberikan ucapan terimakasih secara formal pada karyawan ?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**14. Apakah Tunas Honda (TDM) Kota Bima memberikan ucapan terimakasih secara informal pada karyawan ?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**15. Apakah Tunas Honda (TDM) Kota Bima memberikan atribut pada karyawan ?**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

## KUESIONER INSENTIF NON FINANSIAL

### 1. Pemberian penghargaan kepada karyawan yang berprestasi

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

### 2. Karyawan mendapatkan kesempatan promosi jabatan dalam meningkatkan karir

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

### 3. Atasan memberikan ucapan terima kasih atas hasil kerja karyawan

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

### 4. Adanya tanda jasa bagi karyawan yang loyal

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

### 5. Kenaikan karir disesuaikan dengan prestasi dan kedisiplinan

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

### 6. Adanya fasilitas P3K di lingkungan perusahaan

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

### 7. Adanya poliklinik kesehatan di perusahaan

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

### 8. Adanya tenaga medis di lingkungan perusahaan

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**9. Tersedianya alat Keselamatan kerja**

a. sangat memadai	b.memadai	c. cukup	d. kurang memadai	e. tidak pernah
-------------------	-----------	----------	-------------------	-----------------

**KUESIONER KINERJA KARYAWAN**

**1. Bagaimana Tunas Honda (TDM) Kota Bima dalam melayani pelanggan?**

a. Sangat Memuaskan	b. Memuaskan	c. Cukup	d. Kurang Memuaskan	e. Tidak Memuaskan
---------------------	--------------	----------	---------------------	--------------------

**2. Bagaimana kepuasan CSO saat pelayani pelanggan?**

a. Sangat Memuaskan	b. Memuaskan	c. Cukup	d. Kurang Memuaskan	e. Tidak Memuaskan
---------------------	--------------	----------	---------------------	--------------------

**3. Berapa jumlah pelanggan yang bisa dilayani, jika di bandingkan dengan target?**

a. Selalu sesuai	b. Sering sesuai	c. Jarang sesuai	d. Kurang sesuai	e. Tidak sesuai
------------------	------------------	------------------	------------------	-----------------

**4. Bagaimana jumlah produk yang terjual dalam 1 hari?**

a. Selalu Sesuai	b. Banyak	c. Cukup	d. Kurang Banyak	e. Tidak Banyak
------------------	-----------	----------	------------------	-----------------

**5. Bagaimana jumlah komplain yang teratasi dalam 1 hari?**

a. Selalu Sesuai	b. Banyak	c. Cukup	d. Kurang Banyak	e. Tidak Banyak
------------------	-----------	----------	------------------	-----------------

**6. Bagaimana tingkat kecepatan dalam melayani pelanggan?**

a. Sangat Cepat	b. Cepat	c. Cukup	d. Kurang Cepat	e. Tidak Cepat
-----------------	----------	----------	-----------------	----------------

**7. Apakah Tunas Honda (TDM) Kota Bima mengalokasikan dana untuk menilai kinerja karyawan?**

a. Selalu	b. Sering	c. Jarang	d. Jarang Sekali	e. Tidak Pernah
-----------	-----------	-----------	------------------	-----------------

**8. Apakah Tunas Honda (TDM) Kota Bima mengalokasikan dana untuk biaya teknologi?**

a. Selalu	b. Sering	c. Jarang	d. Jarang Sekali	e. Tidak Pernah
-----------	-----------	-----------	------------------	-----------------

**9. Apakah Supervisor melakukan pengawasan di setiap divisi Tunas Honda (TDM) Kota Bima?**

a. Selalu	b. Sering	c. Jarang	d. Jarang Sekali	e. Tidak Pernah
-----------	-----------	-----------	------------------	-----------------

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189
36	0.2709	0.3202	0.3760	0.4128	0.5126
37	0.2673	0.3160	0.3712	0.4076	0.5066
38	0.2638	0.3120	0.3665	0.4026	0.5007
39	0.2605	0.3081	0.3621	0.3978	0.4950
40	0.2573	0.3044	0.3578	0.3932	0.4896
41	0.2542	0.3008	0.3536	0.3887	0.4843
42	0.2512	0.2973	0.3496	0.3843	0.4791
43	0.2483	0.2940	0.3457	0.3801	0.4742
44	0.2455	0.2907	0.3420	0.3761	0.4694
45	0.2429	0.2876	0.3384	0.3721	0.4647
46	0.2403	0.2845	0.3348	0.3683	0.4601
47	0.2377	0.2816	0.3314	0.3646	0.4557
48	0.2353	0.2787	0.3281	0.3610	0.4514
49	0.2329	0.2759	0.3249	0.3575	0.4473
50	0.2306	0.2732	0.3218	0.3542	0.4432

## Variabel Kinerja Karyawan (Y)

Correlations											
		y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	Kinerja Karyawan
y1	Pearson Correlation	1	.897*	.910*	.953*	.442*	.658*	.149	.825*	.784*	.930**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.002	.000	.312	.000	.000	.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
y2	Pearson Correlation	.897*	1	.967*	.890*	.480*	.809*	.233	.827*	.764*	.951**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.001	.000	.111	.000	.000	.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
y3	Pearson Correlation	.910*	.967*	1	.882*	.390*	.675*	.056	.888*	.857*	.942**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.006	.000	.704	.000	.000	.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
y4	Pearson Correlation	.953*	.890*	.882*	1	.607*	.671*	.258	.793*	.727*	.938**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.077	.000	.000	.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
y5	Pearson Correlation	.442*	.480*	.390*	.607*	1	.640*	.820*	.302*	.306*	.614**
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.006	.000		.000	.000	.037	.034	.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
y6	Pearson Correlation	.658*	.809*	.675*	.671*	.640*	1	.599*	.523*	.423*	.769**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.003	.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
y7	Pearson Correlation	.149	.233	.056	.258	.820*	.599*	1	-.025	-.055	.312*
	Sig. (2-tailed)	.312	.111	.704	.077	.000	.000		.866	.711	.031

	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
y8	Pearson Correlation	.825*	.827*	.888*	.793*	.302*	.523*	-.025	1	.944*	.893**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.037	.000	.866		.000	.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
y9	Pearson Correlation	.784*	.764*	.857*	.727*	.306*	.423*	-.055	.944*	1	.855**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.034	.003	.711	.000		.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Kinerja Karyawan	Pearson Correlation	.930*	.951*	.942*	.938*	.614*	.769*	.312*	.893*	.855*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.031	.000	.000	
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).											
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).											





## UJI RELIABILITAS

### Variabel Insentif (X)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.925	24

### Variabel Kinerja Karyawan (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.928	9

### Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Insentif	48	76	120	101.98	13.016
Kinerja Karyawan	48	25	45	36.87	7.662
Valid N (listwise)	48				

### Uji koefisien Korelasi

Correlations			
		Insentif	Kinerja Karyawan
Insentif	Pearson Correlation	1	.606**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	48	48
Kinerja Karyawan	Pearson Correlation	.606**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	48	48

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Uji Regresi Linear Sederhana

Variables Entered/Removed <sup>a</sup>			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Insentif <sup>b</sup>	.	Enter
a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.606 <sup>a</sup>	.367	.353	6.162
a. Predictors: (Constant), Insentif				

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1012.798	1	1012.798	26.676	.000 <sup>b</sup>
	Residual	1746.452	46	37.966		
	Total	2759.250	47			
a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan						
b. Predictors: (Constant), Insentif						

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.506	7.098		.071	.944
	Insentif	.357	.069	.606	5.165	.000
a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan						

### Uji koefisien Determinasi (r<sup>2</sup>)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.606 <sup>a</sup>	.367	.353	6.162

a. Predictors: (Constant), Insentif

### Uji Parsial (Uji t)

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.506	7.098		.071	.944
	Insentif	.357	.069	.606	5.165	.000

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

### Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin , Usia Dan Pendidikan Terakhir.

LAKI LAKI					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	LAKI LAKI	29	60.4	60.4	60.4
	PEREMPUAN	19	39.6	39.6	100.0
	Total	48	100.0	100.0	

USIA					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-30 TAHUN	17	35.4	35.4	35.4
	30-40 TAHUN	25	52.1	52.1	87.5
	40-50 TAHUN	6	12.5	12.5	100.0
	Total	48	100.0	100.0	

Pendidikan Terakhir					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA	21	43.8	43.8	43.8
	D3	9	18.8	18.8	62.5
	S1	18	37.5	37.5	100.0
	Total	48	100.0	100.0	

