

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan analisis data yang telah dilakukan maka penggunaan pengatuh metode pembelajaran *student facilitator and explaining* terhadap keaktifan belajar siswa di kelas V SDN 19 Mataram. Maka dapat ditarik kesimpulan bahwa hasil perhitungan pengujian hipotesis dengan bantuan SPSS 21.0 *for windows* dengan menggunakan teknik uji diperoleh nilai data keaktifan belajar siswa berupa nilai signifikan dalam kolom bahwa $\text{sig } 0,028 > 0,05$ maka dapat dikatakan bahwa kedua data tersebut homogen. Sedangkan dilihat dari Rata-rata data $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$ di atas taraf ($10.572 > 2.093$) maka dapat dinyatakan H_a diterima dan H_o ditolak.

Hal ini menunjukkan, bahwa hipotesis alternative (H_a) yang berbunyi terdapat pengaruh metode pembelajaran *student facilitator and explaining* terhadap keaktifan belajar siswa kelas V SDN 19 Mataram dinyatakan diterima. Sedangkan hipotesis nol (H_o) yang berbunyi tidak terdapat pengaruh metode pembelajaran *student facilitator and explaining* terhadap keaktifan belajar siswa kelas V SDN 19 Mataram, dinyatakan ditolak.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, saran yang diberikan adalah sebagai berikut:

1. Kepada Guru

Peran guru lebih dari sekadar menyampaikan konten. Mereka juga harus memiliki kemampuan untuk memahami kepribadian setiap siswa dan menyesuaikan lingkungan kelas untuk menumbuhkan pengalaman belajar yang lebih menarik dan menyenangkan. Guru bisa menggunakan media atau metode pembelajaran yang dapat mengasa pola pikir siswa. Contohnya adalah metode pembelajaran (SFAE) untuk memudahkan seorang guru dalam mengaja pola pikir siswa dalam proses belajar.

2. Kepada Siswa

Diharapkan melalui metode pembelajaran student facilitator ini siswa mampu menimbulkan keaktifan belajar sebagai facilitator kepada siswa lain.

3. Kepada Peneliti Selanjutnya

Tujuannya adalah agar temuan penelitian ini dapat menjadi sumber berharga bagi para peneliti di masa depan, dengan harapan bahwa penelitian di masa depan dapat mengembangkan dan menyempurnakan penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Alfiah, Y. (2021). *Penerapan Model Pembelajaran Student Facilitator And Explaining (SFE) Untuk Memperbaiki Aktivitas Dan Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VII 1*
- Alwardah, N., Sitorus, K., & Nuraini, N. (2021). Penerapan Model Pembelajaran Problem Based Learning (Pbl) Menggunakan Media Power Point Interaktif Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik. *Jurnal IPA Terpadu*, 4(2), 53–62.
- Bau, F., Fayeldi, T., & Suwanti, V. (2021). Penerapan Model Pembelajaran Student Facilitator and Explaining Terhadap Peningkatan Prestasi Belajar Kelas Xi. *Rainstek Jurnal Terapan Sains Dan Teknologi*, 3(1), 26–33.
- Djamaluddin, A., & Wardana. (2019). Belajar Dan Pembelajaran. In *CV Kaaffah Learning Center*.
- Duda, H. J., & Supiandi, M. I. (2017). *JPBIO (Jurnal Pendidikan Biologi) penerapan metode studen facilitator and explaining berbanruan media peta timbul terhadap kemampuan berpikir kritis siswa pada materi sel Mahasiswa Program Studi Pendidikan Biologi , STKIP Persada Khatulistiwa Sintang D. 2(2), 20–26.*
- Environmental, D. of. (2005). 1(1), 1–8.
- Erfan, M., Sari, N., Suarni, N., Maulyda, M. A., & Indraswati, D. (2020). Peningkatan Hasil Belajar Kognitif Melalui Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Numbered Head Together (Nht) Tema Perkalian Dan Pembagian Pecahan. *Jurnal IKA PGSD (Ikatan Alumni PGSD) UNARS*, 8(1), 108.
- Farias, R. L. S., Ramos, R. O., & da Silva, L. A. (2009). Numerical solutions for non-Markovian stochastic equations of motion. In *Computer Physics Communications* (Vol. 180, Issue 4).
- Gompi, M., Bitto, N., & Isa, D. R. (2022). Pengaruh Model Pembelajaran Student Facilitator And Explaining Terhadap Hasil Belajar Sisiwa Pada Materi Bentuk Aljabar. *Jurnal Cendekia : Jurnal Pendidikan Matematika*, 6(3), 3287–3295.

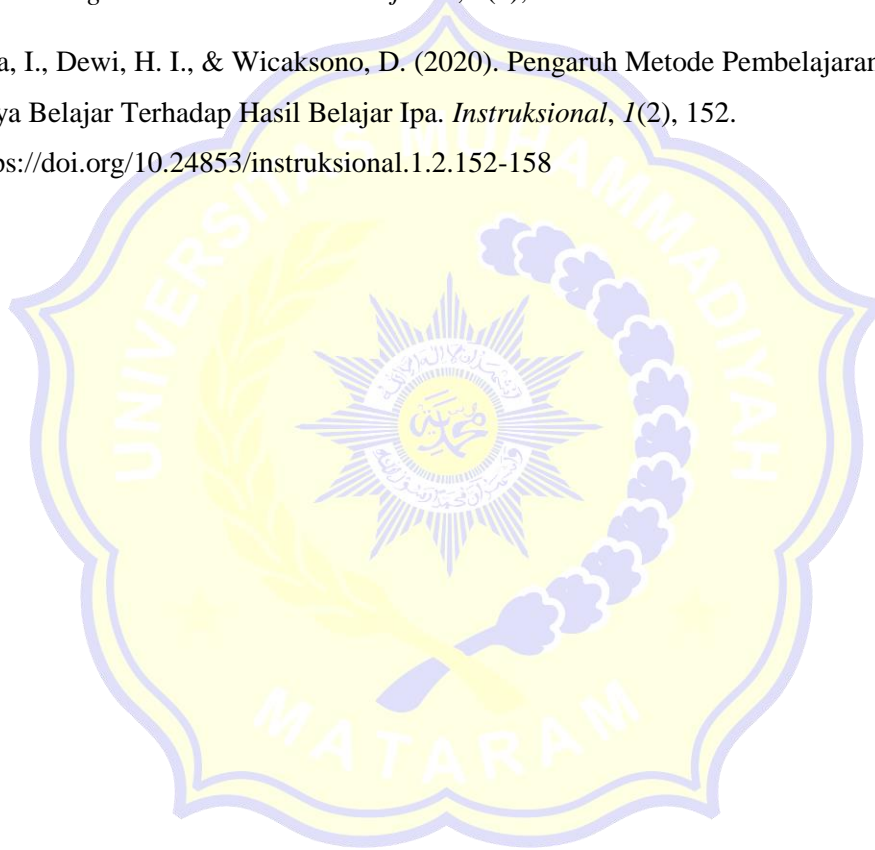
- Hasanah, Z., & Himami, A. S. (2021). Model Pembelajaran Kooperatif Dalam Menumbuhkan Keaktifan Belajar Siswa. *Irsyaduna: Jurnal Studi Kemahasiswaan*, 1(1), 1–13.
- Motivasi, M., Sekolah, S., Sari, N., & Ratu, T. (2021). Pengembangan Media Komik Bermuatan IPA Berbasis Model Inkuiri Terbimbing dalam Meningkatkan Motivasi Siswa Sekolah Dasar Nursina Sari 1 □ , *Tursina Ratu* 2. 5(6), 6185–6195.
- Muhardini, S., Sudarwo, R., Kartiani, B. S., Herianto, A., Sabaryati, J., Bilal, A. I., Darmurtika, L. A., Ihsani, B. Y., & Hardi, R. S. (2023). pengembangan modul ajar ilmu pengetahuan alam dan sosial (IPAS) bagi siswa sekolah dasar kelas IV dalam kerangka. 182–186.
- Muslimin, U. (2021). Pengaruh Retailing Mix Terhadap Keputusan Pembelian. *Amsir Management Journal*, 1(2), 81–92.
- Nizaar, M., Haifaturrahmah, H., Abdillah, A., Sari, N., & Sirajuddin, S. (2021). Pengembangan Modul Tematik Berbasis Model Direct Intruccion dalam Meningkatkan Hasil Belajar Siswa di Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 5(6), 6150–6157.
- Nopiana, S., & Mutaqin, E. J. (2021). Pengaruh Model Pembelajaran Student Facilitator and Explaining (Sfae) Terhadap Motivasi Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ipa Kelas V Di Sd Muhammadiyah 5. *Bale Aksara*, 1(2), 1–7.
- Oemar Hamalik. (2009). *klasifikasi Beaktifan Belajar*. 90.
- Mariyati, Y dan Sari, NPgsd, D., & Mataram, U. M. (2017). *No Title*. 2(April), 30–35.
- Rianti, L., & Nulhakim, L. (2017). Pengaruh Model Student Facilitator and Explaining (Sfae) Terhadap Pemahaman Konsep Siswa Kelas Iv Pada Mata Pelajaran Ipa. *Jurnal Pendidikan Sekolah Dasar*, 3(1), 64.
- Rokhanah, N., Widowati, A., & Sutanto, E. H. (2021). Peningkatan Keaktifan Belajar Siswa dengan Menerapkan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Team Achievement Divisions (STAD). *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 3(5), 3173–3180.
- Shoimin, A. (2014). *Model Pembelajaran Inovatif Dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta: AR-

RUZZ MEDIA.

Susilana, R., & Riyan, C. (2009). *MEDIA PEMBELAJARAN Hakikat, Pengembangan, Pemanfaatan, Dan Penilaian*. CV WACANA PTIMA.

Yulia, D., Purnamasari, R., & Purnamasari, R. (2019). Penerapan Strategi Pembelajaran Aktif Tipe Team Quiz Pada Mata Pelajaran Sejarah Terhadap Peningkatan Keaktifan Belajar Siswa Kelas X Ips Di Sma Negeri 8 Batam Tahun Pelajaran 2018/2019. *HISTORIA: Jurnal Program Studi Pendidikan Sejarah*, 4(1), 34–45.


Yuwanita, I., Dewi, H. I., & Wicaksono, D. (2020). Pengaruh Metode Pembelajaran Dan Gaya Belajar Terhadap Hasil Belajar Ipa. *Instruksional*, 1(2), 152.
<https://doi.org/10.24853/instruksional.1.2.152-158>





LAMPIRAN 1

Surat Izin Penelitian



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
 E-mail : fkkip@ummat.ac.id Website : <http://fkkip.ummat.ac.id>
 Jalan KH. Ahmad Dahlan No.1 Telp. (0370) 630775 Mataram

Nomor : 509/IL.3.AU/FKIP-UMMAT/F/IX/2023
 Lamp. : 1 (Satu) Eksemplar
 Perihal : **Izin Penelitian**

Kepada
Yth. Kepala SDN 19 Mataram
 di
 Tempat

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh


Dengan hormat, mohon kiranya mahasiswa yang tersebut namanya di bawah ini dapat diperkenankan mengadakan penelitian dalam rangka penulisan Skripsinya dengan penjelasan sebagai berikut:

Nama : Rima Adawiyah
 NIM : 2020A1H067
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Judul : Pengaruh Metode Pembelajaran Student Facilitator and Explaining terhadap Keaktifan Belajar Siswa pada Mata Pembelajaran IPA Siswa Kelas V SDN 19 Mataram

Tempat Penelitian : SDN 19 Mataram

Demikian untuk maklum dan atas kerjasama yang baik diucapkan terima kasih.

Billahitaufik Walhidayah
Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Mataram, 18 September 2023
 Dekan,

Dr. Muhammad Nizaar, M.Pd.Si.
 NIDN 0821078501

Tembusan:

1. Rektor UMMAT (sebagai laporan)
2. Ketua Jurusan/ Program Studi
3. Yang bersangkutan
4. Arsip

LAMPIRAN 2

Surat Balasan Dari Sekolah



DINAS PENDIDIKAN KOTA MATARAM
SEKOLAH DASAR NEGERI 19 MATARAM
 Jln. Abdul Kadir Munsyi No. 35 Mataram Telp. (0370) 621238

SURAT KETERANGAN
NO: 421.2/058/Sdn19Mtr/IX/2023


Sehubungan dengan Surat dari Universitas Muhammadiyah Mataram Nomor : 509/IL.3.AU/FIKIP-UMMAT/F/IX/2023. Perihal Izin Penelitian tertanggal 18 September 2023, maka Kepala Sekolah SD Negeri 19 Mataram menerangkan bahwa mahasiswa di bawah ini :

Nama	: Rima Adawiyah
NIM	: 2020A1H067
Program Studi	: Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Universitas	: Universitas Muhammadiyah Mataram
Judul	: Pengaruh Metode Pembelajaran Student Facilitator and Explaining Terhadap Keaktifan Belajar Siswa Pada Mata Pembelajaran IPA Siswa Kelas V SDN 19 Mataram.

Memang benar telah mengadakan penelitian di SDN 19 Mataram pada tanggal 18 s.d 23 September 2023 guna melengkapi data pada penyusunan Skripsi yang berjudul "Pengaruh Metode Pembelajaran Student Facilitator and Explaining Terhadap Belajar Siswa Pada Mata Pembelajaran Siswa Kelas V (Lima) di SDN 19 Mataram" Kecamatan Mataram, Kota Mataram, Nusa Tenggara Barat.

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dengan sebenarnya agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Mataram, 6 Nopember 2023
 Plt. Kepala SDN 19 Mataram



[Signature]
Drs. H. SUDRIMAN
 NIP. 19661231 198605 1 092

Lampiran 3

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN(RPP)

Sekolah	: SDN 19 Mataram
Kelas /Semester	: V/2 (dua)
Tema	: Panas dan Perpindahannya
Sub tema 3	: Pengaruh Kalor terhadap Kehidupan
Pembelajaran ke-	: 1
Fokus Pembelajaran	: IPA
Alokasi Waktu	: 45 menit

A. KOMPETENSI INTI (KI)

1. Menerima dan menjalankan ajaran agama yang dianutnya.
2. Memiliki perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, santun, peduli, dan percaya diri dalam berinteraksi dengan keluarga, teman, guru, dan tetangga.
3. Memahami pengetahuan faktual dengan cara mengamati (mendengar, melihat, membaca) dan menanya berdasarkan rasa ingin tahu tentang dirinya, makhluk ciptaan Tuhan dan kegiatannya, dan benda-benda yang dijumpainya di rumah dan di sekolah.
4. Menyajikan pengetahuan faktual dalam bahasa yang jelas, sistematis dan logis dalam karya yang estetis, dalam gerakan yang mencerminkan anak sehat, dan dalam tindakan yang mencerminkan perilaku anak beriman dan berakhlak mulia

B. KOMPETENSI DASAR DAN INDIKATOR PENCAPAIAN KOMPETENSI IPA

Kompetensi Dasar	Indikator Pencapaian Kompetensi
3.6 Menerapkan konsep perpindahan kalordalam kehidupan sehari-hari	3.6.1 Mengidentifikasi benda-benda sekitar yang dapat menghantarkan panas 3.6.2 Mendemonstrasikan kegiatan untuk membedakan suhu dan kalor 3.6.3 Mendiskusikan perubahan suhu benda dengan konsep kalor dilepaskan dan kalor diterima oleh benda
4.6 Melaporkan hasil pengamatan tentang	4.6.1 Memahami perbedaan suhu dan kalor

C. TUJUAN PEMBELAJARAN

1. • Dengan melakukan kegiatan pengamatan, siswa mampu menjelaskan benda-benda yang dapat bersifat mempercepat dan menghambat perpindahan kalor secara benar.

D. MATERI PEMBELAJARAN

1. Teks Penjelasan
2. Kalor dan Perpindahannya

3. Suhu dan kalor
4. Perpindahan kalor

E. METODE PEMBELAJARAN

Pendekatan Pembelajaran : Saintifik.

Metode Pembelajaran : Simulasi, percobaan, diskusi, tanya jawab, penugasan, Ceramah, dan Metode Pembelajaran Student Fasilitator and Explaining

F. MEDIA/ALAT, BAHAN, DAN SUMBER BELAJAR

Media/Alat : 1. Teks bacaan/Gambar.

2. Beragam benda di kelas dan lingkungan sekitar.

Bahan : -

Sumber Belajar : 1. *Buku Guru dan Buku Siswa KELAS 5, Tema 6: Panas dan Perpindahannya. Buku Tematik Terpadu Kurikulum 2013 (Revisi 2019). Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.*

G. LANGKAH-LANGKAH KEGIATAN PEMBELAJARAN

Kegiatan	Deskripsi	Alokasi Waktu
Pendahuluan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kelas dibuka dengan salam, menanyakan kabar, dan mengecek kehadiran siswa. 2. Kelas dilanjutkan dengan doa dipimpin oleh salah seorang siswa. 3. Siswa difasilitasi untuk bertanya jawab pentingnya mengawali setiap kegiatan dengan doa. Selain berdoa, guru dapat memberikan penguatan tentang sikap syukur. 4. Siswa diajak menyanyikan Lagu Indonesia Raya. Guru memberikan penguatan tentang pentingnya menanamkan semangat kebangsaan. 5. Siswa diminta memeriksa kerapian diri dan kebersihan kelas. 6. Siswa memperhatikan penjelasan guru tentang tujuan, manfaat, dan aktivitas pembelajaran yang akan dilakukan. 7. Siswa menyimak penjelasan guru tentang pentingnya sikap <i>disiplin</i> yang akan dikembangkan dalam pembelajaran. 8. Pembiasaan membaca. Siswa dan guru mendiskusikan perkembangan kegiatan literasi yang telah dilakukan. 9. Siswa diajak menyanyikan lagu daerah setempat untuk menyegarkan suasana kembali. 	5 menit
Kegiatan inti	<p>Ayo Mengamati</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Siswa diminta membentuk kelompok setelah guru menyajikan informasi tentang peristiwa kalor dalam kehidupan sehari-hari. 	35 menit

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Siswa mengidentifikasi kegiatan yang akan ia lakukan, alat atau bahan yang digunakan dalam kegiatan tersebut. 3. Pada soal yang telah disiapkan, setiap kelompok siswa mencatat hasil diskusinya. 4. Siswa menyusun kesimpulan dalam kelompoknya masing-masing, siswa mempersentasikan hasil laporannya, dan perwakilan dapat memepersentasiannya didepan kelas. 5. Melanjutkan kegiatan, guru meminta siswa untuk mengidentifikasi benda-benda dalam kehidupan sehari-hari yang dapat menghantarkan panas / kalor. 6. Pertanyaan diajukan kepada setiap siswa, dan biasanya guru mendiskusikan jawabannya. 7. Pertanyaan diajukan kepada setiap siswa, dan biasanya guru mendiskusikan jawabannya. 8. Siswa menyimpulkan laporannya dengan kesimpulan. Di setiap kelompok, siswa mempersentasikan hasil dari laporannya masing-masing. 	
Penutup	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siswa bersama guru melakukan refleksi atas pembelajaran yang telah berlangsung: <ul style="list-style-type: none"> • Apa saja yang telah dipelajari dari kegiatan hari ini? • Apa yang akan dilakukan untuk menghargai perbedaan di sekitar? 2. Siswa bersama guru menyimpulkan hasil pembelajaran pada hari ini. 3. Siswa menyimak penjelasan guru tentang aktivitas pembelajaran pada pertemuan selanjutnya. Termasuk menyampaikan kegiatan bersama orang tua yaitu: <i>meminta orang tua untuk menceritakan pengalamannya menghargai perbedaan di lingkungan sekitar rumah lalu menceritakan hasilnya kepada guru.</i> 4. Siswa menyimak cerita motivasi tentang pentingnya sikap <i>disiplin.</i> 5. Siswa melakukan operasi semut untuk menjaga kebersihan kelas. 6. Kelas ditutup dengan doa bersama dipimpin salah seorang siswa. 	5 menit

H. PENILAIAN

1. Teknik Penilaian

a. Penilaian Sikap

Mencatat hal-hal menonjol (positif atau negatif) yang ditunjukkan siswa dalam sikap *disiplin*.

b. Penilaian Pengetahuan

Muatan	Indikator	Teknik Penilaian	Bentuk Instrumen
IPA	B. Menjawab Pertanyaan berdasarkan Kegiatan Pengamatan KD IPA 3.6 dan 4.6 Bentuk penilaian : Tes tertulis Instrumen penilaian : Kunci Jawaban	Tes tertulis	Soal pilihan ganda Soal isian

c. Unjuk Kerja

IPA	B. Menjawab Pertanyaan berdasarkan Kegiatan Pengamatan KD IPA 3.6 dan 4.6 Bentuk penilaian : Tes tertulis Instrumen penilaian : Kunci Jawaban	Unjuk kerja dan hasil	Rubrik penilaian
-----	---	-----------------------	------------------

Mengetahui
Kepala SDN 19 Mataram

Mataram, 07-9-2023
Guru KELAS 5

S.Pd
NIP.

S.Pd
NIP.

LAMPIRAN 4

**LEMBAR PENGAMATAN KEAKTIFAN SISWA
(POST-TEST)**

PENGARUH METODE PEMBELAJARAN *STUDENT FACILITATOR AND EXPLAINING* TERHADAP KEAKTIFAN BELAJAR SISWA PADA MATA PEMBELAJARAN IPA SISWA KELAS V SDN 19 MATARAM

A. Identitas

Nama Siswa:

Kelas :

B. Petunjuk Pengisian

Berilah tanda centang (√) pada kolom 1,2,3,4 dengan kriteria skor sebagai berikut.

Sangat Aktif : 4

Aktif : 3

Kurang Aktif : 2

Tidak Aktif : 1

C. Daftar Pernyataan Angket Pengamatan Keaktifan Siswa

No.	Indikator	Kriteria Penilaian	Skor
1.	Kesiapan mengikuti pelajaran	Siswa tenang dan menyiapkan buku dan alat tulis yang diperlukan	4
		Siswa tenang tetapi belum menyiapkan buku dan alat tulis	3
		Siswa masih bermain atau bercerita dengan siswa yang lain	2
		Siswa masih mengerjakan tugas lain	1
2.	Siap menghadapi masalah	ada kemauan siap menghadapi tantangan	4
		ada kemauan menyelesaikan masalah bila di dorong-dorong	3
		ada kemauan tetapi cepat menyerah	2
		tidak ada kemauan menyelesaikan masalah	1

3.	Perhatian siswa terhadap penjelasan guru	Siswa mampu mencari dan menemukan pasangan yang tepat	4
		Siswa mampu mencari pasangan tapi pasangannya tidak tepat	3
		Siswa mampu mencari pasangan namun malas-malasan	2
		Siswa tidak mau mencari pasangan kartunya	1
4.	Berinteraksi dengan sesama siswa	Siswa berdiskusi dalam kelompok	4
		Siswa berdiskusi dalam kelompok tetapi bicara hal lain dalam diskusi kelompok	3
		Kurang aktif dalam diskusi kelompok	2
		Kurang aktif dalam diskusi kelompok	1
5.	Merespon tugas	Memahami soal dan Mengerjakan soal latihan	4
		Memahami soal tetapi Ikut bersama teman mengerjakan soal latihan	3
		Kurang memahami soal dan tetapi mengerjakan soal latihan	2

D. Kesimpulan

Berdasarkan nilai di atas, metode pembelajaran student facilitator and explaining terhadap keaktifan belajar siswa ini dinyatakan :

- a. Layak uji coba tanpa revisi
- b. Layak uji coba dengan revisian
- c. Tidak layak diuji coba

(mohon bapak ibu melingkari salah satu huruf yang sesuai dengan kesimpulan)

Mataram, Oktober 2023

Validator Ahli Materi

Dr. Muhammad Nizar, M.Pd.Si
NIDN.0821078501

**LEMBAR PENGAMATAN KEAKTIFAN SISWA
(PRE-TEST)**

PENGARUH METODE PEMBELAJARAN *STUDENT FACILITATOR AND EXPLAINING* TERHADAP KEAKTIFAN BELAJAR SISWA PADA MATA PEMBELAJARAN IPA SISWA KELAS V SDN 19 MATARAM

A. Identitas

Nama Siswa:

Kelas :

B. Petunjuk Pengisian

Berilah tanda centang (√) pada kolom 1,2,3,4 dengan kriteria skor sebagai berikut.

Sangat Aktif : 4

Aktif : 3

Kurang Aktif : 2

Tidak Aktif : 1

C. Daftar Pernyataan Angket Pengamatan Keaktifan Siswa

No.	Indikator	Kriteria Penilaian	Skor
1.	Kesiapan mengikuti pelajaran	Siswa tenang dan menyiapkan buku dan alat tulis yang diperlukan	4
		Siswa tenang tetapi belum menyiapkan buku dan alat tulis	3
		Siswa masih bermain atau bercerita dengan siswa yang lain	2
		Siswa masih mengerjakan tugas lain	1
2.	Siap menghadapi masalah	ada kemauan siap menghadapi tantangan	4
		ada kemauan menyelesaikan masalah bila di dorong-dorong	3
		ada kemauan tetapi cepat menyerah	2
		tidak ada kemauan menyelesaikan masalah	1

3.	Perhatian siswa terhadap penjelasan guru	Siswa mampu mencari dan menemukan pasangan yang tepat	4
		Siswa mampu mencari pasangan tapi pasangannya tidak tepat	3
		Siswa mampu mencari pasangan namun malas-malasan	2
		Siswa tidak mau mencari pasangan kartunya	1
4.	Berinteraksi dengan sesama siswa	Siswa berdiskusi dalam kelompok	4
		Siswa berdiskusi dalam kelompok tetapi bicara hal lain dalam diskusi kelompok	3
		Kurang aktif dalam diskusi kelompok	2
		Kurang aktif dalam diskusi kelompok	1
5.	Merespon tugas	Memahami soal dan Mengerjakan soal latihan	4
		Memahami soal tetapi Ikut bersama teman mengerjakan soal latihan	3
		Kurang memahami soal dan tetapi mengerjakan soal latihan	2

D. Kesimpulan

Berdasarkan nilai di atas, metode pembelajaran student facilitator and explaining terhadap keaktifan belajar siswa ini dinyatakan :

- a. Layak uji coba tanpa revisi
- b. Layak uji coba dengan revisian
- c. Tidak layak diuji coba

(mohon bapak ibu melingkari salah satu huruf yang sesuai dengan kesimpulan)

Mataram, Oktober 2023

Validator Ahli Materi

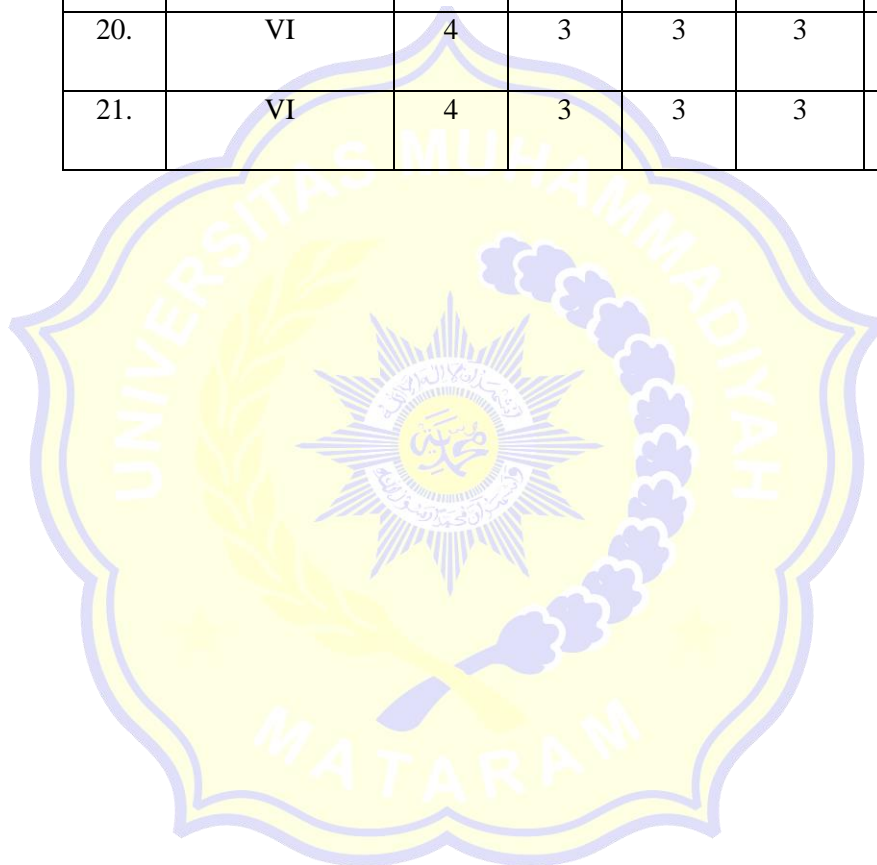
Dr. Muhammad Nizar, M.Pd.Si
NIDN.0821078501

LAMPIRAN 5

HASIL LEMBAR PENGAMATAN VALIDITAS

NO	Kelas	Nilai Awal					
		P1	P2	P3	P4	P5	Total
1.	VI	4	4	4	3	4	19
2.	VI	2	3	3	2	2	12
3.	VI	3	2	2	2	2	11
4.	VI	4	4	3	3	3	17
5.	VI	2	2	2	2	2	10
6.	VI	3	2	2	2	2	11
7.	VI	3	2	3	2	2	12
8.	VI	3	3	3	3	3	15
9.	VI	3	3	3	3	3	15
10.	VI	3	2	2	3	3	13
11.	VI	4	4	4	4	4	20
12.	VI	4	4	4	4	4	20
13.	VI	2	2	3	3	3	13
14.	VI	3	2	2	2	3	12

15.	VI	4	3	3	3	3	16
16.	VI	3	2	3	3	3	11
17.	VI	4	2	3	2	2	11
18.	VI	4	2	3	2	3	14
19.	VI	3	2	3	3	3	14
20.	VI	4	3	3	3	3	16
21.	VI	4	3	3	3	3	16



LAMPIRAN 6

HASIL LEMBAR PENGAMATAN KEAKTIFAN (PRETEST)

Nama Siswa	Kelas	Nilai Awal						Rata-rata
		P1	P2	P3	P4	P5	Total	
1 . AIRA SALSABILA	V	4	3	4	3	3	17	85
2. ALFAN SAPUTRA	V	3	2	2	2	2	11	55
3. ANINDRI WARDANI	V	3	3	1	2	2	11	55
4. ARYA ANGGARANUS GELANG	V	3	2	2	3	2	12	60
5. HAIRUL AZMI	V	2	2	2	1	1	9	45
6. I GEDE KRISNA DARMA SUJAYA	V	2	3	3	2	1	11	55
7. IMADE BAGUS BAYU ISWARA	V	2	3	2	2	1	10	50
8. IBNU HIBBAN	V	2	3	2	3	1	11	55
9. KOMANG ABDI DARME	V	3	3	2	2	2	12	60
10.LISA WULANDARI	V	2	2	3	3	1	11	55

11. MUHAMMAD JAZMAN FADHIL KHALID	V	4	3	3	4	3	17	85
12. MUHAMMAD SAEHAN AL WANI	V	2	3	2	3	2	12	60
13. NABILA SABIT	V	3	2	2	2	3	12	60
14. NI KADEK VIVI TRIANI	V	3	3	3	2	2	13	65
15. NYOMAN WIRA DARMA YASA	V	2	2	2	3	3	12	60
16. PAULINA SARI	V	2	2	2	2	2	10	50
17. RAHMAN ALKA PARIADI	V	3	2	2	2	1	10	50
18. RIKATUL AENI	V	2	2	3	1	2	10	50
19. SAPOAN PRATAMA	V	3	2	2	2	1	10	50
20. YULI CAHYANI	V	3	3	3	2	3	14	70
21. YURA DEANOVA ALFIAN	V	3	3	2	2	3	13	65

HASIL LEMBAR PENGAMATAN KEAKTIFAN SISWA (POST-TEST)

Nama Siswa	Kelas	Nilai Awal						Rata-rata
		P1	P2	P3	P4	P5	Total	
1 . AIRA SALSABILA	V	4	4	4	3	4	19	95
2. ALFAN SAPUTRA	V	3	3	3	3	3	15	75
3. ANINDRI WARDANI	V	4	3	3	3	2	15	75
4. ARYA ANGGARANUS GELANG	V	4	4	3	3	2	17	85
5. HAIRUL AZMI	V	3	4	3	3	2	15	75
6. I GEDE KRISNA DARMA SUJAYA	V	2	2	2	3	3	12	60
7. I MADE BAGUS BAYU ISWARA	V	3	3	2	2	2	12	60
8. IBNU HIBBAN	V	4	3	3	2	3	15	75
9. KOMANG ABDI DARME	V	4	4	3	3	2	16	80
10.LISA WULANDARI	V	3	4	3	3	2	15	75
11. MUHAMMAD JAZMAN FADHIL KHALID	V	4	4	3	4	4	19	95

12. MUHAMMAD SAEHAN AL WANI	V	3	4	3	4	3	17	85
13. NABILA SABIT	V	3	4	3	3	2	15	75
14. NI KADEK VIVI TRIANI	V	4	3	3	3	3	16	80
15. NYOMAN WIRA DARMA YASA	V	4	3	3	3	2	15	75
16. PAULINA SARI	V	3	3	3	2	2	13	65
17. RAHMAN ALKA PARIADI	V	3	3	4	2	2	14	70
18. RIKATUL AENI	V	4	3	3	2	2	14	70
19. SAPOAN PRATAMA	V	3	3	3	2	2	13	65
20. YULI CAHYANI	V	4	4	3	4	3	17	85
21. YURA DEANOVA ALFIAN	V	3	3	3	3	3	15	75

LAMPIRAN 7

UJI VALIDITAS

Tabel 4.2 Hasil Uji Valid

<u>No Soal</u>	<u>R_{hitung}</u>	<u>R_{tabel}</u>	<u>KETERANGAN</u>
<u>1</u>	<u>0,714</u>	<u>0,432</u>	<u>Valid</u>
<u>2</u>	<u>0,875</u>	<u>0,432</u>	<u>Valid</u>
<u>3</u>	<u>0,859</u>	<u>0,432</u>	<u>Valid</u>
<u>4</u>	<u>0,853</u>	<u>0,432</u>	<u>Valid</u>
<u>5</u>	<u>0,885</u>	<u>0,432</u>	<u>Valid</u>

Tabel 4.3 Uji Validitas

	X1	X2	X3	X4	X5	Total
Pearson Correlation	1	.526*	.510*	.402	.517*	.714**
Sig. (2-tailed)		.014	.018	.071	.016	.000
N	21	21	21	21	21	21
Pearson Correlation	.526*	1	.737**	.683**	.672**	.875**
Sig. (2-tailed)	.014		.000	.001	.001	.000
N	21	21	21	21	21	21
Pearson Correlation	.510*	.737**	1	.675**	.698**	.859**
Sig. (2-tailed)	.018	.000		.001	.000	.000
N	21	21	21	21	21	21
Pearson Correlation	.402	.683**	.675**	1	.848**	.853**
Sig. (2-tailed)	.071	.001	.001		.000	.000
N	21	21	21	21	21	21
Pearson Correlation	.517*	.672**	.698**	.848**	1	.885**
Sig. (2-tailed)	.016	.001	.000	.000		.000
N	21	21	21	21	21	21
Pearson Correlation	.714**	.875**	.859**	.853**	.885**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
N	21	21	21	21	21	21

LAMPIRAN 8
UJI RELIABILITAS

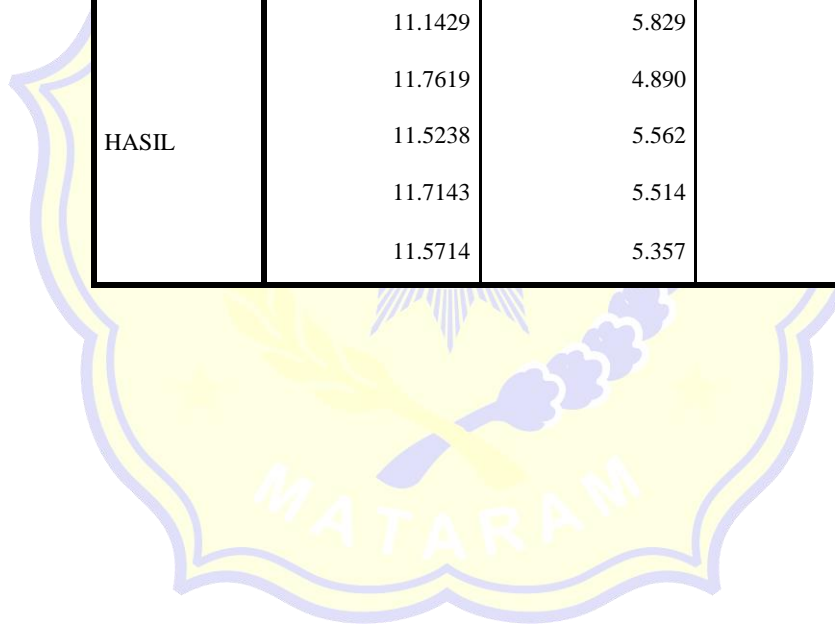
Hasil Uji Reabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.890	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
HASIL	11.1429	5.829	.553	.906
	11.7619	4.890	.777	.857
	11.5238	5.562	.782	.856
	11.7143	5.514	.770	.858
	11.5714	5.357	.816	.847



LAMPIRAN 9

UJI NORMALITAS

Descriptives				
	HASIL		Statistic	Std. Error
		Mean	59.0476	2.25249
		95% Confidence Interval for Mean		
		Lower Bound	54.3490	
		Upper Bound	63.7462	
		5% Trimmed Mean	58.6508	
		Median	60.0000	
		Variance	106.548	
	1.00	Std. Deviation	10.32219	
		Minimum	40.00	
		Maximum	85.00	
		Range	45.00	
		Interquartile Range	12.50	
		Skewness	.885	.501
		Kurtosis	1.425	.972
HASIL		Mean	75.9524	2.08792
		95% Confidence Interval for Mean		
		Lower Bound	71.5971	
		Upper Bound	80.3077	
		5% Trimmed Mean	75.7804	
		Median	75.0000	
		Variance	91.548	
	2.00	Std. Deviation	9.56805	
		Minimum	60.00	
		Maximum	95.00	
		Range	35.00	
		Interquartile Range	12.50	
		Skewness	.315	.501
		Kurtosis	.075	.972

LAMPIRAN 10

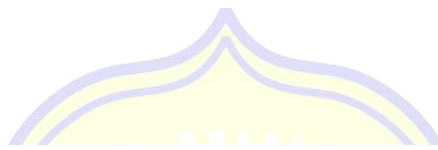
UJI HOMOGENITAS

Test of Homogeneity of Variances

Keaktifan Belajar Siswa

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.836	3	18	.028

UJI HIPOTESIS (UJI T)



Paired Samples Test

	Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower				Upper
Pair 1 PRET EST- POST EST	- 16.9047 6	7.3273 8	- 1.59897	-20.24014	-13.56938	-10.572	20 .000	



LAMPIRAN 11

FOTO HASIL PENELITIAN





