

BAB V

KESIMPULAN

5.1 Kesimpulan

1. Kondisi Trotoar

Kondisi trotoar pada ruas jalan sriwijya terdapat beberapa faktor yang harus ditingkatkan agar dapat dimanfaatkan secara maksimal oleh penggunanya terutama dari faktor bentuk trotoar, fasiltisan keamanan seperti lampu penerangan ataupun fasilitas bagi penyandang difabel yang dimana memiliki keterbatasan tertentu dan faktor lain yang perlu tingkatkan yaitu terkait iklim mikro disitulah peran pemerintah diperlukan, agar dapat memberikan pelayanan sebaik-baiknya dengan cara memperhatikan dan memenuhi kebutuhan masyarakat umum.

2. Persepsi Kenyamanan Pejalan Kaki

Hasil persepsi kenyamanan pejalan kaki dengan mengacu pada faktor -faktor kenyamanan dalam memanfaatkan trotoar pada ruas jalan Sriwijaya telah kita ketahui bersama yaitu persentase kenyamanann secara keseluruhan masuk pada kriteria (NYAMAN) dengan memperoleh nilai persentase 63,14% dan hal ini menandakan pelayanan trotoar dan fasilitas pendukung lainnya telah dapat memberikan rasa nyaman bagi penggunanya, akan tetapi pada beberapa sub variabel perlu dilakukan peningkatan seperti kondisi kebersihan trotoar dengan cara penambahan jumlah fasilitas bak sampah dengan menyesuaikan ketentuan yang berlaku terlebih kondisi betuk trotoar yang perlu disesuaikan jenis materialnya dengan kebutuhan pengguna

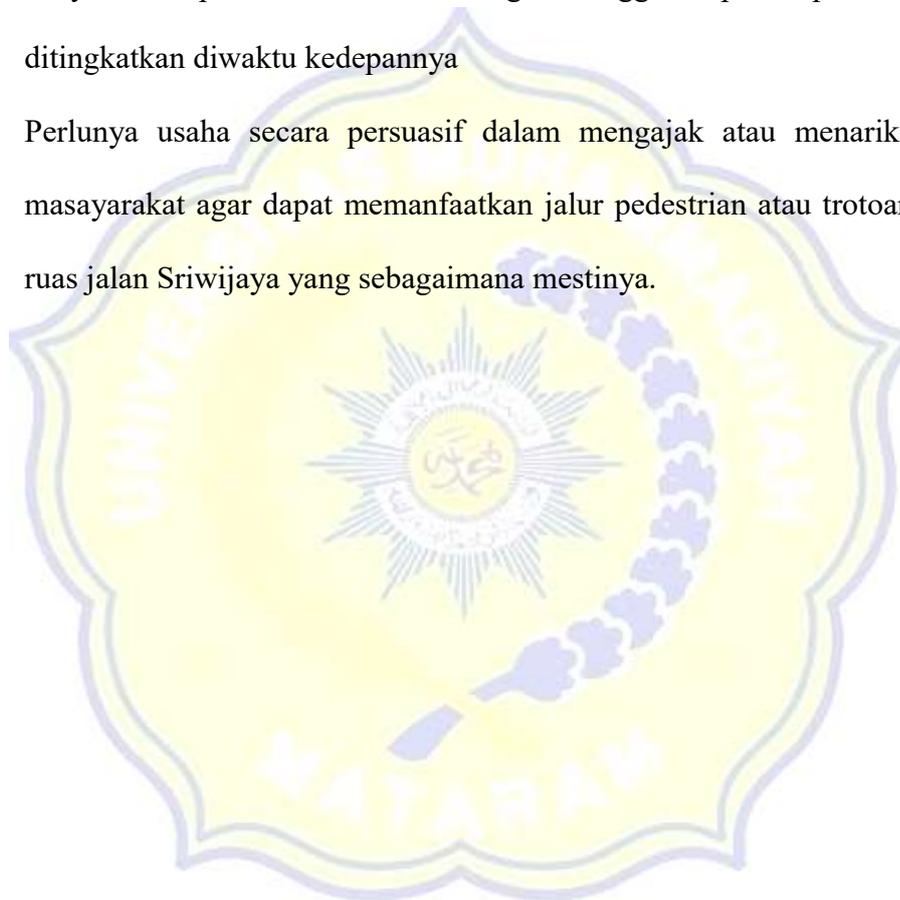
trottoar serta dapat menunjang keamanan dan kenyamanan. Selain itu keteduhan pengguna trottoar juga perlu diperhatikan dengan memperhatikan pemilihan vegetasi atau tanaman peneduh disepanjang jalur trottoar yang dapat berguna mengurangi terik sinar matahari secara langsung dan dalam kondisi cuaca atau musim penghujan dapat di siasati dengan pengadaan Halte/shelter atau Lapak Tunggu yang dimana jumlah dan jaraknya tentu saja harus disesuaikan dengan regulasi yang berlaku.

5.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah diuraikan diatas, peneliti bermaksud ingin memberikan saran terkait peningkatan kondisi trottoar atau jalur pedestrian yang berguna untuk memberikan rasa nyaman lebih baik untuk kedepannya terutama bagi pejalan kaki ataupun masyarakat yang tengah beraktifas dilingkungan sekitar. Adapun serangkaian saran yang ingin diberikan dapat dilihat sebagai berikut:

1. Perlunya pengadaan fasilitas khusus bagi penyandang difabel yaitu seperti Guiding Blok yang berguna sebagai pemandu jalan bagi mereka saat beraktivitas.
2. Perlunya penambahan fasilitas peneduh yang berhubungan dengan meminimalisir faktor iklim mikro untuk memberikan keteduhan bagi pejalan kaki yang tengah beraktivitas dan berinteraksi pada jalur pedestrian, baik itu berupa shelter ataupun pepohonan

3. Perlunya pemeliharaan dan pengelolaan lebih lanjut terkait kondisi trotoar serta penegasan regulasi yang jelas mengenai kelancaran sirkulasi dalam hal memanfaatkan jalur pedestrian atau trotoar seperti pedagang kaki lima dan parkir kendaraan pada badan trotoar.
4. Perlunya evaluasi aspek-aspek yang sekiranya dapat memberikan kenyamanan pada kondisi sekarang sehingga dapat diperbaiki dan ditingkatkan diwaktu kedepannya
5. Perlunya usaha secara persuasif dalam mengajak atau menarik minat masyarakat agar dapat memanfaatkan jalur pedestrian atau trotoar pada ruas jalan Sriwijaya yang sebagaimana mestinya.



DAFTAR PUSTAKA

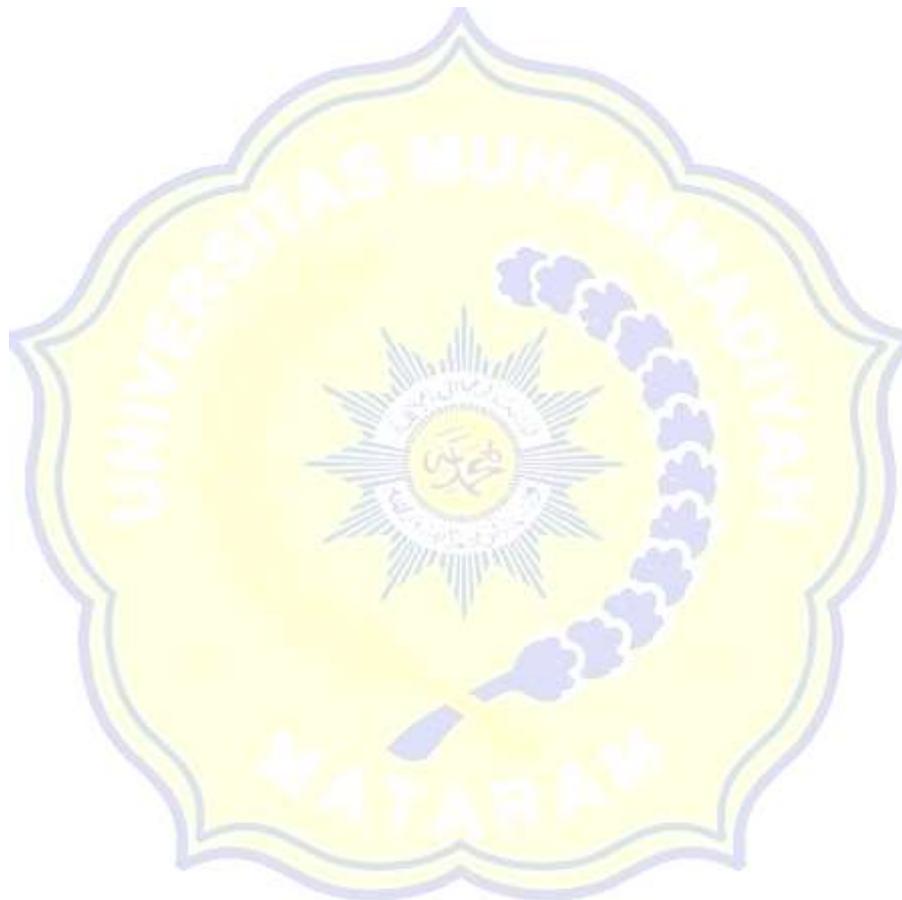
- Amerta, T. (2019). *Studi Kenyamanan Pejalan kaki Terhadap Pemanfaatan Jalur Pedestrian di jalan Protokol Kota Pekanbaru* . Pekanbaru.
- Anggraini, N. d. (2009). Pedistrian Ways dalam Perencana Kota. *Institutional Repositori*.
- Arikunto, S. (1991). Pengertian Kuesioner atau Angket.
- dkk, C. (2003). Bentuk Fisik Jalur Pejalan Kaki.
- Hulu, R. P. (2022). *Kenyamanan Pejalan Kaki Terhadap Pemanfaatan Trotoar Jalan Gomo Kota Gunungsitoli*.
- Jaya, G. P. (2010). Identifikasi Permasalahan Pelayanan Fasilitas Pejalan Kaki di Pusat Kota Depok. *Jurnal Tekno Insentif Kopwil 4, Vol. 4 No. 1*.
- Marsh, & Wiliam M. (1991). *landscape Planning: Enviromental Application - 2nd ed*, Jhon Wiley and Sons, New York.
- Noor, & Juliansyah. (2011). *Metodelogi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi, Dan Karya Ilmiah* , Jakarta: Kencana.
- Nurkencana Wayan, S. (1983). *Evaluasi Pendidikan*, Surabaya: Usaha Nasional.
- Poerwadarminta, & W.J.S. (2002). *Kamus Umum Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Rakhmat, & Jalaludin. (2013). *Psikologi Komunikasi*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- Silaen, D., & Widiono. (2013). *Metodelogi Penelitian Sosial Untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*, In Media.
- Siregar, & Syofian. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: PT Fajar Interpretama Mandiri.
- Sugiyono. (2018). *Metode Pendekatan Penelitan kuatitatif, kualitataif*. Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Alfabeta.

Turban, Efrain, & Volonino., L. (2010). *Information Technology for Management Edisi Ketujuh*. Asia: John Willey & Sons.

Utomo, H. d. (2003). *Faktor yang mempengaruhi Kenyamanan Jalur Pedestrian*.

Walgito, B. (1981). *Proses Terjadinya Persepsi*. Yogyakarta: Andi Offset.







MAJELIS PENDIDIKAN TINGGI PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN
PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM
FAKULTAS TEKNIK

Alamat: Jln. K.H. Ahmad Dahlan No. 1 Telp. (0370) 633723 Mataram NTB
website: <http://fakultasteknik.ummat.ac.id>, e-mail: fattek@ummat.ac.id

Nomor : 122a /II.3.AU/FT/A/XII/2022

Mataram, 26 Jumadil Awal 1444 H

Lampiran : -

20 Desember 2022 M

Prihal : Pemunjukan Dosen Pembimbing Tugas Akhir/Skripsi

KEPADA YTH:

1. Fariz Primadi Hirsan, ST., MT
2. Ardi Yuniarman, ST., M.Sc

di-

MATARAM

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Dengan hormat, schubungan mahasiswa dibawah ini :

N A M A : Dimas Alfian
NIM : 418130037
JURUSAN/PRODI : Perencanaan Wilayah Kota

Telah menunjukkan Proposal Skripsi/Tugas Akhir dengan judul "*Analisis Kenyamanan Pejalan Kaki Terhadap Pemanfaatan Trotoar Pada Ruas Jalan Sriwijaya Kota Mataram.*"

Maka untuk menyelesaikan Skripsi/Tugas Akhir tersebut, kami tunjuk Dosen Pembimbing sebagai berikut :

1. Pembimbing I : Fariz Primadi Hirsan, ST., MT
2. Pembimbing II : Ardi Yuniarman, ST., M.Sc

Demikian untuk dilaksanakan sebagaimana mestinya dan atas kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Wabillahittaufiq Walhidayah.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Fakultas Teknik, UMMAT
Dekan,

Dra. Sri Syahendra Ubaidillah, ST., M.Sc
NIDN. 0806027101

KUESIONER PENELITIAN
ANALISIS KENYAMAN PEJALAN KAKI TERHADAP PEMANFAATAN
TROTOAR PADA RUAS JALAN SRIWIJAYA KOTA MATARAM

Kepada:
Yth. Bapak/Ibu/Saudara/Saudari
Di Tempat

Dengan Hormat,

Berkenan dengan adanya penelitian dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul “**ANALISIS KENYAMAN PEJALAN KAKI TERHADAP PEMANFAATAN TROTOAR PADA RUAS JALAN SRIWIJAYA KOTA MATARAM**” Saya mohon kesediaan anda untuk meluangkan waktu sejenak untuk mengisi angket ini. Tidak ada jawaban benar atau salah. Sesuai dengan kode etik penelitian, maka semua data dan informasi dijamin kerahasiaannya.

Saya sangat menghargai segala partisipasi dan ketulusan anda dalam menjawab kuesioner ini dan saya sangat mengucapkan banyak terima kasih atas semua kerjasamanya.

I. Prosedur Pengisian

1. Isilah identitas responden dengan data diri anda secara benar dan lengkap pada tempat yang telah disediakan.
2. Setiap nomor dalam kuesioner ini berisi pertanyaan dan 4 (Empat) pilihan jawaban. SS (Skor 4) = Sangat Setuju, S (Skor 3) = Setuju, TS (Skor 2) = Tidak Setuju, STS (Skor 1) = Sangat Tidak Setuju Pilihlah jawaban yang paling sesuai dengan pandangan anda.
3. Beri tanda *centang* ” ✓ ” pada jawaban yang anda pilih dan jangan sampai ada nomor yang terlewatkan.

II. Identitas Responden

Nama :
Usia :Tahun
Jenis Kelamin : Wanita/Pria (pilih salah satu)

A.	Iklm mikro	SS	S	TS	STS
1.	Saat beraktifitas anda merasa tidak memerlukan lagi penyesuain vegetasi peneduh disepanjang trotoar				
2.	anda merasa tidak memerlukan beberapa fasilitas/sarana peneduh agar terhindar dari kondisi hujan saat beraktifitas				
B.	Sirkulasi				
3.	Aktifitas anda dalam berpindah dari jalan ke trotoar dan sebaliknya sangat mudah tanpa terhambat parkir kendaraan				
4.	Anda merasa trotoar pada ruas jalan sriwijaya tidak perlu lagi diadakan fasilitas pembatas bagi pejalan kaki dengan kendaraan				
5.	Saat berjalan anda merasa tidak memerlukan bollard pembatas di sepanjang trotoar				
C.	Kebisingan				
6.	Suara aktifitas kendaraan umum/pribadi maupun pedagang kaki lima tidak mengganggu saya dalam beraktifitas				
7.	Adanya perkumpulan atau acara hiburan di lingkungan sekitar tidak mengganggu ketenangan dan pendengaran anda dalam aktifitas di atas trotoar				
D.	Aroma				
8.	Saat berjalan anda tidak merasa terganggu oleh aroma tidak sedap dari drainase disepanjang trotoar				
9.	Polusi dari asap kendaraan ataupun debu yang berterbangan sama sekali tidak mengganggu indra penciuman anda dalam melakukan aktifitas diatas trotoar				
10.	Aroma tidak sedap yang dihasilkan dari aktifitas pedagang kaki lima sama sekali tidak menggagu indra penciuman anda				
E.	Bentuk				
11.	Ketinggian permukaan lantai Trotoar dan jalan yang hampir sama kerap dimanfaatkan sebagai parkir kendaraan dan hal tersebut tidak menghambat anda dalam beraktifitas				
12.	Kondisi berpapasan dengan pejalan kaki lainnya, anda merasa pelebaran trotoar belum diperlukan				
F	Kebersihan				

13.	Sampah dari aktifitas jual beli maupun dari pejalan kaki disepanjang trotoar sama sekali tidak mengurangi kenyamanan indra penglihatan				
14.	Pengadaan atau penambahan bak sampah tidak perlu lagi di lakukan				
G.	Keamanan				
15.	Berjalan turun ke jalan untuk menghindari Kendaraan yang parkir di atas trotoar, saya merasa keselamatan dan keamanan saya sama sekali tidak terganggu				
16.	fasilitas penerangan pada trotoar telah membuat anda merasa aman jika berjalan pada malam hari dan tidak perlu dilakukan penambahan				
17.	Anda merasa Fasilitas bagi penyandang difabel dalam melakukan aktifitasnya ditrotoar belum diperlukan				
H.	Keindahan				
18.	Jenis vegetasi atau tanaman disepanjang trotoar belum dapat membuat anda merasa nyaman ketika berjalan kaki				
19.	anda merasa tidak perlu lagi adanya penataan dan penyesuaian jenis bahan permukaan trotoar				