

## BAB V

### SIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

Penerapan model pembelajaran kooperatif *tipe team assisted individualization* dapat meningkatkan pemahaman konsep siswa khususnya ranah kognitif terbukti dengan adanya peningkatan terhadap nilai rata-rata hasil pemahaman konsep siswa sebelum diberikan perlakuan sebesar 72,66 dengan setelah perlakuan sebesar 86,2. Berdasarkan analisis data yang telah dilakukan maka penggunaan model pembelajaran kooperatif *tipe team assisted individualization* berpengaruh terhadap hasil pemahaman konsep siswa pada materi tema 8 pada kelas V. dengan menggunakan teknik uji *Independent Sample T-Test* pada taraf signifikansi 5%, diperoleh nilai  $t_{hitung} \geq t_{tabel}$  ( $5.231 \geq 2,048$ ), dan nilai  $sig \leq 0,05$  ( $0.000 \leq 0,05$ ). Maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  terima.

Hal ini menunjukkan, bahwa hipotesis nol ( $H_0$ ) yang berbunyi tidak terdapat pengaruh yang positif dan signifikan antara penggunaan model pembelajaran kooperatif *tipe team assisted individualization* terhadap pemahaman konsep siswa pada Tema 8 pada siswa kelas V SDN 27 Woja Tahun Pelajaran 2020/2021, dinyatakan ditolak, sedangkan hipotesis alternatif ( $H_a$ ) yang berbunyi terdapat pengaruh penggunaan model pembelajaran kooperatif *tipe team assisted individualization* terhadap

pemahaman konsep siswa pada Tema 8 siswa kelas V SDN 27 Woja, dinyatakan diterima.

## 5.2. Saran

Berdasarkan hasil penelitian, saran yang diberikan adalah sebagai berikut:

1. Bagi Guru, hendaknya pada pembelajaran menggunakan model pembelajaran kooperatif *tipe team assisted individualization*, yang dimana model pembelajaran kelompok ini guru harus lebih memperhatikan siswa secara individual sehingga dalam model pembelajaran kelompok ini siswa akan lebih memiliki rasa tanggung jawab dan tidak main – main dalam proses pembelajaran sehingga dapat dijadikan alternatif model pembelajaran yang digunakan dalam materi Tematik.
2. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan dapat memperbaiki kekurangan yang terjadi dalam penelitian ini sehingga hasil penelitian selanjutnya lebih baik. Diharapkan peneliti selanjutnya dapat mengembangkan model pembelajaran kooperatif *tipe team assisted individualization*, yang lebih baik dari segi materi atau media yang mengikuti perkembangan zaman. Dan kendala yang dihadapi oleh peneliti di tuntun untuk lebih profesional dalam menerapkan model pembelajaran kooperatif *tipe team assisted individualization*, menuntun untuk bisa mengkaitkan dengan media pembelajaran.

## DAFTAR PUSTAKA

- Awofala, A.O.A, Arigbabu, A. A., & Awofala, A. A. (2013). Effect of framing and team assisted individualized instructional strategies on senior secondary school student's attitude toward mathematics. *Acta Didactica Naponesia*, 6(1), 1-22, ISSN 2065- 1430
- Amri, S. 2013. *Pengembangan & Model Pembelajaran* dalam Kurikulum 2013. Surabaya: Prestasi Pustakaraya
- Arikunto, 2010. *Pendidikan dan Ilmu Pendidikan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Badruzaman. 2011. Penerapan Pembelajaran *tipe team Assisted individualization* (TAI) dalam Pembelajaran Fiqih Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa MTs. Semarang: tidak diterbitkan.
- Gunawan, 2013. *Model Penelitian Kualitatif*. PT. Bumi Aksara: Jakarta
- Hadinata, Syahrudin, dan tegah (2013). Pengaruh *tipe team Assisted individualization* TAI terhadap hasil belajar siswa IPS siswa kelas IV SDN gugus 4 bondalem kecamatan tejakula. *Jurnal pendidikan*. Diakses pada tanggal 30 maret 2017, dari [Http://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/JJPGSD/article/download/1368/1229](http://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/JJPGSD/article/download/1368/1229)
- Hariyati, E. (2013). Efektivitas model pembelajaran kooperatif tipe team assisted individualization (TAI) dan problem based learning (PBL) pada prestasi belajar matematika ditinjau dari multiple intelegences siswa SMP Kabupaten Lampung Timur tahun pelajaran 2012/2013. [Tesis, UNS].
- Huda.2014. *Model-Model Pengajaran dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Ibrohim. 2014. Penerapan Model NHT Untuk Meningkatkan Prestasi Belajar Siswa Pada Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar (Fakultas Matematika Universitas Negeri Yogyakarta). Yogyakarta: tidak diterbitkan.
- Riduwan, 2011. *Belajar Mudah Penelitian Untuk Guru-Karyawan Dan Peneliti Pemula*. Bandung: Alfabeta.
- Shoimin, A ,2017 *Kelemahan dan kekurangan Penerapan Model Pembelajaran tipe team Assisted individualization* (TAI) Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Sudijono, 2015. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT Rajagrafindo Persada

- Suharyadi & Purwanto, 2009, *Prosedur Penelitian (Edisi Revisi 5)*. Rineka Cipta. Jakarta
- Sugiyono, dkk., 2010. *Model Penelitian Pendidikan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sayuti & Thoha, 1995. *Pemahaman konsep* Bandung: PT Romaja Rosdakarya.
- Siswanto, et al 2013. Penerapan Pembelajaran *tipe team Assisted individualization* (TAI) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Pada Mata pelajaran Memelihara Sistem Bahan Bakar Bensin Siswa Kelas XI SMK Negeri 3 Boyolangu.Surabaya: tidak diterbitkan.
- Taniredja, 2012. *Tukiran. & Mustafidah, Hidayati. Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Alfabeta
- Wiyani. N.A. 2013. *Manajemen Kelas*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Wulandari, Sujana dan Gening (2014) pengaruh penerapan model pembelajaran *tipe team Assisted individualization* (TAI) terhadap hasil belajar IPS kelas V SDN GUGU VIII kedewatan kecamatan ubud ganyar. *E- jurnal mimbar PGSD Universitas pendidikan Ganesa,2(1)* di akses pada tanggal 30 maret 2017, dari: <http://undiksha.ac.id/pps/bankfiles/lampiran/2013079221,509xlsx>.





## LEMBAR OBSERVASI KETERLAKSANAAN PEMBELAJARAN

(Kelas Eksperimen)

Sekolah/Kelas : VA

Nama : Anisa

Pertemuan Ke : Pertama (1)

Pejuntuk pengisian lembar observasi

Berilah tanda (√) pada setiap kolom di bawah ini sesuai dengan pengamatan yang anda lakukan pada proses pembelajaran yang dilaksanakan dengan ketentuan sebagai berikut

Ya : Apabila hasil pengamatan yang dilakukan memenuhi aspek

Tidak : Apabila hasil pengamatan yang dilakukan tidak memenuhi aspek

Kriteria Skor

- a. Skor 4 = Sangat baik
- b. Skor 3 = Baik
- c. Skor 2 = Cukup baik
- d. Skor 1 = Kurang baik

No	Kegiatan awal	Skor			
		1	2	3	4
1	Guru mengucapkan salam dan meminta salah satu siswa untuk memimpin doa, a didepan. guru mengecek kehadiran siswa				√
2.	Guru mengecek kehadiran siswa.				√
3	Guru memberikan motivasi kepada siswa				√
4	Guru menyampaikan tujuan pembelajaran yang ada dalam pembelajaran				√
	<b>Kegiatan inti</b>				
5	Guru menyampaikan materi yang akan di pelajari oleh siswa.				√

6.	Guru menarapkan pembelajaran kooperatif individualization.				√
7.	Pada tahap ini guru membentuk kelompok-kelompok yang bersifat heterogen yang terdiri dari 4-5 siswa.			√	
8.	Guru memberikan materi secara singkat menjelang pemberian tugas kelompok			√	
9.	Pada tahap ini, siswa belajar bersama dengan mengerjakan tugas-tugas dari LKS yang diberikan dalam kelompoknya.			√	
10.	Pada tahapan ini guru juga memberikan bantuan individual kepada siswa yang membutuhkan, dengan dibantu siswa-siswa yang memiliki kemampuan akademi bagi di dalam kelompok tersebut yang berperan sebagai peer tutoring (tutor sebaya).				√
11.	Guru memberikan tes-tes kecil berdasarkan fakta yang diperoleh siswa, misalnya dengan memberikan ku is dan sebagainya.			√	
12.	Selanjutnya, guru memberikan skor pada hasil kerja kelompok dan memberi “gelar” penghargaan terhadap kelompok yang berhasil secara cemerlang dan kelompok yang dipandang kurang berhasil dalam menyelesaikan tugas.				
<b>Kegiatan akhir</b>					
13.	Guru dan siswa menyimpulkan apa yang sudah di pelajari.				√
14.	Guru menutup pembelajaran dengan berdoa, a bersama.				√

➤ **KELAS EKSPERIMEN**

$$\begin{aligned}
 3 \times 4 &= 12 \\
 4 \times 10 &= 40 \\
 4 \times 14 &= 56 \\
 &= \underline{52} \times 100 \\
 &= 56 \\
 &= 92,85\% \text{ (Baik)}
 \end{aligned}$$

## LEMBAR OBSERVASI KETERLAKSANAAN PEMBELAJARAN

### (Kelas Kontrol)

Sekolah/Kelas : VB  
 Nama : Anisa  
 Pertemuan Ke : kedua (2)

Pejuntuk pengisian lembar observasi

Berilah tanda (√) pada setiap kolom di bawah ini sesuai dengan pengamatan yang anda lakukan pada proses pembelajaran yang dilaksanakan dengan ketentuan sebagai berikut

Ya : Apabila hasil pengamatan yang dilakukan memenuhi aspek

Tidak : Apabila hasil pengamatan yang dilakukan tidak memenuhi aspek

Kriteria Skor

- a. Skor 4 = Sangat baik
- b. Skor 3 = Baik
- c. Skor 2 = Cukup baik
- d. Skor 1 = Kurang baik

No	Kegiatan awal	Skor			
		1	2	3	4
1.	Guru mengucapkan salam dan meminta salah satu siswa untuk memimpin doa.				√
2.	Guru mengecek kehadiran siswa .				√
3.	Guru memotivasi siswa dan menjaikan materi nama-nama pakaian adat di Indonesia yang diajarkan kepada siswa.			√	
4.	Apresiasi dengan mengajukan pertanyaan-pertanyaan yang berkaitan dengan materi yang aka diajarkan. Menyampaikan tujuan pembelajaran			√	
	<b>Kegiatan inti</b>				
5.	Guru menyampaikan materi yang akan di pelajarnya.			√	



6.	Menggunakan keterampilan bertanya dasar dan lanjutan seperti memberi acuan, pemutusan, menggilir, memberi waktu berpikir, memberi tuntunan, mengajukan pertanyaan melacak dan sebagainya.			√	
7.	Memberikan penguatan kepada siswa yang berhasil menjawab				√
8.	Memberikan tuntunan bagi siswa yang tidak bisa menjawab pertanyaan guru atau siswa yang jawabannya salah satu atau kurang tepat.				√
9.	Guru menerapkan metode ceramah dan tanya jawab kepada siswa.			√	
10	Melemparkan pertanyaan dari siswa kepada siswa lain			√	
	<b>Kegiatan akhir</b>				
11.	Guru meminta siswa merangkum isi pembelajaran yang dilaksanakan.			√	
12.	Guru menyimpulkan materi dari pembelajaran awal hingga akhir.			√	
13.	Melakukan evaluasi			√	
14.	Melakukan tindak lanjut			√	
15	Menutup pembelajaran dengan memberikan salam				√

➤ PEMBELAJARAN 1 KELAS KONTROL

$$\begin{array}{r}
 3 \times 10 = 30 \\
 4 \times 5 = 20 \quad \left. \vphantom{\begin{array}{l} 3 \times 10 \\ 4 \times 5 \end{array}} \right\} 50 \\
 4 \times 15 = 60 \\
 = \underline{50} \times 100 \\
 60 \\
 = 83,33\% \text{ ( Cukup Baik )}
 \end{array}$$

## ANALISIS BUTIRAN SOAL

NO. SOAL	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	TOTAL
1.	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	13
2.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	17
3.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
4.	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	15
5.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
6.	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	5
7.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
8.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
9.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	16
10.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
11.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
12.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
13.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4
14.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
15.	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
16.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
17.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
18.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
19.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
20.	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	8
TOTAL	11	12	12	11	10	12	13	11	14	13	13	11	14	10	11	12	11	12	14	14	241

## HASIL UJI VALIDITAS

### Correlations

	Soal1	Soal2	Soal3	Soal4	Soal5	Soal6	Soal7	Soal8	Soal9	Soal10	Soal11	Soal12	Soal13	Soal14	Soal15	Soal16	Soal17	Soal18	Soal19	Soal20	Total	
Pearson Correlation	1	.492 <sup>*</sup>	.492 <sup>*</sup>	1.000 <sup>**</sup>	.905 <sup>**</sup>	.903 <sup>**</sup>	.390	1.000 <sup>**</sup>	.504 <sup>*</sup>	.601 <sup>**</sup>	.811 <sup>**</sup>	.394	.724 <sup>**</sup>	.905 <sup>**</sup>	.596 <sup>**</sup>	.698 <sup>**</sup>	1.000 <sup>**</sup>	.903 <sup>**</sup>	.504 <sup>*</sup>	.724 <sup>**</sup>	<b>.792<sup>**</sup></b>	
Soal1 Sig. (2-tailed)		.027	.027	.000	.000	.000	.089	.000	.023	.005	.000	.086	.000	.000	.006	.001	.000	.000	.023	.000	<b>.000</b>	
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>
Pearson Correlation	.492 <sup>*</sup>	1	.792 <sup>**</sup>	.492 <sup>*</sup>	.408	.583 <sup>**</sup>	.257	.492 <sup>*</sup>	.356	.471 <sup>*</sup>	.471 <sup>*</sup>	.492 <sup>*</sup>	.356	.408	.492 <sup>*</sup>	.375	.492 <sup>*</sup>	.583 <sup>**</sup>	.579 <sup>**</sup>	.356	<b>.717<sup>**</sup></b>	
Soal2 Sig. (2-tailed)	.027		.000	.027	.074	.007	.274	.027	.123	.036	.036	.027	.123	.074	.027	.103	.027	.007	.007	.123	<b>.000</b>	
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>
Pearson Correlation	.492 <sup>*</sup>	.792 <sup>**</sup>	1	.492 <sup>*</sup>	.408	.583 <sup>**</sup>	.257	.492 <sup>*</sup>	.579 <sup>**</sup>	.471 <sup>*</sup>	.471 <sup>*</sup>	.492 <sup>*</sup>	.579 <sup>**</sup>	.408	.492 <sup>*</sup>	.375	.492 <sup>*</sup>	.583 <sup>**</sup>	.802 <sup>**</sup>	.579 <sup>**</sup>	<b>.587<sup>**</sup></b>	
Soal3 Sig. (2-tailed)	.027	.000		.027	.074	.007	.274	.027	.007	.036	.036	.027	.007	.074	.027	.103	.027	.007	.000	.007	<b>.007</b>	
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>
Pearson Correlation	1.000 <sup>**</sup>	.492 <sup>*</sup>	.492 <sup>*</sup>	1	.905 <sup>**</sup>	.903 <sup>**</sup>	.390	1.000 <sup>**</sup>	.504 <sup>*</sup>	.601 <sup>**</sup>	.811 <sup>**</sup>	.394	.724 <sup>**</sup>	.905 <sup>**</sup>	.596 <sup>**</sup>	.698 <sup>**</sup>	1.000 <sup>**</sup>	.903 <sup>**</sup>	.504 <sup>*</sup>	.724 <sup>**</sup>	<b>.792<sup>**</sup></b>	
Soal4 Sig. (2-tailed)	.000	.027	.027		.000	.000	.089	.000	.023	.005	.000	.086	.000	.000	.006	.001	.000	.000	.023	.000	<b>.000</b>	
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>
Pearson Correlation	.905 <sup>**</sup>	.408	.408	.905 <sup>**</sup>	1	.816 <sup>**</sup>	.314	.905 <sup>**</sup>	.436	.524 <sup>*</sup>	.734 <sup>**</sup>	.302	.655 <sup>**</sup>	1.000 <sup>**</sup>	.503 <sup>*</sup>	.816 <sup>**</sup>	.905 <sup>**</sup>	.816 <sup>**</sup>	.436	.655 <sup>**</sup>	<b>.691<sup>**</sup></b>	
Soal5 Sig. (2-tailed)	.000	.074	.074	.000		.000	.177	.000	.054	.018	.000	.196	.002	.000	.024	.000	.000	.000	.054	.002	<b>.001</b>	
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>
Pearson Correlation	.903 <sup>**</sup>	.583 <sup>**</sup>	.583 <sup>**</sup>	.903 <sup>**</sup>	.816 <sup>**</sup>	1	.471 <sup>*</sup>	.903 <sup>**</sup>	.579 <sup>**</sup>	.685 <sup>**</sup>	.899 <sup>**</sup>	.492 <sup>*</sup>	.802 <sup>**</sup>	.816 <sup>**</sup>	.492 <sup>*</sup>	.792 <sup>**</sup>	.903 <sup>**</sup>	1.000 <sup>**</sup>	.579 <sup>**</sup>	.802 <sup>**</sup>	<b>.828<sup>**</sup></b>	
Soal6 Sig. (2-tailed)	.000	.007	.007	.000	.000		.036	.000	.007	.001	.000	.027	.000	.000	.027	.000	.000	.000	.007	.000	<b>.000</b>	
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>
Pearson Correlation	.390	.257	.257	.390	.314	.471 <sup>*</sup>	1	.390	.435	.780 <sup>**</sup>	.560 <sup>*</sup>	.390	.206	.314	.601 <sup>**</sup>	.471 <sup>*</sup>	.390	.471 <sup>*</sup>	.206	.435	<b>.570<sup>**</sup></b>	
Soal7 Sig. (2-tailed)	.089	.274	.274	.089	.177	.036		.089	.055	.000	.010	.089	.384	.177	.005	.036	.089	.036	.384	.055	<b>.009</b>	
N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>
Soal8 Pearson Correlation	1.000 <sup>**</sup>	.492 <sup>*</sup>	.492 <sup>*</sup>	1.000 <sup>**</sup>	.905 <sup>**</sup>	.903 <sup>**</sup>	.390	1	.504 <sup>*</sup>	.601 <sup>**</sup>	.811 <sup>**</sup>	.394	.724 <sup>**</sup>	.905 <sup>**</sup>	.596 <sup>**</sup>	.698 <sup>**</sup>	1.000 <sup>**</sup>	.903 <sup>**</sup>	.504 <sup>*</sup>	.724 <sup>**</sup>	<b>.792<sup>**</sup></b>	

	Sig. (2-tailed)	.000	.027	.027	.000	.000	.000	.089		.023	.005	.000	.086	.000	.000	.006	.001	.000	.000	.023	.000	<b>.000</b>	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>
	Pearson Correlation	.504 <sup>*</sup>	.356	.579 <sup>**</sup>	.504 <sup>*</sup>	.436	.579 <sup>**</sup>	.435	.504 <sup>*</sup>	1	.435	.435	.285	.524 <sup>*</sup>	.436	.285	.356	.504 <sup>*</sup>	.579 <sup>**</sup>	.762 <sup>**</sup>	.524 <sup>*</sup>	<b>.600<sup>**</sup></b>	
Soal9	Sig. (2-tailed)	.023	.123	.007	.023	.054	.007	.055	.023		.055	.055	.223	.018	.054	.223	.123	.023	.007	.000	.018	<b>.005</b>	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>	
	Pearson Correlation	.601 <sup>**</sup>	.471 <sup>*</sup>	.471 <sup>*</sup>	.601 <sup>**</sup>	.524 <sup>*</sup>	.685 <sup>**</sup>	.780 <sup>**</sup>	.601 <sup>**</sup>	.435	1	.560 <sup>*</sup>	.601 <sup>**</sup>	.435	.524 <sup>*</sup>	.811 <sup>**</sup>	.471 <sup>*</sup>	.601 <sup>**</sup>	.685 <sup>**</sup>	.435	.435	<b>.799<sup>**</sup></b>	
Soal10	Sig. (2-tailed)	.005	.036	.036	.005	.018	.001	.000	.005	.055		.010	.005	.055	.018	.000	.036	.005	.001	.055	.055	<b>.000</b>	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>	
	Pearson Correlation	.811 <sup>**</sup>	.471 <sup>*</sup>	.471 <sup>*</sup>	.811 <sup>**</sup>	.734 <sup>**</sup>	.899 <sup>**</sup>	.560 <sup>*</sup>	.811 <sup>**</sup>	.435	.560 <sup>*</sup>	1	.390	.663 <sup>**</sup>	.734 <sup>**</sup>	.390	.899 <sup>**</sup>	.811 <sup>**</sup>	.899 <sup>**</sup>	.435	.892 <sup>**</sup>	<b>.666<sup>**</sup></b>	
Soal11	Sig. (2-tailed)	.000	.036	.036	.000	.000	.000	.010	.000	.055	.010		.089	.001	.000	.089	.000	.000	.000	.055	.000	<b>.001</b>	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>	
	Pearson Correlation	.394	.492 <sup>*</sup>	.492 <sup>*</sup>	.394	.302	.492 <sup>*</sup>	.390	.394	.285	.601 <sup>**</sup>	.390	1	.285	.302	.596 <sup>**</sup>	.287	.394	.492 <sup>*</sup>	.504 <sup>*</sup>	.285	<b>.517<sup>*</sup></b>	
Soal12	Sig. (2-tailed)	.086	.027	.027	.086	.196	.027	.089	.086	.223	.005	.089		.223	.196	.006	.220	.086	.027	.023	.223	<b>.019</b>	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>	
	Pearson Correlation	.724 <sup>**</sup>	.356	.579 <sup>**</sup>	.724 <sup>**</sup>	.655 <sup>**</sup>	.802 <sup>**</sup>	.206	.724 <sup>**</sup>	.524 <sup>*</sup>	.435	.663 <sup>**</sup>	.285	1	.655 <sup>**</sup>	.285	.579 <sup>**</sup>	.724 <sup>**</sup>	.802 <sup>**</sup>	.524 <sup>*</sup>	.762 <sup>**</sup>	<b>.520<sup>*</sup></b>	
Soal13	Sig. (2-tailed)	.000	.123	.007	.000	.002	.000	.384	.000	.018	.055	.001	.223		.002	.223	.007	.000	.000	.018	.000	<b>.019</b>	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>	
	Pearson Correlation	.905 <sup>**</sup>	.408	.408	.905 <sup>**</sup>	1.000 <sup>**</sup>	.816 <sup>**</sup>	.314	.905 <sup>**</sup>	.436	.524 <sup>*</sup>	.734 <sup>**</sup>	.302	.655 <sup>**</sup>	1	.503 <sup>*</sup>	.816 <sup>**</sup>	.905 <sup>**</sup>	.816 <sup>**</sup>	.436	.655 <sup>**</sup>	<b>.691<sup>**</sup></b>	
Soal14	Sig. (2-tailed)	.000	.074	.074	.000	.000	.000	.177	.000	.054	.018	.000	.196	.002		.024	.000	.000	.000	.054	.002	<b>.001</b>	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>	
	Pearson Correlation	.596 <sup>**</sup>	.492 <sup>*</sup>	.492 <sup>*</sup>	.596 <sup>**</sup>	.503 <sup>*</sup>	.492 <sup>*</sup>	.601 <sup>**</sup>	.596 <sup>**</sup>	.285	.811 <sup>**</sup>	.390	.596 <sup>**</sup>	.285	.503 <sup>*</sup>	1	.287	.596 <sup>**</sup>	.492 <sup>*</sup>	.504 <sup>*</sup>	.285	<b>.737<sup>**</sup></b>	
Soal15	Sig. (2-tailed)	.006	.027	.027	.006	.024	.027	.005	.006	.223	.000	.089	.006	.223	.024		.220	.006	.027	.023	.223	<b>.000</b>	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>	
	Pearson Correlation	.698 <sup>**</sup>	.375	.375	.698 <sup>**</sup>	.816 <sup>**</sup>	.792 <sup>**</sup>	.471 <sup>*</sup>	.698 <sup>**</sup>	.356	.471 <sup>*</sup>	.899 <sup>**</sup>	.287	.579 <sup>**</sup>	.816 <sup>**</sup>	.287	1	.698 <sup>**</sup>	.792 <sup>**</sup>	.356	.802 <sup>**</sup>	<b>.550<sup>*</sup></b>	
Soal16	Sig. (2-tailed)	.001	.103	.103	.001	.000	.000	.036	.001	.123	.036	.000	.220	.007	.000	.220		.001	.000	.123	.000	<b>.012</b>	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	<b>20</b>	
	Pearson Correlation	1.000 <sup>**</sup>	.492 <sup>*</sup>	.492 <sup>*</sup>	1.000 <sup>**</sup>	.905 <sup>**</sup>	.903 <sup>**</sup>	.390	1.000 <sup>**</sup>	.504 <sup>*</sup>	.601 <sup>**</sup>	.811 <sup>**</sup>	.394	.724 <sup>**</sup>	.905 <sup>**</sup>	.596 <sup>**</sup>	.698 <sup>**</sup>	1	.903 <sup>**</sup>	.504 <sup>*</sup>	.724 <sup>**</sup>	<b>.792<sup>**</sup></b>	
Soal17	Sig. (2-tailed)	.000	.027	.027	.000	.000	.000	.089	.000	.023	.005	.000	.086	.000	.000	.006	.001		.000	.023	.000	<b>.000</b>	



## UJI REABILITAS

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.968	20

#### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Soal1	.55	.510	20
Soal2	.60	.503	20
Soal3	.60	.503	20
Soal4	.55	.510	20
Soal5	.50	.513	20
Soal6	.60	.503	20
Soal7	.65	.489	20
Soal8	.55	.510	20
Soal9	.70	.470	20
Soal10	.65	.489	20
Soal11	.65	.489	20
Soal12	.55	.510	20
Soal13	.70	.470	20
Soal14	.50	.513	20
Soal15	.55	.510	20
Soal16	.60	.503	20
Soal17	.55	.510	20
Soal18	.60	.503	20
Soal19	.70	.470	20
Soal20	.70	.470	20

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Soal1	11.50	54.158	.918	.964
Soal2	11.45	56.576	.593	.968
Soal3	11.45	56.155	.651	.967
Soal4	11.50	54.158	.918	.964
Soal5	11.55	54.682	.839	.965
Soal6	11.45	54.050	.949	.964
Soal7	11.40	57.305	.509	.969
Soal8	11.50	54.158	.918	.964
Soal9	11.35	56.871	.595	.968
Soal10	11.40	55.832	.717	.966
Soal11	11.40	54.884	.854	.965
Soal12	11.50	57.105	.512	.969
Soal13	11.35	55.924	.735	.966
Soal14	11.55	54.682	.839	.965
Soal15	11.50	56.263	.625	.967
Soal16	11.45	55.418	.754	.966
Soal17	11.50	54.158	.918	.964
Soal18	11.45	54.050	.949	.964
Soal19	11.35	56.555	.642	.967
Soal20	11.35	55.608	.782	.966



## UJI NORMALITAS

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Prestest Kontrol	15	37.5%	25	62.5%	40	100.0%
Postest Kontrol	15	37.5%	25	62.5%	40	100.0%
Prestest Eksperimen	15	37.5%	25	62.5%	40	100.0%
Postest Eksperimen	15	37.5%	25	62.5%	40	100.0%

### Descriptives

			Statistic	Std. Error
Prestest Kontrol	Mean		59.67	2.364
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	54.60	
		Upper Bound	64.74	
	5% Trimmed Mean		59.63	
	Median		60.00	
	Variance		83.810	
	Std. Deviation		9.155	
	Minimum		45	
	Maximum		75	
	Range		30	
	Interquartile Range		20	
	Skewness		.113	.580
	Kurtosis		-1.188	1.121
	Mean		72.67	2.004
Postest Kontrol	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	68.37	
		Upper Bound	76.96	
	5% Trimmed Mean		72.69	
	Median		75.00	
	Variance		60.238	
	Std. Deviation		7.761	
	Minimum		60	
	Maximum		85	
	Range		25	
	Interquartile Range		15	
	Skewness		.127	.580



Pretest Eksperimen	Kurtosis		- .988	1.121
	Mean		68.33	.708
	95% Confidence Interval for	Lower Bound	66.81	
	Mean	Upper Bound	69.85	
	5% Trimmed Mean		68.15	
	Median		68.00	
	Variance		7.524	
	Std. Deviation		2.743	
	Minimum		65	
	Maximum		75	
	Range		10	
	Interquartile Range		4	
	Skewness		.771	.580
	Kurtosis		.950	1.121
Postest Eksperimen	Mean		86.20	1.636
	95% Confidence Interval for	Lower Bound	82.69	
	Mean	Upper Bound	89.71	
	5% Trimmed Mean		86.33	
	Median		85.00	
	Variance		40.171	
	Std. Deviation		6.338	
	Minimum		75	
	Maximum		95	
	Range		20	
	Interquartile Range		5	
	Skewness		-.291	.580
	Kurtosis		-.271	1.121

#### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest Kontrol	.162	15	.200*	.943	15	.417
Postest Kontrol	.172	15	.200*	.934	15	.308
Pretest Eksperimen	.205	15	.090	.875	15	.040
Postest Eksperimen	.225	15	.040	.903	15	.105

\*. This is a lower bound of the true significance.

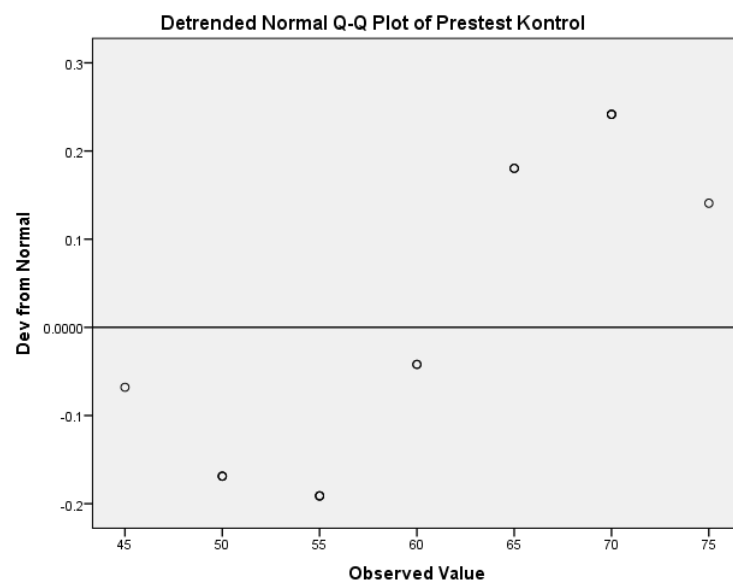
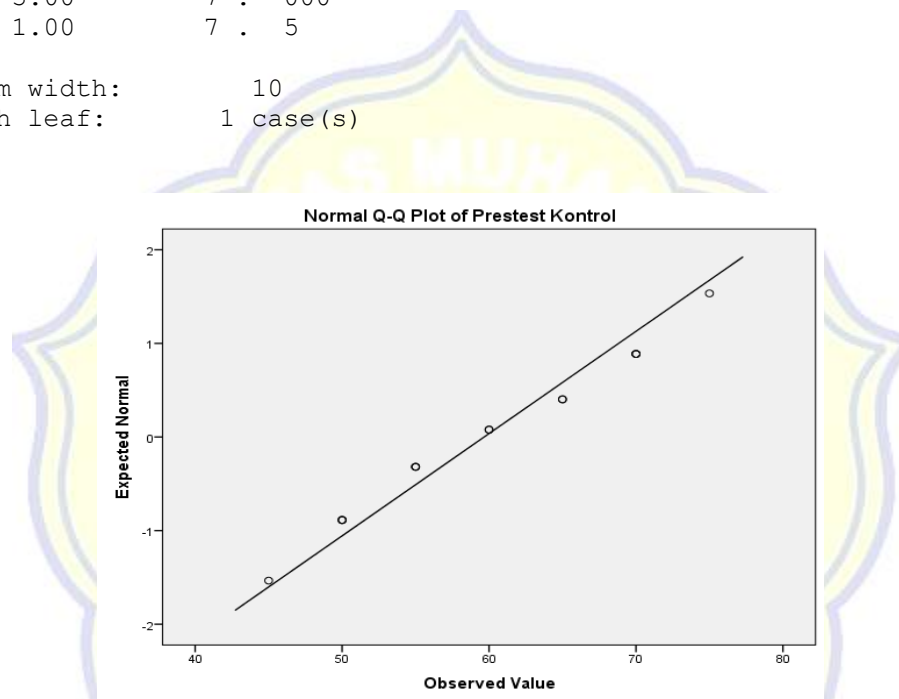
a. Lilliefors Significance Correction

## Prestest Kontrol

Prestest Kontrol Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem & Leaf
.00	4 .
1.00	4 . 5
3.00	5 . 000
3.00	5 . 555
2.00	6 . 00
2.00	6 . 55
3.00	7 . 000
1.00	7 . 5

Stem width: 10  
Each leaf: 1 case(s)



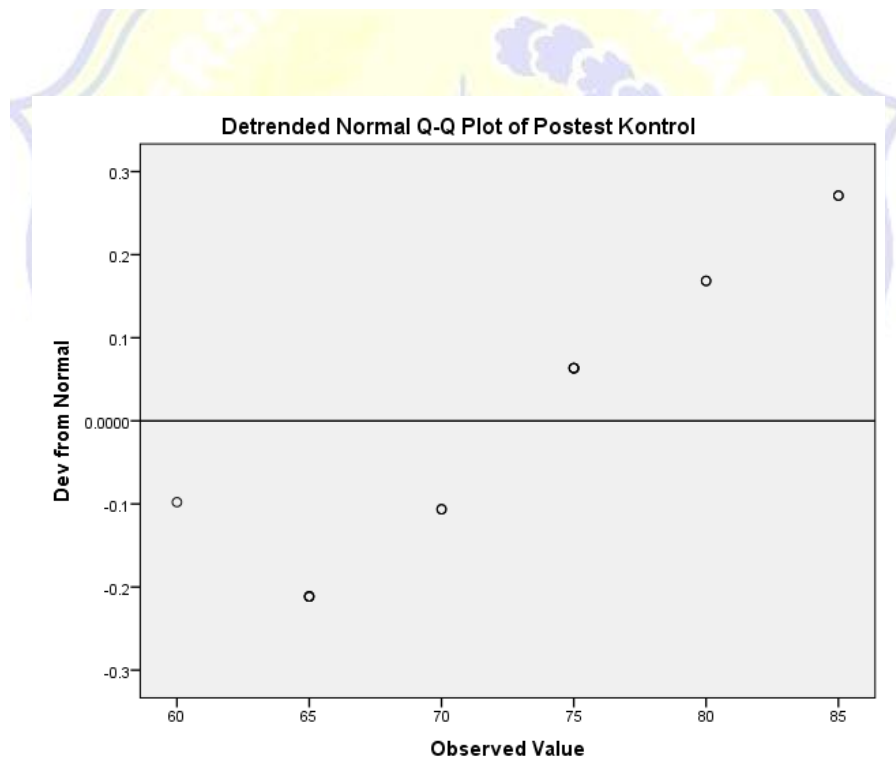
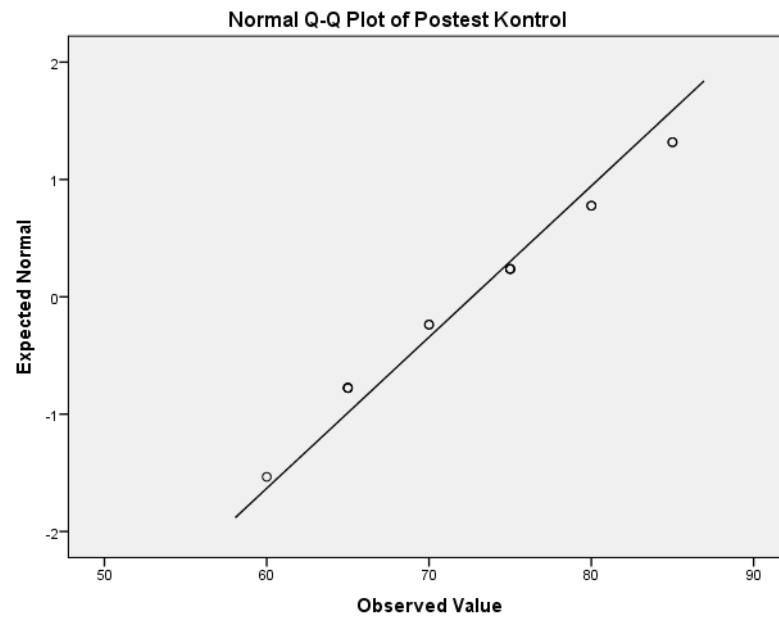


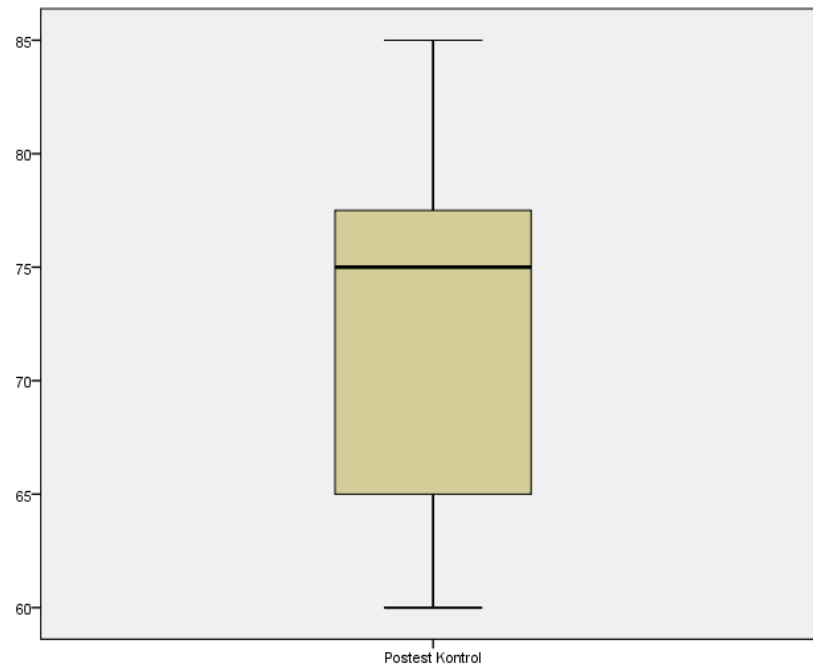
## Postest Kontrol

Postest Kontrol Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem &	Leaf
1.00	6 .	0
4.00	6 .	5555
2.00	7 .	00
4.00	7 .	5555
2.00	8 .	00
2.00	8 .	55

Stem width: 10  
Each leaf: 1 case(s)



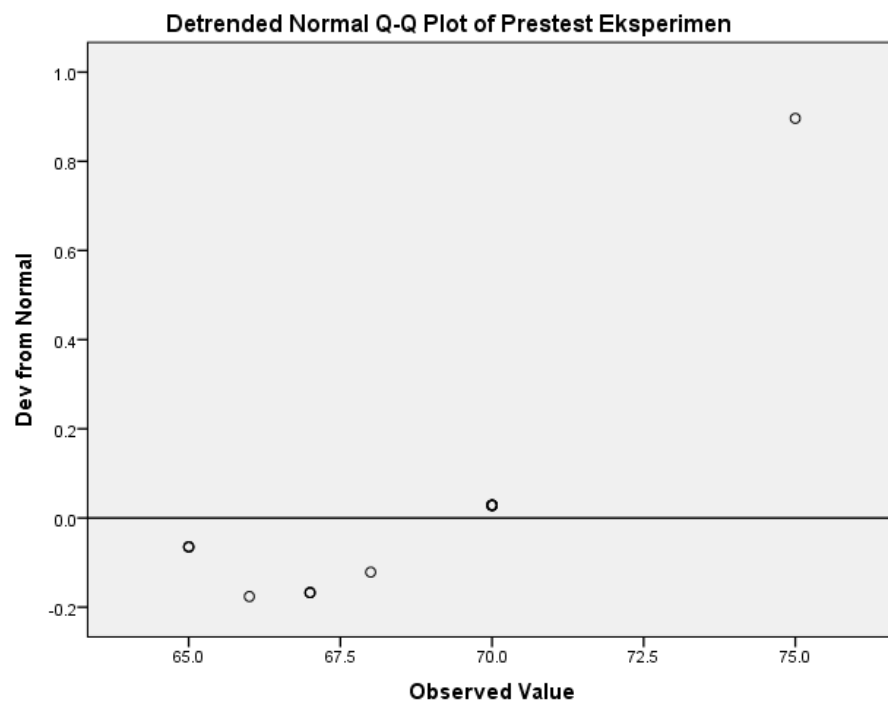
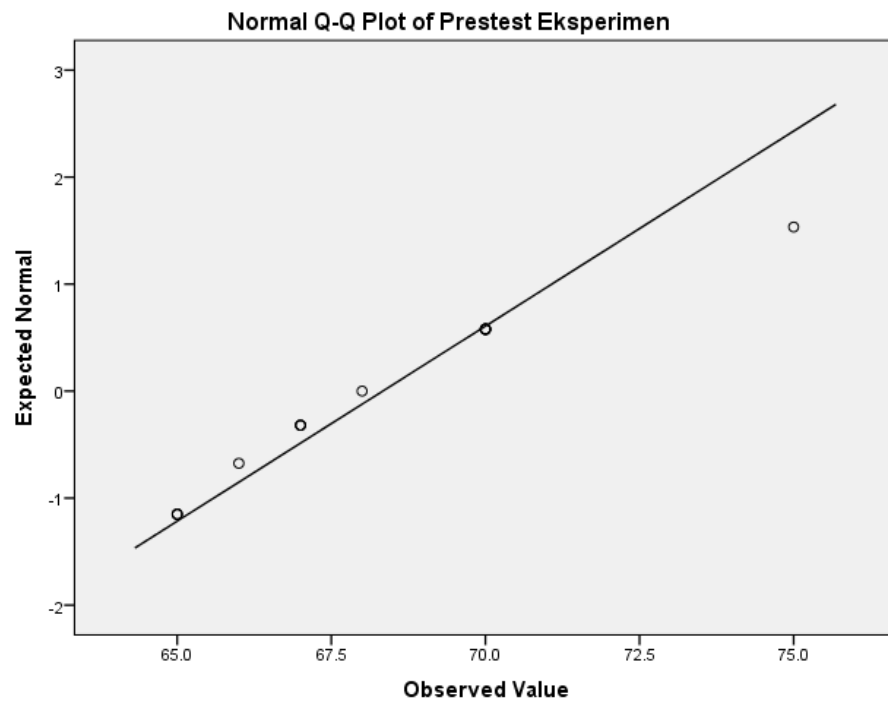


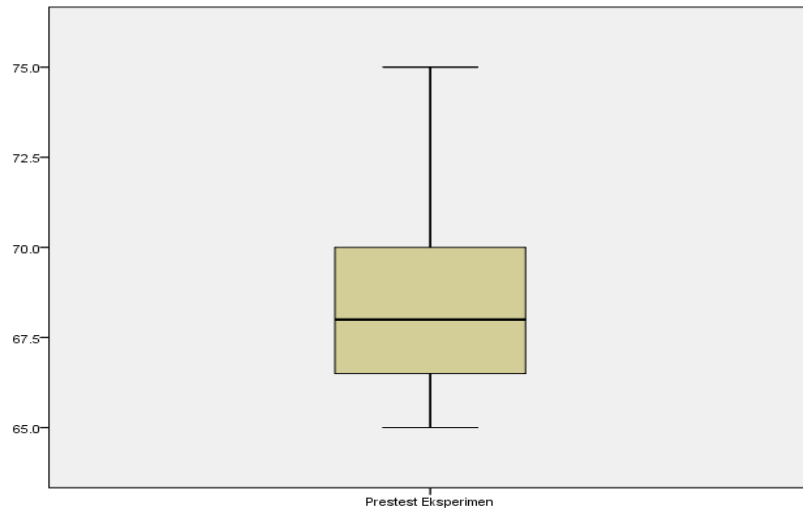
## Prestest Eksperimen

Prestest Eksperimen Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem & Leaf
3.00	65 . 000
1.00	66 . 0
3.00	67 . 000
1.00	68 . 0
.00	69 .
6.00	70 . 000000
.00	71 .
.00	72 .
.00	73 .
.00	74 .
1.00	75 . 0

Stem width: 1  
Each leaf: 1 case(s)





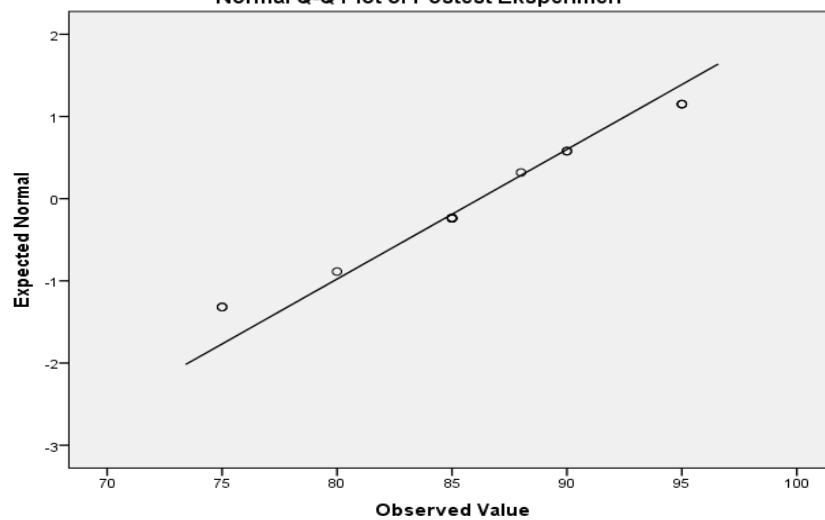
## Posttest Eksperimen

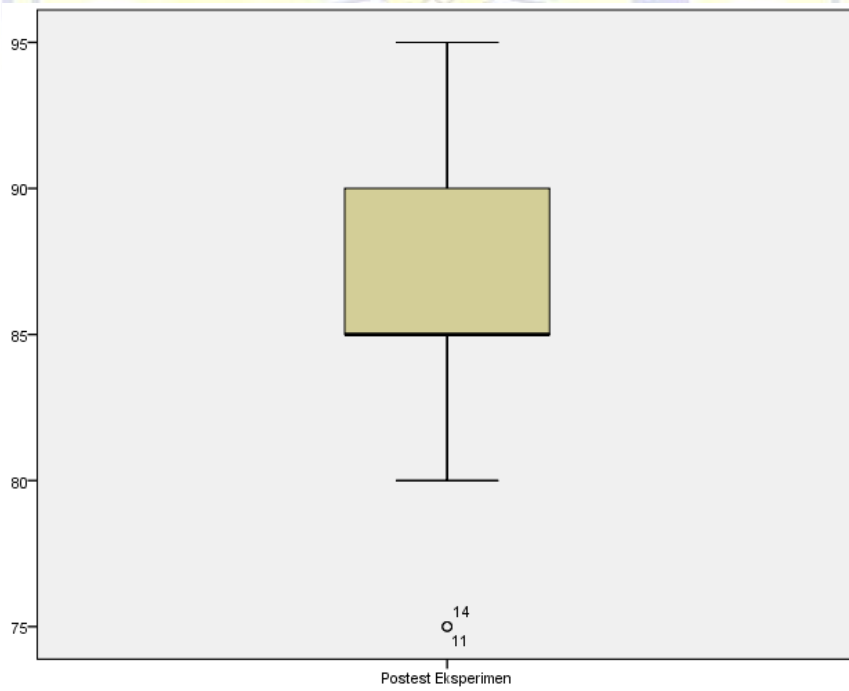
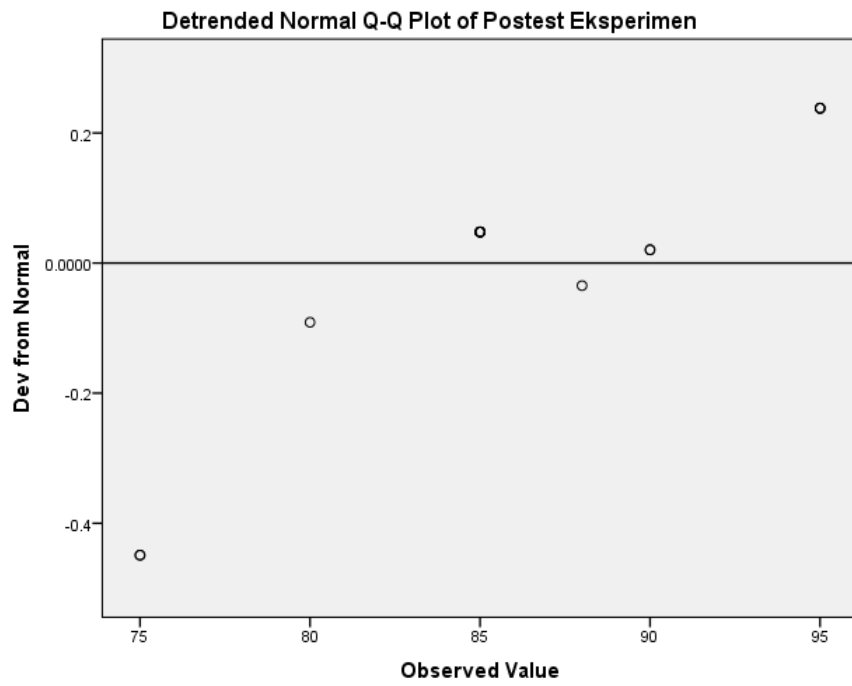
Posttest Eksperimen Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem &	Leaf
2.00	Extremes	(=<75)
1.00	8 .	0
.00	8 .	
6.00	8 .	555555
.00	8 .	
1.00	8 .	8
2.00	9 .	00
.00	9 .	
3.00	9 .	555

Stem width: 10  
Each leaf: 1 case(s)

Normal Q-Q Plot of Posttest Eksperimen







## HASIL UJI HOMOGENITAS

### Kelas

Case Processing Summary

		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pemahaman	Eksperimen	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
Konsep	Kontrol	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
Siswa							

Descriptives

Kelas		Statistic	Std. Error		
Pemahaman Konsep Siswa	Eksperimen	Mean	86.20	1.636	
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	82.69	
			Upper Bound	89.71	
		5% Trimmed Mean		86.33	
		Median		85.00	
		Variance		40.171	
		Std. Deviation		6.338	
			Minimum	75	
			Maximum	95	
			Range	20	
			Interquartile Range	5	
			Skewness	-.291	.580
			Kurtosis	-.271	1.121
		Kontrol	Mean	72.67	2.004
	95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	68.37	
			Upper Bound	76.96	
	5% Trimmed Mean			72.69	
	Median			75.00	
	Variance			60.238	
	Std. Deviation			7.761	
		Minimum	60		
		Maximum	85		

Range	25	
Interquartile Range	15	
Skewness	.127	.580
Kurtosis	-.988	1.121

#### Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Pemahaman Konsep Siswa	Based on Mean	1.429	1	28	.242
	Based on Median	1.136	1	28	.296
	Based on Median and with adjusted df	1.136	1	27.824	.296
	Based on trimmed mean	1.394	1	28	.248

### Pemahaman Konsep Siswa

#### Stem-and-Leaf Plots

Pemahaman Konsep Siswa Stem-and-Leaf Plot for Kelas= Eksperimen

```

Frequency      Stem & Leaf
                (= <75)
  2.00 Extremes
  1.00      8 . 0
  7.00      8 . 555558
  2.00      9 . 00
  3.00      9 . 555

```

Stem width: 10  
Each leaf: 1 case(s)

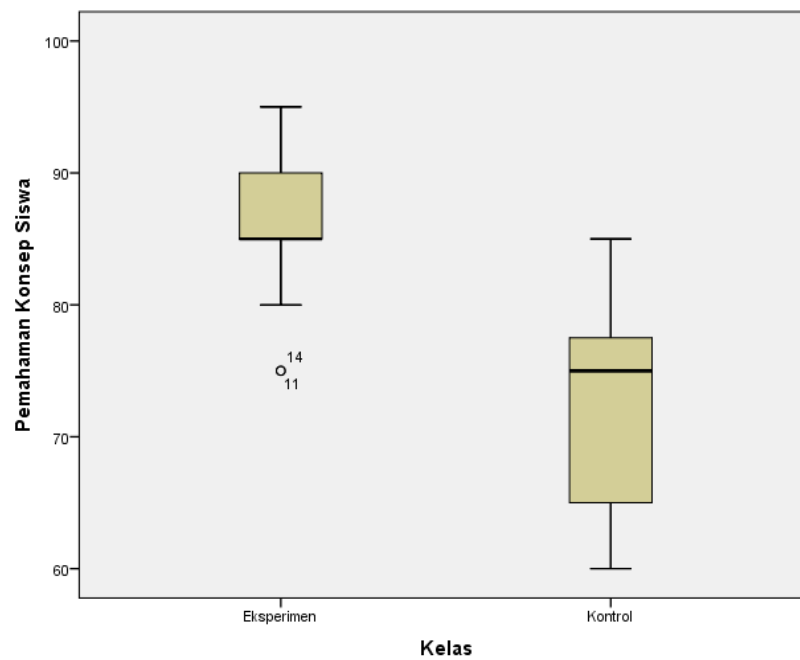
Pemahaman Konsep Siswa Stem-and-Leaf Plot for Kelas= Kontrol

```

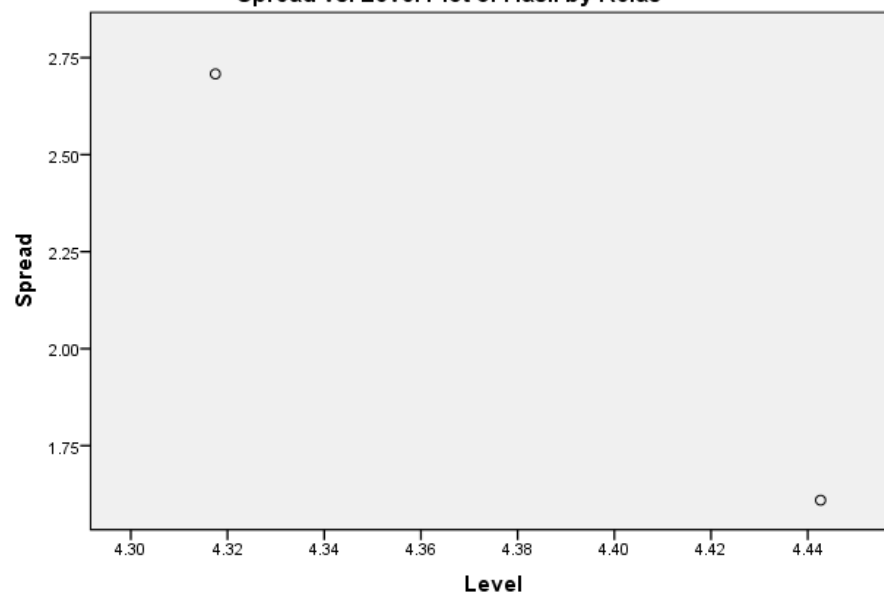
Frequency      Stem & Leaf
                (= <75)
  1.00      6 . 0
  4.00      6 . 5555
  2.00      7 . 00
  4.00      7 . 5555
  2.00      8 . 00
  2.00      8 . 55

```

Stem width: 10  
Each leaf: 1 case(s)



Spread vs. Level Plot of Hasil by Kelas



\* Plot of LN of Spread vs LN of Level

Slope = -8.777 Power for transformation = 9.777

## UJI HIPOTESA

### T-Test

**Group Statistics**

	Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pemahaman	Eksperimen	15	86.20	6.338	1.636
Konsep Siswa	Kontrol	15	72.67	7.761	2.004

**Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Pemahaman Konsep Siswa	Equal variances assumed	1.429	.242	5.231	28	.000	13.533	2.587	8.234	18.833
	Equal variances not assumed			5.231	26.925	.000	13.533	2.587	8.224	18.843

## Doekumentasi Kegiatan









**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

E-mail : [ummataram@telkom.net](mailto:ummataram@telkom.net)

Website : <http://unmuhmataram.com>

JL. K. H. Ahmad Dahlan No. 1 Telp. (0370) 633723 Mataram

**KARTU KONSULTASI**

Nama : Anisa  
NIM : 117180115  
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Prog. Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Pembimbing I : Dr.M.nizar,M.pd.Si

Pembimbing II : Johri sabaryanti, M.pfis

Judul : PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF *TIPE TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION* TERHADAP PEMAHAMAN KONSEP SISWA KELAS V PADA TEMA 8 DI SDN 27 WOJAPADA TAHUN 2020/2021

No	Tanggal	Materi	Pembimbing		Keterangan
			I	II	
1		- Perbaiki lampiran, foto hasil harus memiliki lampiran - Pembahasan & Simpulkan	✍️		
2		- Tata tulis & periksa, tanda titik, koma, dll.			
3					
4					
5					
6					
7					



8					
9					
10					
11					
12					

**Mataram, 25 Juli 2021**  
**Ketua Program Studi Pendidikan**  
**Guru Sekolah Dasar**

**Haifaturrahmah, M.Pd**  
**NIDN. 0804048501**



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MATARAM  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

E-mail : [ummataram@telkom.net](mailto:ummataram@telkom.net)

Website : <http://unmuhmataram.com>

Jl. K. H. Ahmad Dahlan No. 1 Telp. (0370) 633723 Mataram

**KARTU KONSULTASI**

Nama : Anisa  
 NIM : 117180115  
 Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
 Prog. Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
 Pembimbing I : Dr.M.nizar,M.pd.Si  
 Pembimbing II : Johri sabaryanti, M.pfis  
 Judul : **PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE TEAM  
 ASSITED INDIVIDUALIZATION TERHADAP PEMAHAMAN KONSEP  
 SISWA KELAS V PADA TEMA 8 DI SDN 27 WOJAPADA  
 TAHUN 2020/2021**

No	Tanggal	Materi	Pembimbing		Keterangan
			I	II	
1	7/7/2021	siapkan data hasil jawaban siswa (Pre tes, Post tes)			
2	8/x/2021	uji Prasyarat, uji Interven uji hasil			
3	22/7/2021	Buat abstrak, Daftar lampiran, Daftar tabel, Daftar gambar			
4	23/7/2021	perbaiki pembahasan perbaiki daftar lampiran, abstrak			
5	2/8/2021	Acc			
6					
7					

8					
9					
10					
11					
12					

Mataram, 6 Juli 2021  
Ketua Program Studi Pendidikan  
Guru Sekolah Dasar

Haifaturrahmah, M.Pd  
NIDN. 0804048501